

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів II рівня вищої освіти (магістрів)
за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
щодо якості викладання та навчання
в Інституті будівництва та інженерних систем
Національного університету «Львівська політехніка»

Термін проведення: 3.01-6.01 2024 року.

Мета дослідження: аналіз рівня задоволеності здобувачів рівнем викладання основних дисципліни на ОПП 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

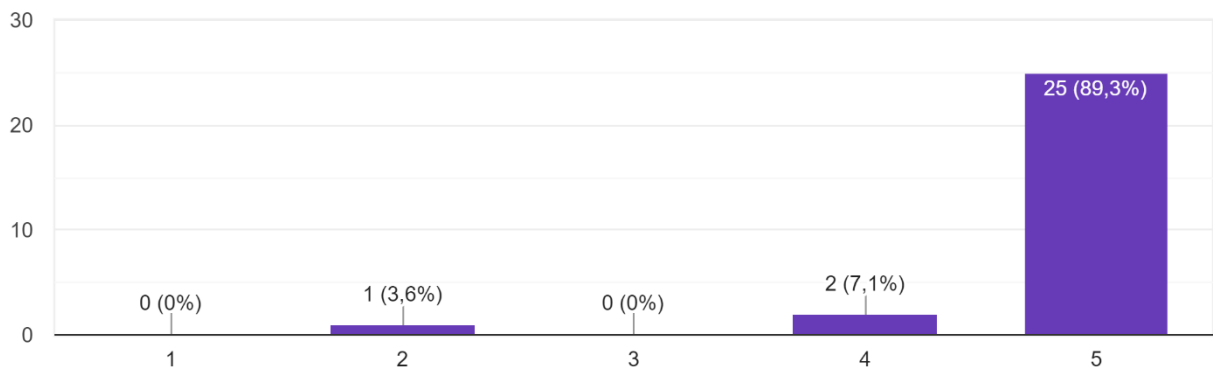
Кількість опитаних здобувачів – 28 (80%).

Опитування проходило з використанням дистанційної технології Google Forms. Анкета містила 12 питань, які оцінювали якість викладання, актуальність та навички викладачів, а також 2 питання з відгукami, у довільній формі. Зразок питань був розроблений та наданий Центром забезпечення якості освіти НУ «Львівської політехніки».

Для наочного аналізу, представимо отримані результати в національній шкалі, де оцінка «5» - відмінно; «4» - добре, «3» – задовільно і «2» та нижче – незадовільно. Оцінку вибирається з умови, якщо більша половина опитаних виставили свої оцінки в межах оцінки, при цьому для оцінок з нижчим рівнем враховуємо показники вищих оцінок (для прикладу при виставленні оцінки «задовільно» - враховуємо також показники «відмінно» і «добре»).

Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності

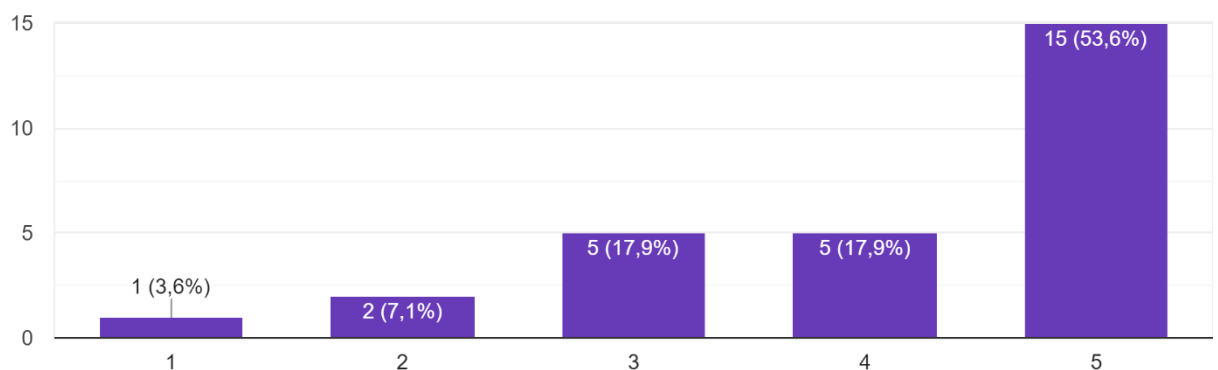
28 відповідей



Майже 90% опитаних респондентів вважають що навчальні дисципліни стосуються їх спеціальності, і поставили оцінку «відмінно».

Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

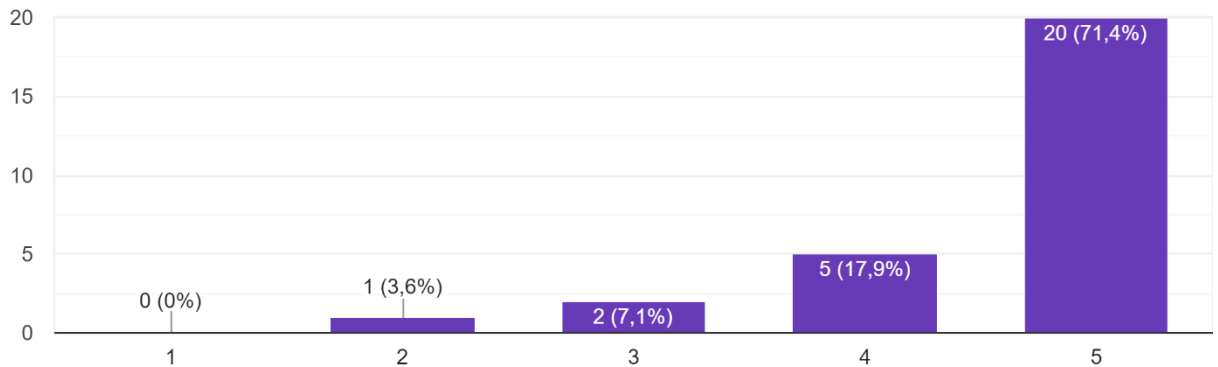
28 відповідей



Більшість опитаних студентів вважають, що дисципліни допомагають отримати сучасні навички і поставили «відмінно» (53,6%). Більшість опитаних студентів задоволені практичними навичками, які формують дисципліни (89,3%).

Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)

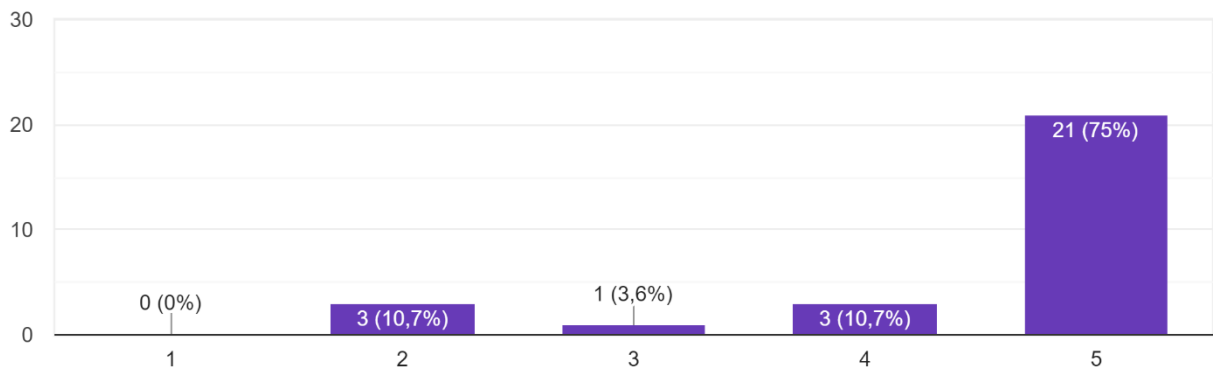
28 відповідей



Більше 2/3 опитаних (71.4%) поставили «відмінно», що означає викладачі надають доступ до усіх необхідних електронних ресурсів.

Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо

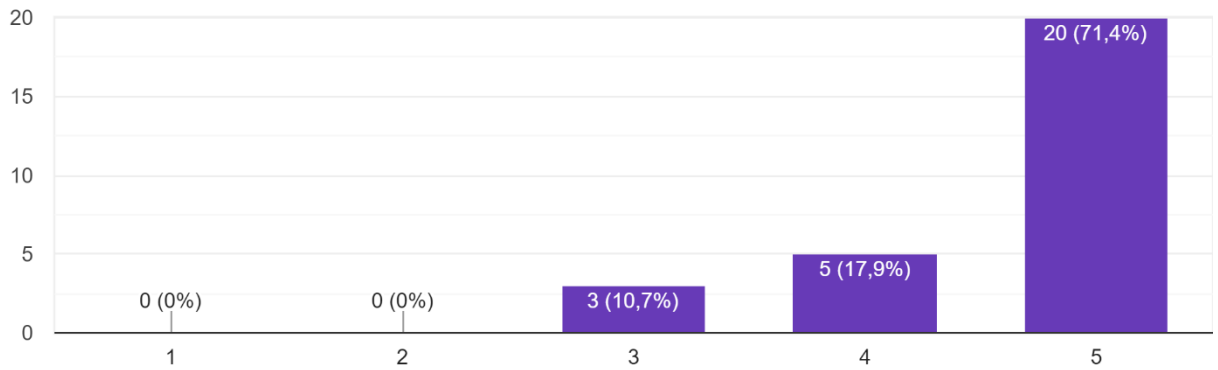
28 відповідей



Студентам було чітко та зрозуміло роз'яснено умови навчання, розподіл балів та оцінювання та навички, які студенти можуть отримати в результаті вивчення цього предмету. 75% опитаних поставили «відмінно».

Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

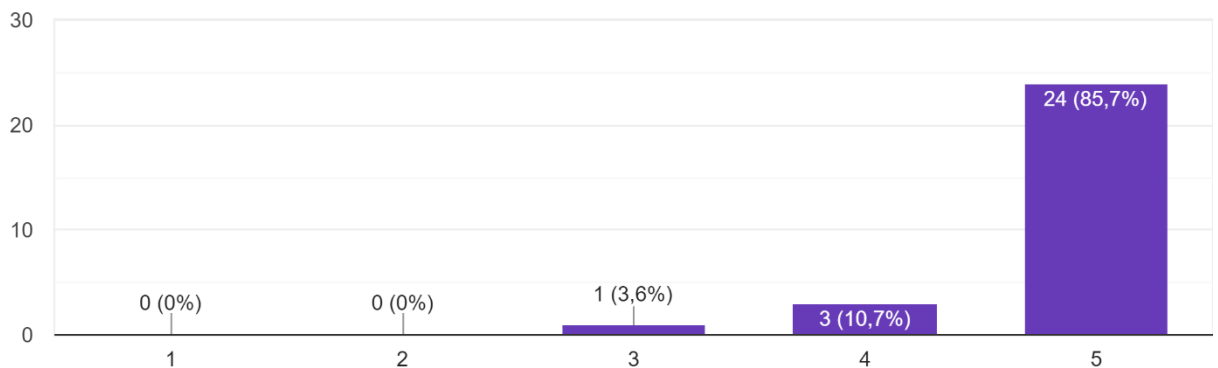
28 відповідей



Усі студенти задоволені спілкуванням з викладачем. Даний пункт оцінено на «відмінно» - 71,4% студентів поставили максимальні бали. Також тут необхідно відмітити що незадовільних оцінок немає.

Викладач був коректним та тактовним

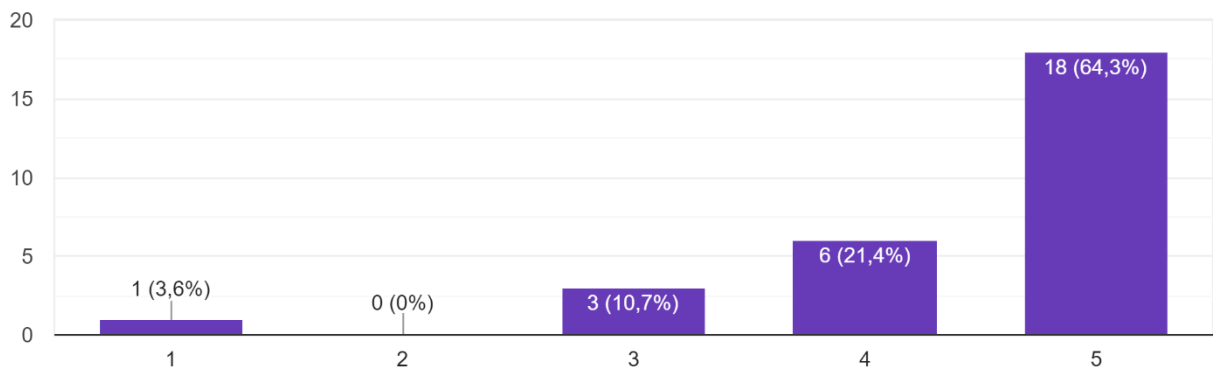
28 відповідей



Респонденти оцінили тактовність та коректність викладачів на «відмінно» – так проголосували 85.7% опитаних. Також тут необхідно відмітити відсутність негативних оцінок.

Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання

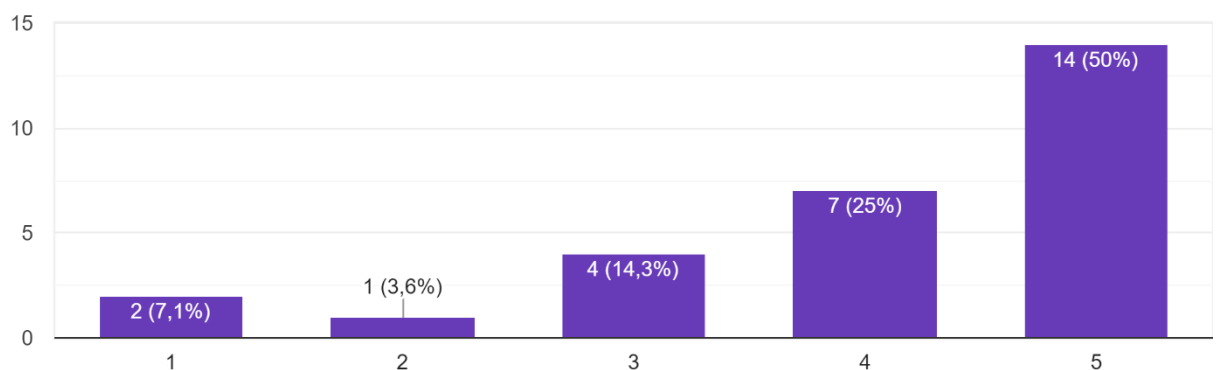
28 відповідей



В умовах карантинних обмежень студенти оцінили на «відмінно» методи навчання – 64,3 % опитаних поставили максимальні бали. Цьому сприяло використання різних ресурсів для поширення навчальних матеріалів.

Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

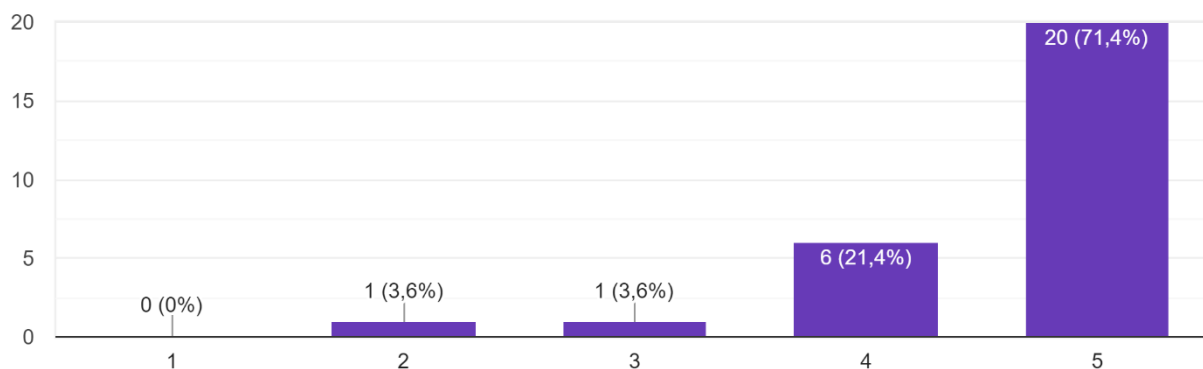
28 відповідей



Вплив респондентів на форми та методи навчання також оцінений на «відмінно» (50% опитаних). Нижчий результат (порівняно з іншими пунктами) можна пояснити значною різноманітністю видів форм навчання, які доступні як студентам так і викладачем (Zoom, MSteam, Meet, ВНС) і різними вподобаннями різних студентів, що не дає змогу задовольнити побажання усіх студентів викладачем.

Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину

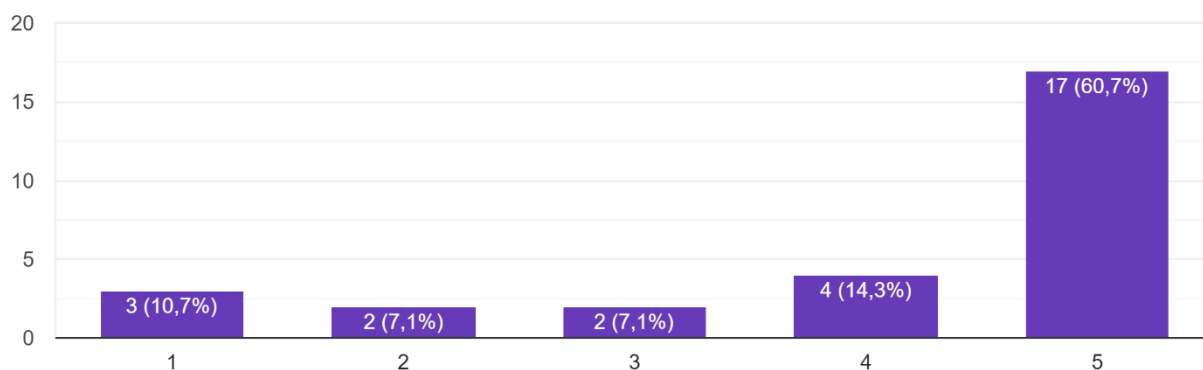
28 відповідей



71.4% опитаних респондентів поставили «відмінно» за володінням технологіями дистанційного навчання в умовах карантину.

Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників

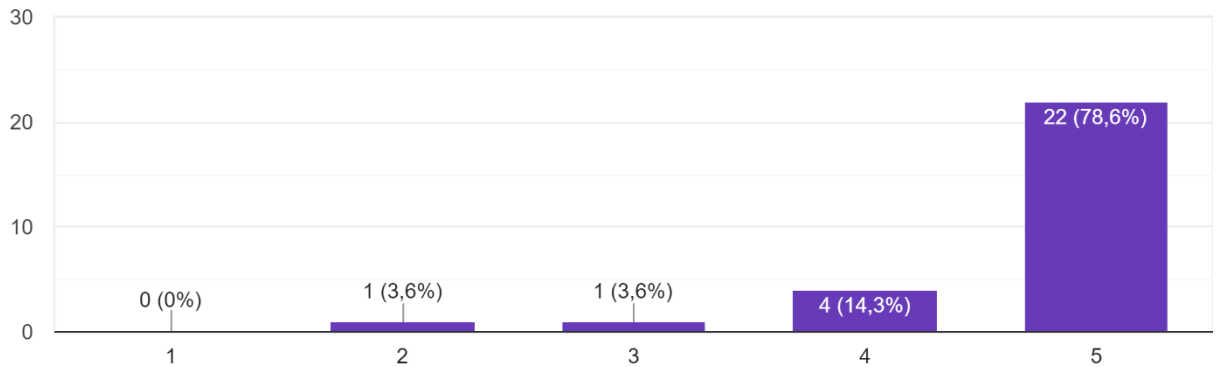
28 відповідей



Більшість студентів (60.7%) вважають, що їх та їх одногрупників об'єктивно оцінювали. Також в даному пункті 17.8% поставили «незадовільно», що може бути спричинено вимогливістю викладачів до результатів навчання студентів.

Викладач добре володіє навчальним матеріалом

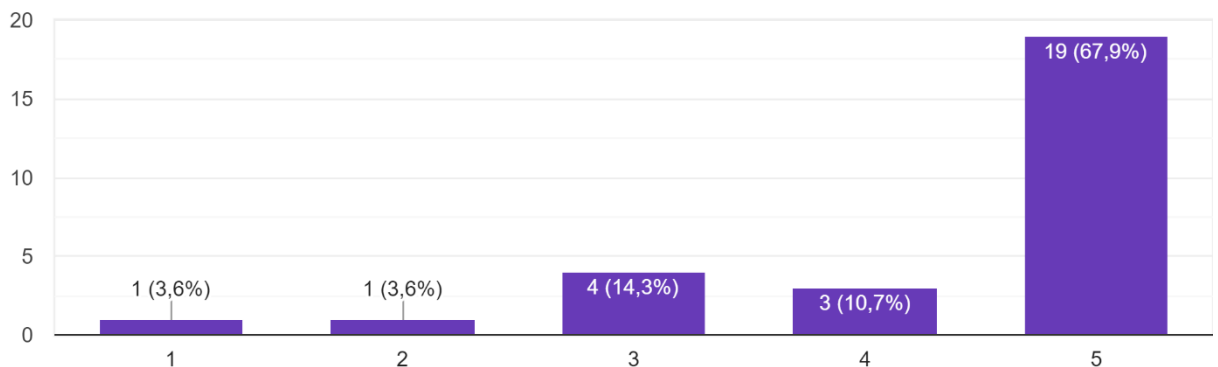
28 відповідей



На думку студентів викладачі добре володіють навчальним матеріалом, можуть кваліфіковано відповісти на поставлені питання. Оцінку «відмінно» поставили 78.6%, що є більше $\frac{3}{4}$ опитаних.

Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

28 відповідей



Більшість опитаних хочуть знову вчитися у цих викладачів – оцінку «відмінно» поставило 67.9%. Незадовільні оцінки поставило лише 7.2% від опитаних

На довільні питання, щодо загального враження від дисциплін та рекомендацій покращення респонденти виявили побажання більш широкого застосування різних програмних комплексів для розрахунку конструкцій та застосування теоретичних знань на практиці в умовах сучасного будівництва.

Висновок: На 9 питань (75% від загальної кількості питань) більше 2/3 опитаних здобувачів поставили оцінку «відмінно», що свідчить про задоволеність ними рівнем навчального процесу та кваліфікацією викладача. Серед опитаних більше половини (53%) задоволені отриманими практичними навичками від вивчених дисциплін.

Необхідно зауважити дуже низький відсоток незадовільних оцінок (оцінка «1» та «2»). За винятком пунктів 4, 8, 10 та 12 він становить менше 5 %, а для більшості пунктів він орієнтовно складає 10%.