

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

здобувачів II рівня вищої освіти (магістрів)
за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія»
в Інституті будівництва та інженерних систем
Національного університету «Львівська політехніка»

Термін проведення: 7.03-11.03 2024 року.

Мета дослідження: аналіз рівня задоволеності здобувачів навчанням та різними видами підтримки на ОПП 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

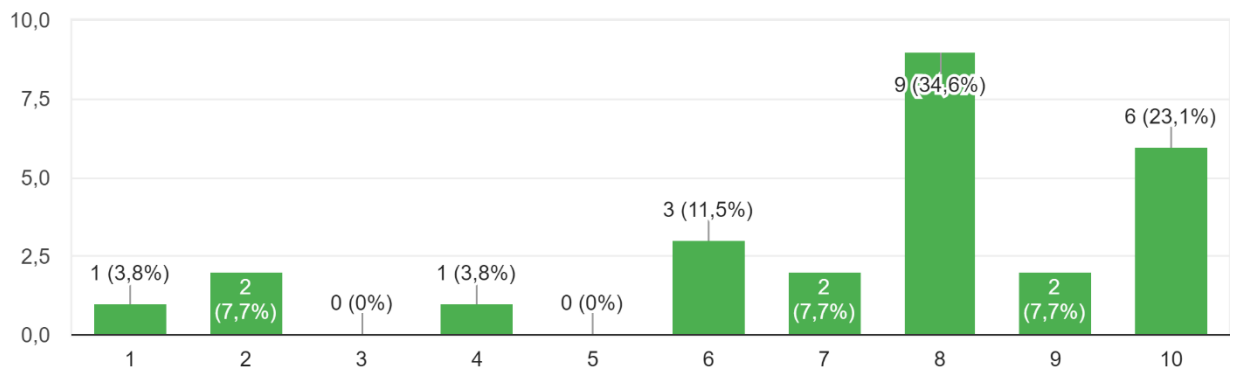
Кількість опитаних здобувачів – 26 (75%).

Опитування проходило з використанням дистанційної технології Google Forms. Анкета містила 20 питань, які оцінювали різні аспекти забезпечення та навчання студентів, а також 2 питання з відгуками, у довільній формі. Зразок питань був розроблений та наданий Центром забезпечення якості освіти НУ «Львівської політехніки».

Для наочного аналізу, представимо отримані результати в національній шкалі, де оцінка «9» та «10» - відмінно; «8» та «7» - добре, «6» та «5» – задовільно і «4» та нижче – незадовільно. Оцінка вибирається з умови, якщо більша половина опитаних виставили свої оцінки в межах оцінки, при цьому для оцінок з нижчим рівнем враховуємо показники вищих оцінок (для прикладу при виставленні оцінки «задовільно» також враховуємо показники «відмінно» і «добре»).

Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

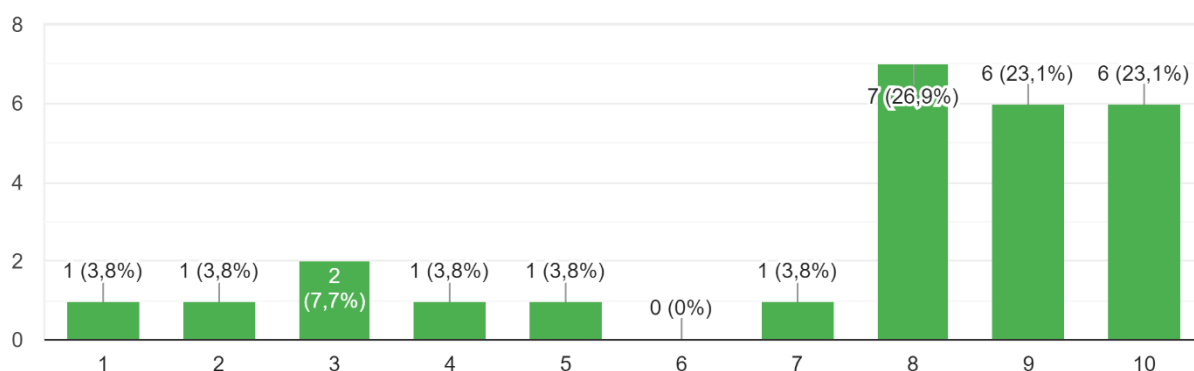
26 відповідей



Можливість вибрати дисципліни поза межами спеціальності здобувачі оцінили з оцінкою «добре» - так відповіло 72% від опитаних. Отже в студентів широкі можливості для обирання дисциплін поза межами своєї спеціальності, проте є необхідність для розвитку оскільки найбільше здобувачів поставили оцінку «8» – 35%.

Можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

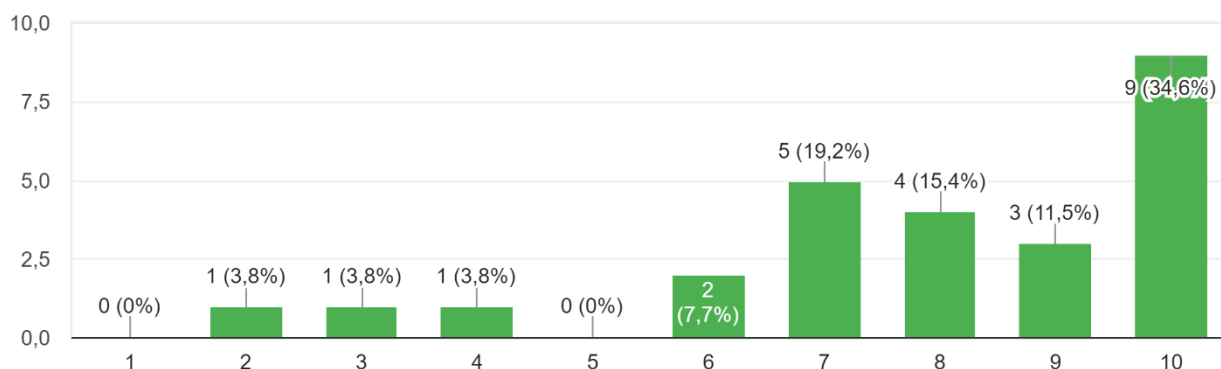
26 відповідей



Подібні результати опитування по можливості вибрати дисципліни в межах спеціальності – оцінка «добре» за підсумком 76% здобувачів поставили оцінки 7...10. Тут необхідно зауважити, що оцінки 8, 9 та 10 отримали практично однакові показники, що свідчить про високий рівень задоволення студентами.

Мені вистачає часу на самостійну роботу

26 відповідей

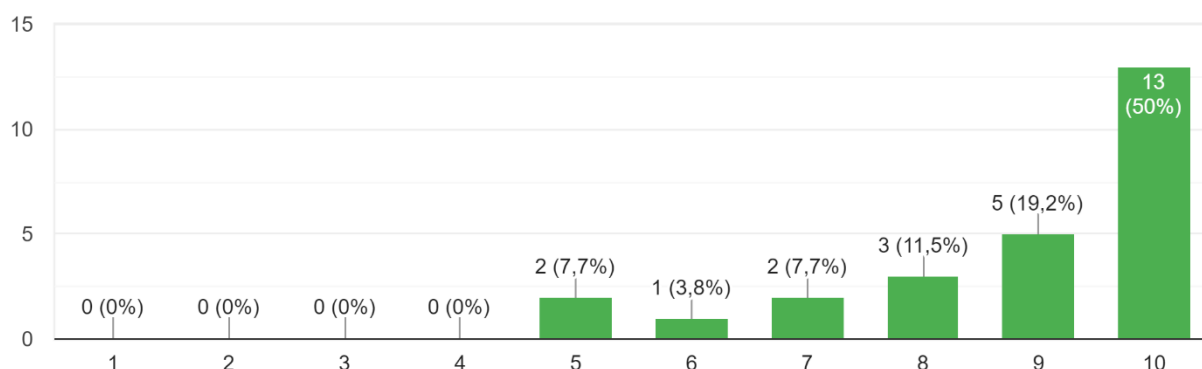


Для самостійної роботи, час що виділяється, студенти оцінили на «добре», так оцінило 80%, респондентів, причому найбільше оцінили на максимальну оцінку

- 35% опитаних. Отримані дані свідчать про достатній час для самостійної роботи, проте на думку студентів його можна було б трохи збільшити.

Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

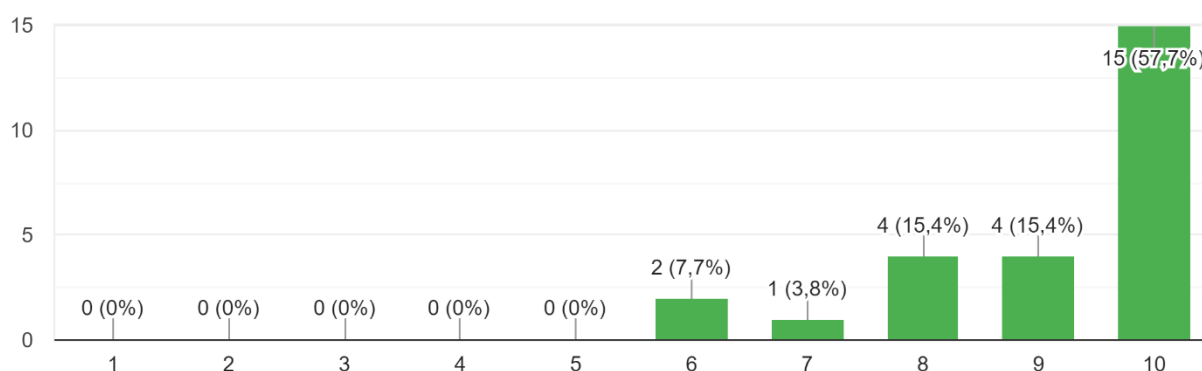
26 відповідей



Респонденти оцінили на «відмінно» процес надання інформації впродовж навчання (69% відповіли поставили «9» та «10» балів), причому половина опитаних поставила максимальну оцінку.

Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою

26 відповідей

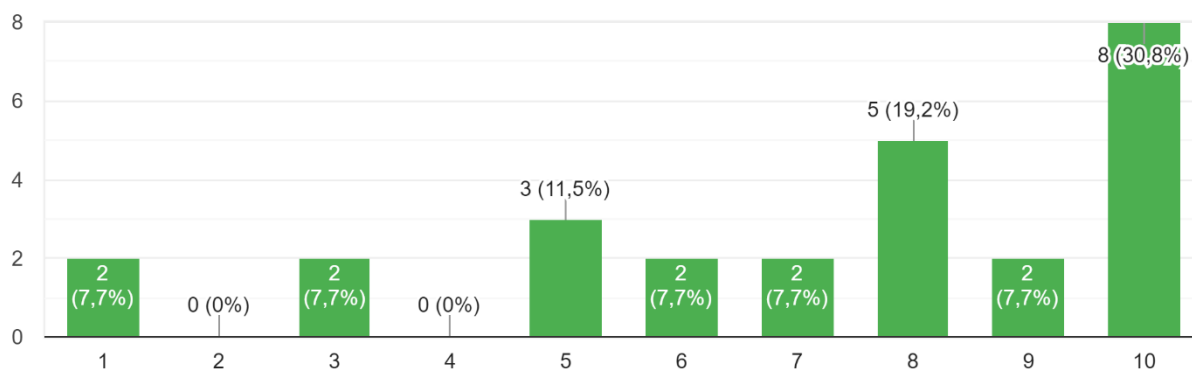


Процедуру проведення поточно та семестрового контролю оцінено респондентами на «відмінно» - 74%.

Необхідно зауважити, що в питаннях поінформованості студентів, респонденти не поставили оцінок «незадовільно» взагалі.

Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

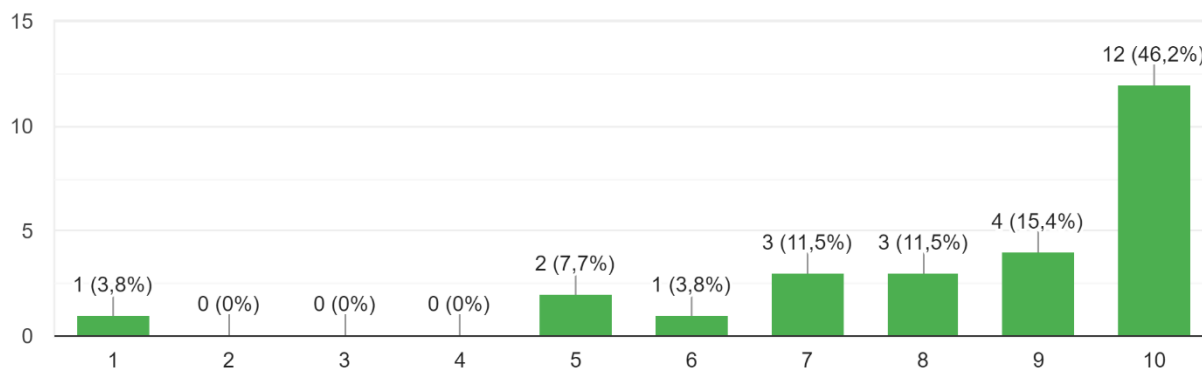
26 відповідей



З показником «добре» було оцінено респондентами чи їм відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів – 66%. При цьому слід зауважити найбільше голосів отримала максимальна оцінка – 31% опитаних.

Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

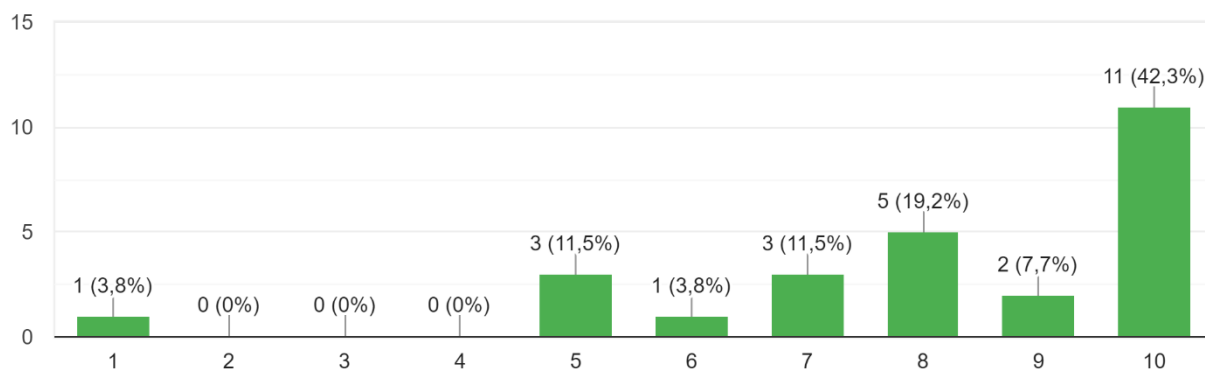
26 відповідей



Студенти оцінили на «відмінно» їх заохочення до академічної доброчесності – 63% опитаних поставили максимальні бали. При цьому близько половини поставили максимальні бали – 46%. Такі відповіді показують, що викладачі заохочують студентів дотримуватися принципів академічної доброчесності.

Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

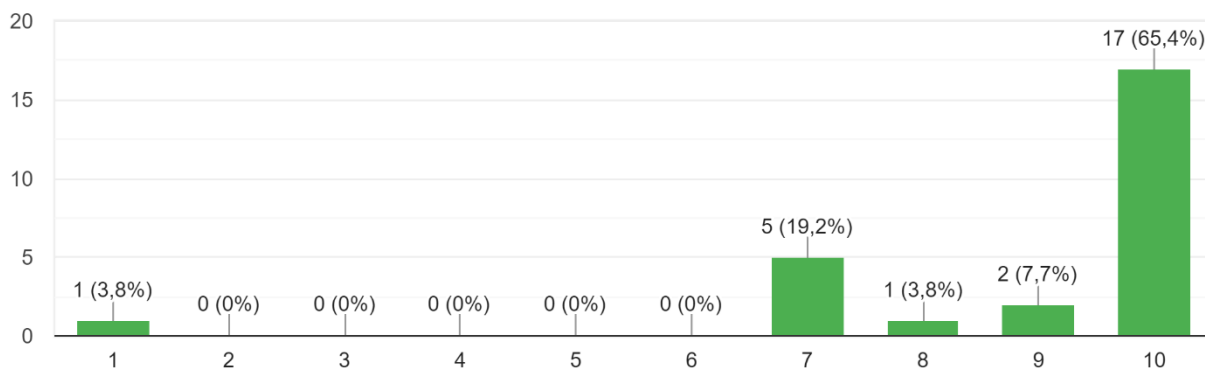
26 відповідей



Половина опитуваних відповіли що вони повністю ознайомлені з інструментами протидії порушення академічної доброчесності – 50% опитаних поставили «відмінно», при чому ще 31% опитуваних поставили високі бали («7» та «8»), що показує високий рівень ознайомлення з такими інструментами протидії.

Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності

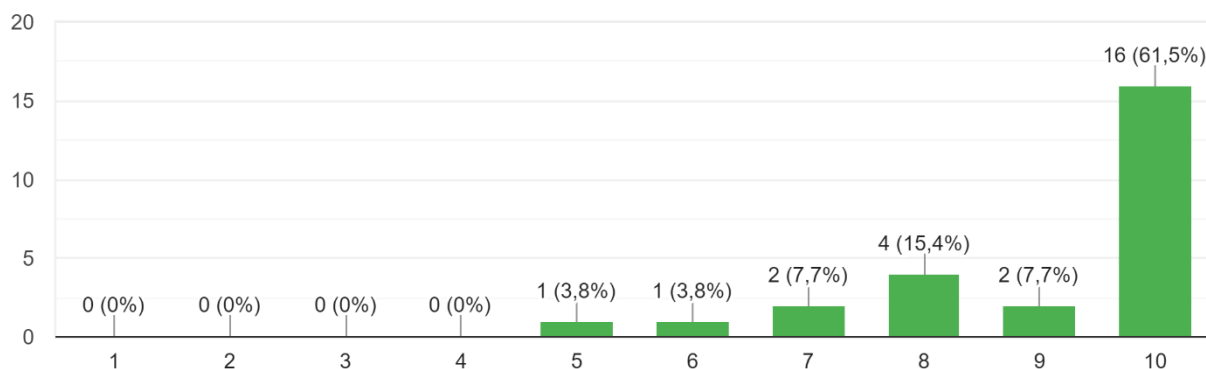
26 відповідей



Здобувачі відповіли, що зацікавлені в дотриманні академічної доброчесності – оцінку «відмінно» поставили 73%, і лише 4 % (1 респондент) поставив «незадовільно».

Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я

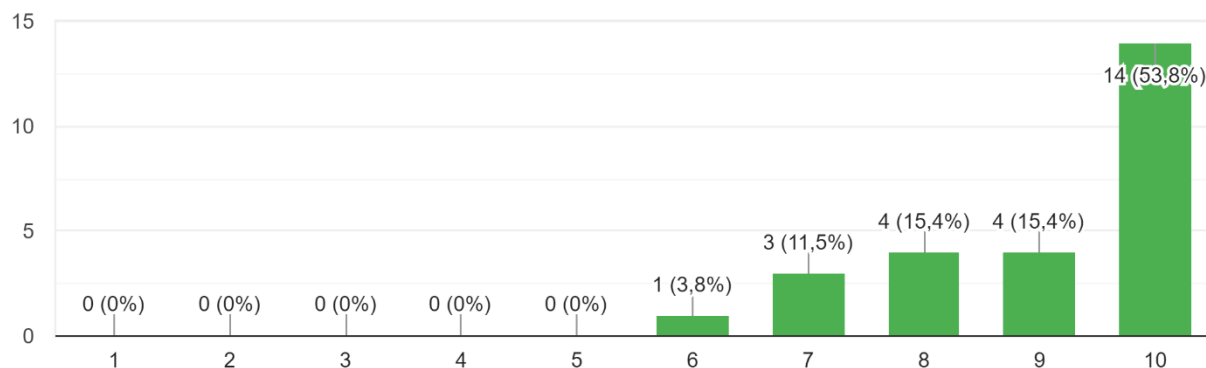
26 відповідей



Респонденти відповіли що навчання є безпечним для життя та здоров'я – так висловилися більше 2/3 респондентів, а саме 69% опитаних. Знову необхідно відмітити, що оцінок «незадовільно» немає.

Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)

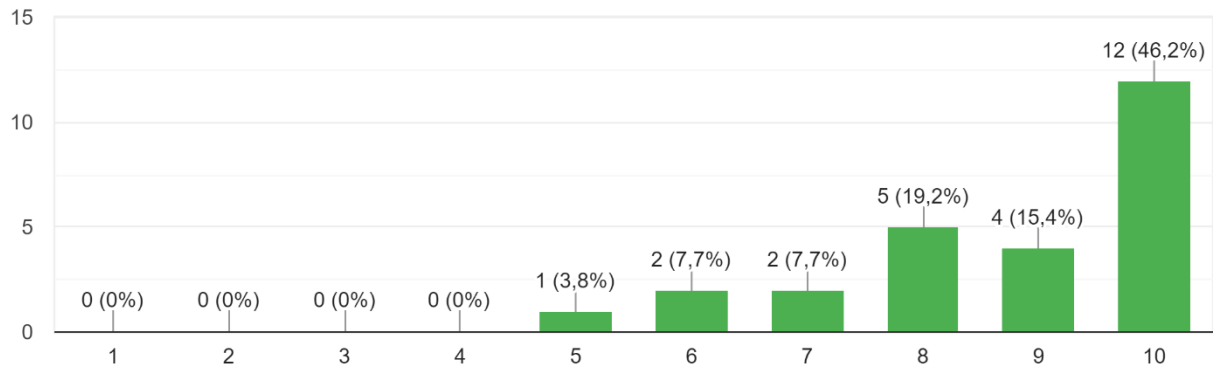
26 відповідей



За результатами опитування респонденти поставили «відмінно» рівнем освітньої підтримки під час навчання. Так відповіли 69% опитаних. Більша половина опитаних (приблизно 54%) повністю задоволена рівнем освітньої підтримки. «Незадовільних» оцінок немає.

Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)

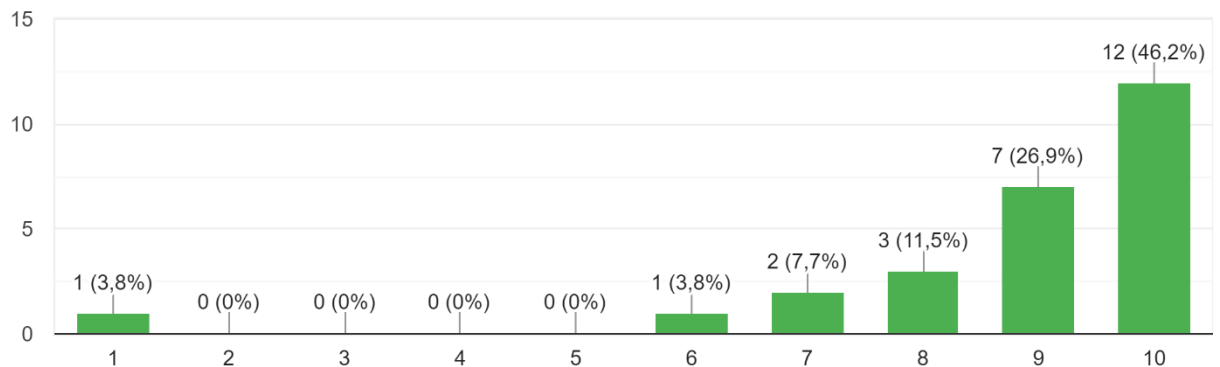
26 відповідей



На «відмінно» оцінено рівень інформаційної підтримки – 62% опитуваних поставили високі бали. Ці показники зумовлені високим рівнем контактів між студентами, викладачами та іншими працівниками університету, з використанням ВНС, електронної пошти, особистого кабінету та сайту університету.

Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)

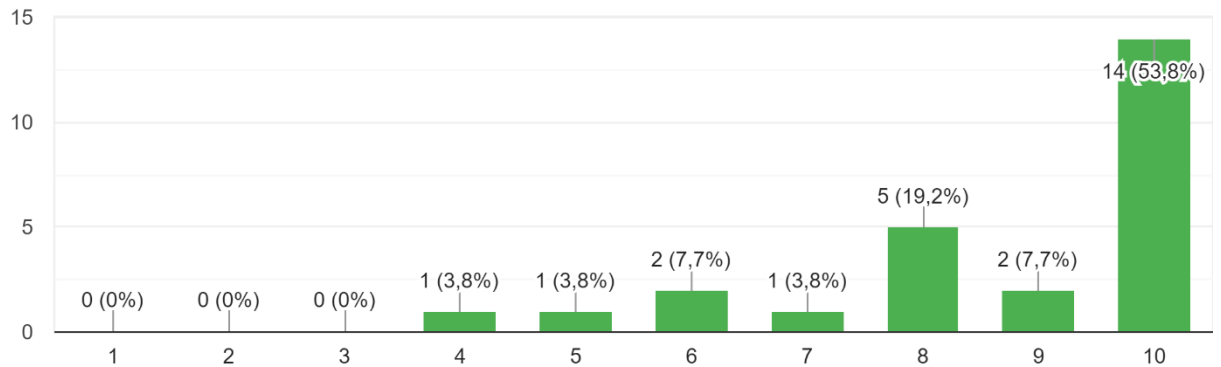
26 відповідей



Консультативна підтримка студентів впродовж навчання також оцінена на «відмінно», з результатом 73%. Також 1 здобувач надав негативну оцінку.

Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)

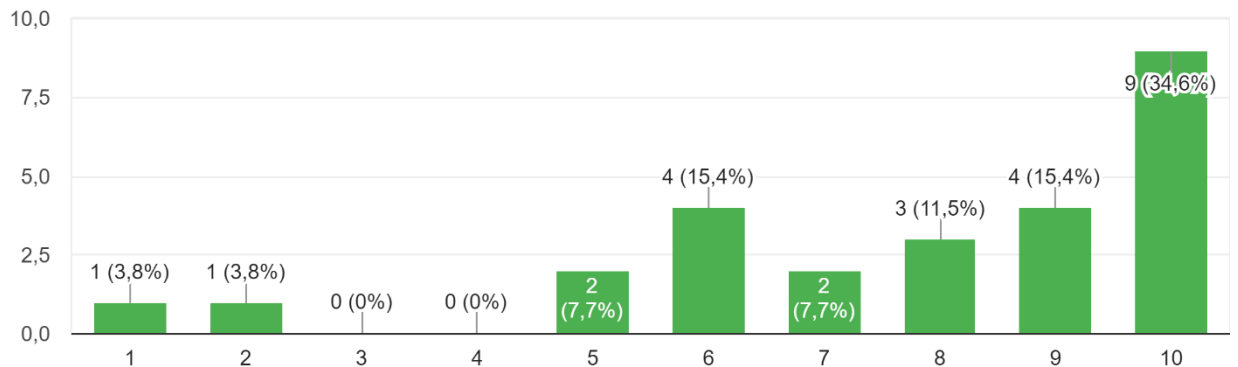
26 відповідей



Соціальна підтримка студентів також на високому рівні – 62% респондентів поставили оцінці «відмінно». Також необхідно відзначити що 54% з опитуваних повністю задоволені рівнем соціальної підтримки, що є більше половини опитаних.

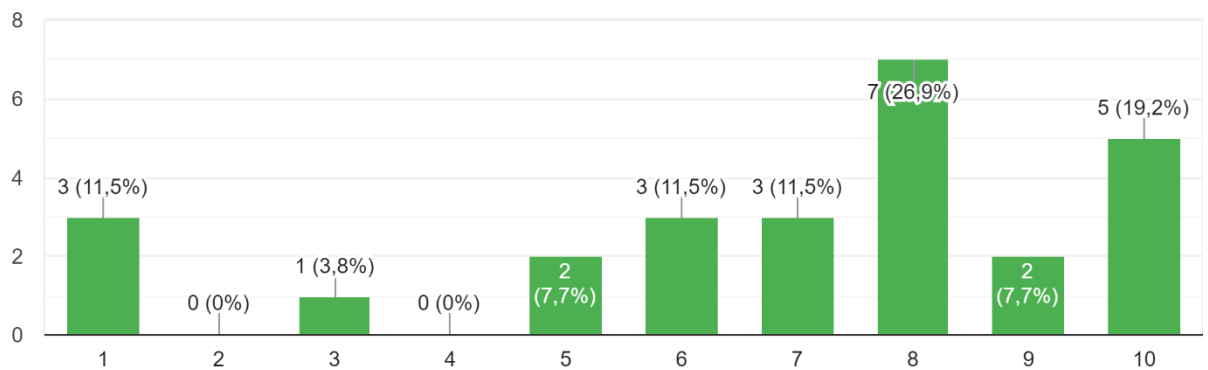
Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)

26 відповідей



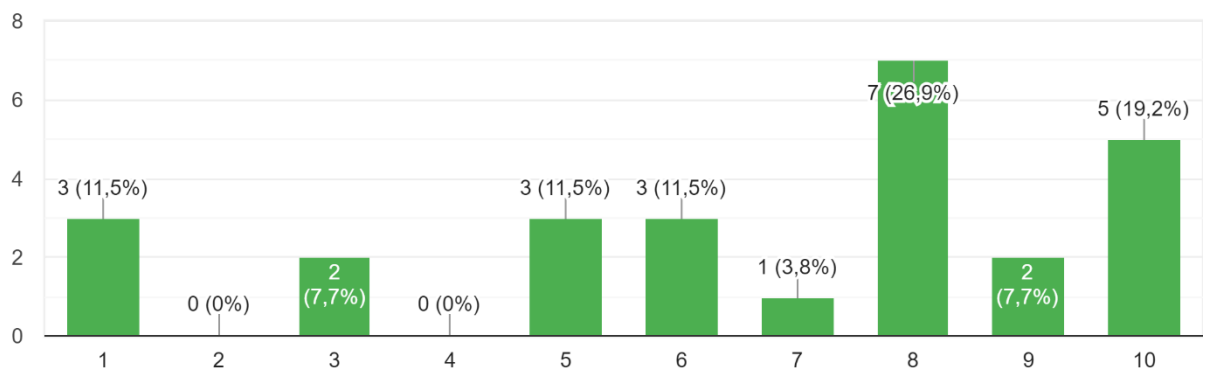
Рівнем психологічної підтримки задоволені 50% опитаних, що теж відповідає рівню «відмінно». Ще 19% висловилися з оцінками «7» та «8».

Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці
26 відповідей



Рівень ознайомлення з процедурою вирішення конфліктних ситуацій оцінено на «добре», оскільки 77% опитаних поставили відповідні оцінки. Тут варто відзначити що найбільше опитаних (27%) поставили оцінку «8», що відповідає рівню «добре».

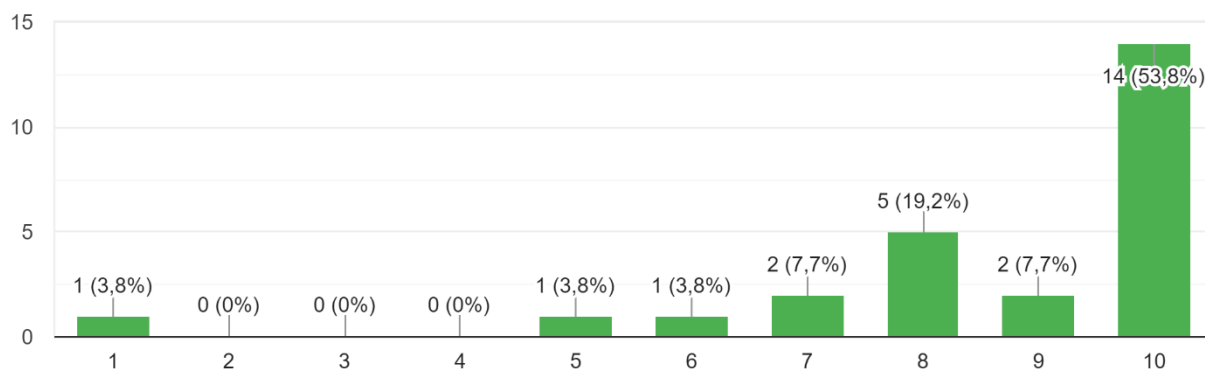
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів
26 відповідей



Пропозиції та скарги подаються згідно з положенням «Порядок розгляду звернень студентів Національного університету «Львівська політехніка». Здобувачі оцінили ознайомлення з цим порядком на «добре» - так відповіли 61% опитаних. Ще 19% поставили «незадовільно». Такі дані свідчать про незнання даного порядку або не повне ознайомлення з ним, проте вона надано у відкритому доступі, на сайті університету.

Мені доступна інформація про мої права та обов'язки

26 відповідей

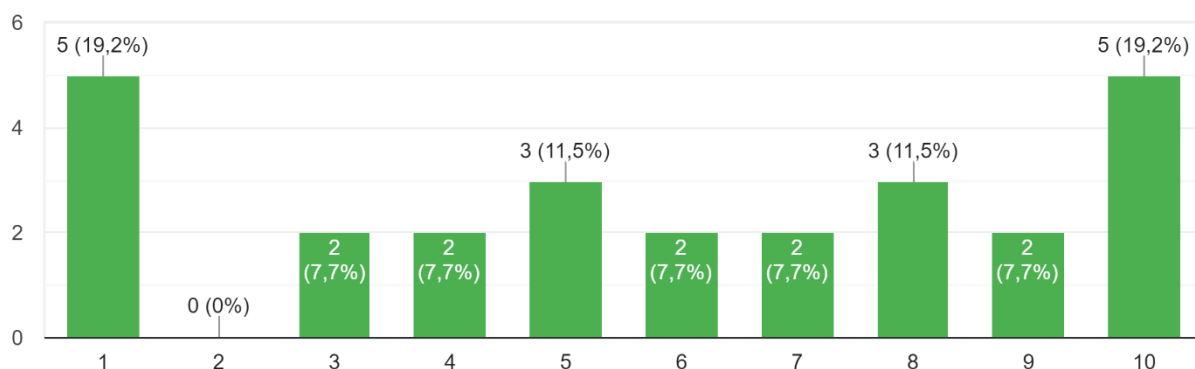


Здобувачі оцінили на «відмінно» свої знання про права та обов'язки студентів.

Так відповіли 61%. Причому 54% знайомі з цими правилами в повному обсязі.

Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці

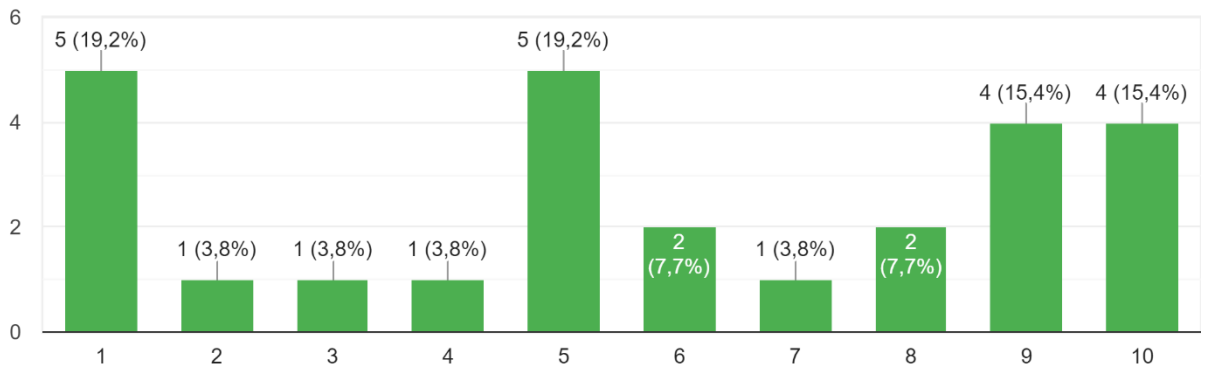
26 відповідей



Пропозиції студентів до участі в формуванні та покращенні навчального процесу здобувачі оцінили на «задовільно» - 65% опитаних. По даному питанні результати показують по 19% як за максимально позитивну оцінку в «10» балів так і за максимально негативну «1» бал, що свідчить про те що частина студентів зацікавлена в покращенні навчального процесу, а інша частина фактично не бере участі в цьому.

Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь

26 відповідей



Подібна ситуація і з залученням студентів з сторони викладачів до подання пропозицій до освітньої програми. Здобувачі поставили оцінку «задовільно» - за це висловилися 50% опитаних. Знову ж таки тут найбільша кількість відповідей з оцінкою «1» - 19,2 %. Це зумовлено залученням лише частини, найбільш зацікавлених студентів, до роботи над вдосконаленням ОПП, тоді як інші не приймають в цьому участі.

Відповіді на питання, у вигляді відгуків, показали наступні побажання: вивчати методи проектування сучасних конструкцій, які зараз широко використовуються в будівництві, вдосконалення методичного та літературного забезпечення сучасними книжками та джерелами, збільшення застосування програмних комплексів в межах програми і предметів.

За результатами опитування на «відмінно» респонденти оцінили 12 пунктів (60% питань), на «добре» - 6 пунктів (30% питань) та на «задовільно» - 2 пункти (10%). Пунктів оцінених на «незадовільно» немає.

Висновок: За результатами проведеного опитування здобувачі II рівня вищої освіти можна сказати, що здобувачі **досить задоволені** рівнем:

- поінформованості про навчальний процес та методами їх оцінювання, доступності інформації про права та обов'язки;

- наданої інформації та зацікавленості в академічній доброчесності, а також ознайомленості з методами протидії порушень академічної доброчесності;
- підтримки, в усіх сферах їх діяльності та проживання.

Студенти **задоволені** рівнем надання освітньої підтримки за наступними напрямками:

- можливостями вибору студентами дисциплін як в межах спеціальності так і поза межами;
- кількістю часу, що виділяється на самостійну роботу;
- ознайомленням з інформацією вирішення конфліктних ситуацій, порядком подання скарг та оскарження процедури оцінювання.

Необхідно звернути, що лише частина здобувачів (біля 40%) виявила активність у подачі пропозицій до формування ОПП чи була залучена до перегляду чи покращення ОПП. Щодо покращення якості ОПП респонденти виявили наступні основні побажання: наповнити навчання викладанням про цікаві та новітні конструкції, які застосовуються в будівництві; зацікавлені в більш широкому використанні спеціалізованих програмних комплексів під час навчання.