

ВІДГУК

офіційного опонента

кандидата наук з державного управління,

доктора педагогічних наук, професора

Криштанович Світлани Володимирівни

на дисертаційну роботу

Чернецької Теодозії Юріївної

на тему: «Удосконалення механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування»

1. Актуальність теми дослідження та її зв'язок з науковими програмами

Поглиблення цифрової трансформації, поширення кіберфізичних систем, цифрових рішень та систем на базі технологій штучного інтелекту змінює саму логіку формування інноваційних ринків, вимоги до інфраструктури, характер інвестиційних потоків і ризиків. В умовах повоєнної відбудови, потреби модернізації критичної інфраструктури, розвитку креативної та високотехнологічної економіки саме державно-приватне партнерство стає інструментом концентрації фінансових ресурсів, управлінських компетентностей і підприємницької ініціативи для реалізації суспільно значущих інноваційних проєктів. Недостатня адаптованість наявних механізмів державно-приватного партнерства до стандартів Індустрії 4.0, фрагментарність нормативно-правових та організаційних рішень, високий рівень інформаційної асиметрії між державою і бізнесом посилюють ризики неефективного використання ресурсів і вимагають нового науково-обґрунтованого оновлення інструментарію партнерства.

З огляду на зазначене, дисертаційне дослідження, присвячене теоретичному обґрунтуванню та розробці методичних підходів до удосконалення механізму державно-приватного партнерства у сфері

інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0, є актуальним та суспільно значущим.

Робота безпосередньо пов'язана з виконанням планів наукових досліджень Національного університету «Львівська політехніка» і відповідає завданням науково-дослідної роботи з державним реєстраційним номером 0123U100401 «Розвиток смарт-спеціалізації креативної індустрії у Львівській області», в межах якої сформовано наукові підходи до інформаційно-аналітичного забезпечення співпраці держави та суб'єктів креативних індустрій.

2. Ступінь обґрунтованості та достовірності наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації та академічна доброчесність

Основні результати дисертації Чернецької Т.Ю. свідчать про глибоку опрацьованість тематики, чітку внутрішню логіку дослідження та прагнення авторки до формування власних наукових підходів у сфері удосконалення механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0. Теоретичні положення, що виносяться на захист, мають належний рівень наукової аргументації та базуються на системному баченні ролі держави і приватного сектору в сучасній інноваційній екосистемі.

Обґрунтованість і структурна завершеність роботи проявляється у чіткому взаємозв'язку між метою, завданнями, об'єктом, предметом та логікою побудови трьох розділів, які послідовно переходять від узагальнення теоретико-концептуальних засад до аналітичних узагальнень і далі до розроблення практично орієнтованих моделей і рекомендацій. У кожному розділі простежується логічна єдність постановки наукової проблеми, вибору методичного інструментарію, отримання результатів та формування висновків.

Наукова достовірність отриманих результатів забезпечується широким залученням сучасних теоретичних напрацювань з проблематики державно-приватного партнерства, інноваційного розвитку, цифрової трансформації, а також критичним узагальненням робіт вітчизняних і зарубіжних дослідників. Авторка не обмежується простим переказом поглядів інших науковців, а пропонує власні узагальнення та авторські трактування окремих категорій, що підсилює теоретичну цінність дисертації.

Інформаційну базу дисертації становлять законодавчі та нормативно-правові акти України, статистичні дані Державної служби статистики України, матеріали міжнародних організацій, зокрема Світового банку, а також електронні ресурси. Використання науково-практичних джерел, поєднання якісного та кількісного аналізу, системне застосування ілюстративного матеріалу, таблиць і рисунків, яких у роботі подано значну кількість, додатково підтверджує достовірність і надійність висновків.

Вищенаведене дає підстави зробити висновок про достатній ступінь обґрунтованості та високу достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, представлених у дисертаційній роботі Чернецької Т.Ю., а також про високий науковий рівень здобувачки. При написанні роботи дотримано принципів академічної доброчесності, що підтверджується наявністю коректних посилань на використані джерела та відповідністю вимогам чинного законодавства про авторське право і суміжні права.

3. Основні наукові результати дисертації

Наукова новизна одержаних результатів полягає в розвитку теоретичних та удосконаленні механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0. Серед найбільш вагомих результатів, які характеризують наукову новизну та особистий внесок автора, доцільно виділити:

- систематизація передумов становлення Індустрії 4.0, яка, порівняно із відомими, ґрунтуючись на історичному та критичному аналізі, пропонує

авторську модель векторів поширення стандартів Індустрії 4.0 як на державний, так й приватний сектори та допомагає виокремити ключові стимулюючі фактори та бар'єри переходу на стандарти нової революції (с. 23-39);

– розвиток методичних засад удосконалення мотиваційної складової механізму активізації державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку під тиском Індустрії 4.0, які порівняно з подібними, через застосування методу функціонального моделювання IDEF0 з побудовою контекстної діаграми забезпечують цілісне й відтворюване відображення мотиваційних стимулів і бар'єрів, синхронізацію дій держави та приватного сектору, можливість оперативного коригування механізму активізації на підставі уніфікованих інформаційних потоків та наочних зв'язків (с. 136-155);

– розроблений науково-практичний підхід до вибору оптимальних стратегічних напрямів підвищення ефективності механізмів державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0, вирізняюча особливість якого полягає в тому, що застосовано метод BOCR з побудовою ієрархій критеріїв і підкритеріїв та попарних матриць порівнянь, розрахунком векторів відносних ваг і показників узгодженості, агрегуванням локальних оцінок у глобальний пріоритет, що надає можливість верифіковано порівнювати та обирати між різними стратегічними підходами (с. 172-186);

Отримані здобувачкою результати становлять значний внесок у розвиток науки публічного управління та можуть слугувати основою для підвищення ефективності співпраці між державою й бізнесом.

4. Практична цінність одержаних результатів дослідження

Окремі положення роботи доведено до рівня практичних пропозицій. Документи щодо впровадження результатів дисертаційного дослідження підтверджують теоретичну значущість та практичне значення дисертації

здобувачки. Зокрема, пропозиції, що відображені в дисертації, використані такими організаціями: ГО «Освітній Альянс України» (довідка впровадження № 2/2025 від 01.10.2025 р.); Департамент економічного розвитку Дніпропетровської обласної державної адміністрації (довідка впровадження № 4755/0/31 від 06.10.2025 р.). Окрім цього, результати проведеного дослідження використовувалися під час забезпечення освітніх компонентів «Економіка та організація інноваційної діяльності» та «Інноваційне підприємництво та управління стартап-проектами» з ОПІ «Бізнес-економіка» Львівського торговельно-економічного університету (довідка впровадження № 248/01-1.08 від 08.10.2025 р.).

5. Повнота висвітлення результатів дослідження в опублікованих працях

Положення та висновки, сформульовані у дисертації, опубліковано у 19 наукових працях, серед яких: 10 статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б»; 9 наукових праць у збірниках за матеріалами конференцій, що засвідчують апробацію матеріалів дисертації.

6. Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності

У процесі виконання дисертаційного дослідження, присвяченого удосконаленню механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0, дотримано всіх принципів і норм академічної доброчесності. Вважаю, що дисертація є самостійно виконаною науковою кваліфікаційною роботою, а сформульовані наукові положення, авторські концепції, висновки та практичні рекомендації належать дисертанту.

Сам текст роботи містить коректні посилання на використані джерела, що відповідає вимогам чинного законодавства у сфері авторського права та академічних стандартів цитування. Результати перевірки дисертації на предмет академічного плагіату підтверджують належне оформлення

текстових, статистичних та ілюстративних запозичень, а також відсутність неправомірного використання результатів праці інших авторів. Це дає підстави мені стверджувати, що порушень академічної доброчесності у дисертаційному дослідженні не виявлено.

7. Дискусійні питання та зауваження до дисертаційної роботи

Представлене дисертаційне дослідження привертає увагу комплексним підходом до удосконалення механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0, поєднанням теоретичного аналізу, формалізованих моделей та практичних рекомендацій. Водночас, як і будь-яка масштабна наукова робота, дисертація здобувачки містить окремі положення, які можуть стати предметом подальшої наукової дискусії та уточнення:

1. Дискусійним є припущення про рівновагомість п'яти складових інтегрального показника ефективності державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку, закладене у моделі оцінювання та формулі загального показника (ст.112). Незважаючи на наведені аргументи щодо доцільності інтегрального підходу, у тексті не подано розгорнутого обґрунтування того, що економічна, соціальна, інформаційно-аналітична, техніко-технологічна та адміністративно-правова складові мають однакову вагу для різних типів партнерств і етапів їх реалізації.

2. Запропоновано змістовне поняття інноваційного діалогу (ст.68) між державним і приватним секторами та стратегічну рамку з чотирма опорами, що є важливою науковою новацією. Водночас рівні, інструменти та критерії результативності інноваційного діалогу залишаються переважно концептуально окресленими. Було б корисно чіткіше структурувати параметри, за якими пропонується оцінювати інтенсивність і результативність такого діалогу, наприклад через систему кількісних та якісних індикаторів, пов'язаних з уже побудованою моделлю інформаційно-аналітичного забезпечення механізму державно-приватного партнерства.

3. Здобувачка слушно наголошує на використанні непараметричних статистичних методів для оцінювання суттєвості впливу факторів на ефективність державно-приватного партнерства, проте опис емпіричної процедури подано досить узагальнено. У роботі не деталізовано вибір конкретних критеріїв, обсяг та структуру сукупності спостережень, рівні статистичної значущості й результати перевірки гіпотез. Більш розгорнута презентація статистичних розрахунків, матриць даних та проміжних результатів посилила б аргументованість висновків щодо впливу окремих чинників та дала б змогу незалежно відтворити отримані результати (ст.17).

4. Огляд зарубіжного досвіду державно-приватного партнерства загалом є ґрунтовним, однак порівняння з вітчизняною практикою має переважно якісний характер. Для посилення емпіричної бази висновків було б доцільно сформувати більш формалізовану порівняльну матрицю за групами країн, типами інноваційних проєктів (ст.83). Це дозволило б чіткіше показати, які елементи зарубіжних моделей державно-приватного партнерства є потенційно адаптованими до умов України, а які потребують суттєвої модифікації.

Висловлені побажання, рекомендації та зауваження не впливають на якість одержаних результатів, загальну позитивну оцінку дисертаційного дослідження, не знижують його наукової цінності і не носять принципового характеру. Вивчення дисертації Чернецької Теодозії Юріївної дає змогу зробити висновок, що вона є завершеною одноосібною кваліфікаційною працею, виконаною на належному науковому рівні.

8. Загальний висновок щодо відповідності дисертації встановленим вимогам.

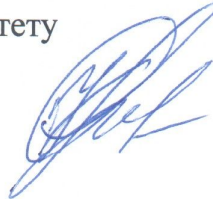
Дисертаційна робота Чернецької Теодозії Юріївної на тему «Удосконалення механізму державно-приватного партнерства у сфері інноваційного розвитку в умовах Індустрії 4.0», представлена на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та

адміністрування», є завершеним самостійним дослідженням, що містить нові науково-обґрунтовані теоретико-прикладні результати.

За змістовними та формальними ознаками дисертаційна робота відповідає вимогам 6-9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 р. (зі змінами), а її автор, Чернецька Теодозія Юріївна, заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

Офіційний опонент:

кандидат наук з державного управління,
доктор педагогічних наук, професор,
професор кафедри педагогіки та психології
Львівського державного університету
фізичної культури
імені Івана Боберського
«__» _____ 2025 р.



Світлана КРИШТАНОВИЧ

Підпис, Криштановича С.В., засвідчую:
Проректор з науково-педагогічної роботи
та міжнародних зв'язків
Львівського державного університету
фізичної культури
імені Івана Боберського
д.н. з фіз.виховання і спорту, професор



Мар'ян ПШТИН