



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи

Національного університету

«Львівська політехніка»

Іван ДЕМИДОВ

2025 р.

Висновок

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Судові органи як суб'єкти адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні» здобувачки наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 *Право* (галузь знань 08 *Право*) Уляни КОСТЮК фахового семінару зі спеціальності 081 «*Право*» Навчально-наукового Інституту права, психології та інноваційної освіти

1. Актуальність теми дисертації. В умовах утвердження системи незалежного й неупередженого правосуддя вкрай важливим залишається удосконалення адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні.

У зв'язку з військовими діями, недостатністю фінансування сфери захисту довкілля, проблемами управлінського характеру та контролю у довіллевій сфері, недоліками нормативно-правового забезпечення правозахисних процесів у сфері довіллля право громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля є одним з тих прав, яке зазнає системних порушень у нашій державі. Сучасні проблеми довіллевого, управлінського, фінансового характеру негативно впливають на екологічну безпеку, дотримання усіма членами суспільства вимог довіллевого, санітарно-протиепідемічного законодавства, спеціальних довіллевих стандартів та водночас можливість втілення в життя довіллевих прав у нашій державі. У таких умовах саме судові органи відіграють важливу роль суб'єктів попередження, припинення деліктів у довіллевій сфері, а їхній правозахисний потенціал дозволяє комплексно та вчасно реагувати на прояви протиправної діяльності як громадян, так і органів публічного управління, забезпечувати нейтралізацію викликів довіллевого характеру, негативних чинників впливу у цій сфері та ефективно відновлювати право громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні.

Визначення шляхів удосконалення адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні є

запорукою покращення усієї системи правосуддя нашої держави, визначення пріоритетних напрямів удосконалення вітчизняного законодавства задля утвердження принципу верховенства права, правопорядку, ефективного і справедливого судочинства та водночас забезпечення здорового та безпечного життя суспільства та громадян України.

Україна пройшла тривалий шлях розвитку системи правосуддя, довкіллевої інфраструктури, законодавства у цій сфері як умов сталого розвитку наших суспільства й держави. Проте багато проблем залишаються невирішеними, а нові виклики довкіллевого характеру стимулюють науковців шукати дієві шляхи їхнього подолання.

Особливу роль для вирішення загальних проблем функціонування судових органів в Україні мають наукові праці таких вчених, як І. Антипова, А. Борко, Б. Будзик, О. Буряк, М. Джафарова, З. Добош, І. Жаровська, Р. Ігонін, О. Лемак, І. Личенко, О. Мілієнко, С. Обрусна, О. Овчаренко, Н. Олефіренко, Н. Ортинська, В. Сьоміна, І. Прошутя, Л. Фесенко, С. Шевчук, С. Штогун.

Оновлення підходів до вирішення проблем діяльності судових органів як суб'єктів адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні повинно бути здійснено з огляду на результати дослідження вітчизняними вченими питань захисту прав громадян у сфері довкілля, зокрема такими, як А. Гетьман, Ю. Легеза, О. Павлова, М. Черкашина, В. Шахов. Водночас також слід відзначити вагоме значення наукових результатів пошуку шляхів вирішення проблем захисту довкіллевих прав з огляду на досягнення науки адміністративного права таких вчених, як П. Гагай, О. Кузьменко, І. Куян, М. Сірант, О. Скочиляс-Павлів, С. Стороженко та інших.

Оновлення підходів щодо вирішення досліджуваних проблем неможливе без урахування результатів наукового пошуку вчених, праці яких стосувалися особливості здійснення правосуддя у довкіллевій сфері в Україні, зокрема таких, як О. Бузунько, Ю. Краснова, Г. Мороз, В. Носік, С. Яценко, та адаптації в Україні кращого іноземного досвіду функціонування судових інституцій у довкіллевій сфері, серед яких Г. Вронська, С. Єдаменко, В. Завгородня, Я. Кравець, Т. Лагойда, О. Музичук, І. Назаров, Г. Тихомирова, Н. Ченшова, В. Юсупов, Р. Яцишин.

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри. Дисертацію виконано відповідно до положень законів України «Про охорону навколишнього природного середовища» від 25 червня 1991 р. № 1264-ХІІ, «Про основні засади (Стратегію) державної екологічної політики на період до 2030 року» від 28 лютого 2019 р. № 2697-VIII, «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» від 11 липня 2001 р. № 2623-III, Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021-2023 року, схваленої Указом Президента України від 11 червня 2021 року, Указу Президента України «Про цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» № 722/2019 від 30 вересня 2019 року,

Національної стратегії у сфері прав людини, затвердженої Указом Президента України від 24 березня 2021 року № 119/2021. Дисертаційна робота спрямована на втілення у життя наукового напрямку Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти Національного університету «Львівська політехніка»: «Правові, психологічні та інформаційні проблеми розвитку державності в Україні», схваленого Вченою радою Національного університету «Львівська політехніка» від 24 червня 2014 р. (протокол № 5) та в межах теми науково-дослідної роботи кафедри цивільного права та процесу «Стратегія розвитку приватного права в умовах суспільних трансформацій в Україні» (№ державної реєстрації 0124U000286, термін виконання: 2024-2028 роки).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів. Дисертація є відображенням особистих досягнень й результатів самостійного дослідження судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. Репрезентовані положення й висновки отримані внаслідок особистої наукової роботи та як результат дослідження емпіричних даних, наукової літератури, наукових підходів, сформованих у вітчизняній та іноземній літературі. Водночас використання ідей, думок, результатів наукового пошуку вітчизняних та іноземних авторів супроводжується посиланнями на використані джерела.

4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запроваджених автором рішень, висновків, рекомендацій. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів забезпечується: рівнем репрезентативності емпіричного матеріалу; застосуванням знань окремих наук (адміністративного права, природоохоронного права, медичного права, теорії держави і права, конституційного права, адміністративного судочинства); комплексним застосуванням раціональної сукупності дослідницьких методів пізнання; аргументованою науковою полемікою з іншими вченими в тексті дисертації; послідовністю та логікою викладення здобувачкою матеріалу, його аргументованістю.

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру. Новизна дослідження зумовлена актуальністю теми дисертації, полягає у тому, що у дисертації вперше репрезентовано комплексний аналіз особливостей функціонування судових органів як суб'єктів адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, запропоноване комплексне визначення правових проблем такої діяльності та шляхів їхнього подолання з огляду на іноземний досвід у цій сфері.

Проведене дослідження дозволило сформулювати положення, висновки й рекомендації, для яких характерна наукова новизна, важливе теоретичне та практичне значення:

уперше:

– сформовано історіографію дослідження діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні; історіографічний аналіз наукової літератури в означеній сфері здійснено з огляду на три основні компоненти літературної основи дослідження: літературні джерела, в яких висвітлено особливості становлення екологічного права та права довкілля; праці, в яких відображено роль судових органів як суб'єктів захисту прав громадян у нашій державі; науковий доробок вчених, в якому проаналізовано потенціал судових органів як правозахисних інституцій саме у довкіллевій сфері та адміністративного права як визначальної галузі права, норми якої врегульовують їхню діяльність;

– проаналізовано адміністративно-правовий статус судових органів, які є суб'єктами захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, як сукупності адміністративно-правових елементів, що визначають місце судових органів у системі екологічних правовідносин, зумовлюють цільову, організаційну, компетенційну спроможність реалізовувати захист права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля, є відображенням прав, обов'язків, гарантій діяльності щодо захисту довкіллевих прав громадян;

– встановлено, що реалізація адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні зумовлена формами, способами втілення в життя компетенції судових органів задля досягнення правозахисної мети у довкіллевій сфері, дозволяє відслідкувати ефективність досягнення цілей, дієвість повноважень судових органів, організаційних, фінансових, матеріально-технічних гарантій їхнього функціонування;

– з'ясовано основні тенденції розвитку судочинства у довкіллевій сфері в зарубіжних державах та системно оцінено придатний для адаптації досвід іноземних держав задля формування пропозицій з приводу внесення змін до чинного законодавства України;

– представлено основні різновиди сучасних проблем діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні та запропоновано шляхи їх подолання, зокрема констатовано, що пріоритетними за умов проведення таких реформ мають стати принципи спеціалізованого підходу до вирішення довкіллевих категорій справ, орієнтації на сталий розвиток, верховенство права, справедливість та оперативність їхнього розгляду, забезпеченості можливості перегляду в апеляційному порядку та касаційного оскарження рішень судовими інституціями, які здатні забезпечити професійний, оперативний та неупереджений перегляд таких справ, судді яких мають спеціалізовані знання у довкіллевій сфері;

– обґрунтовано пропозиції щодо внесення змін до частини першої ст. 4, частини третьої ст. 5, ст. 245 КАС України, ст. 21 Закону України «Про охорону навколишнього природного

середовища» задля розширення прав громадськості у сфері судового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, посилення превентивного впливу судових органів на діяльність органів публічного управління у довкіллевій сфері;

удосконалено:

– характеристику нормативно-правової та організаційно-правової групи основних засад адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні;

– науковий аналіз основних елементів адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні та запропоновано виокремлення кількох блоків цих елементів: цільового (охоплює призначення, функції, завдання судових органів), структурно-організаційного (пов'язаний зі структурою, штатом працівників), компетенційного блоку та блоку, що стосується відповідальності;

– науковий аналіз особливостей адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні з огляду на структуру цього статусу, зокрема з огляду на особливості цільового, структурно-організаційного та компетенційного блоків такого статусу;

– наукову характеристику основних аспектів реалізації адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні через аналіз структурних компонентів адміністративно-правового статусу, зокрема цільового, структурно-організаційного та компетенційного блоків такого статусу, у рамках захисних правовідносин задля попередження, припинення порушень прав громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, відшкодування громадянам заподіяної шкоди;

– напрями покращення порядку розгляду довкіллевих справ у рамках адміністративного судочинства з огляду на результати аналізу досвіду адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в зарубіжних країнах;

– пропозиції щодо гарантування права громадських організацій звертатися до суду, коли рішення, дії або бездіяльність суб'єктів владних повноважень фактично порушують чи створюють реальну загрозу порушення довкіллевих прав громадян;

набули подальшого розвитку:

– наукова характеристика повноважень судових органів як суб'єктів захисту довкіллевих прав (зокрема, щодо прямої чи опосередкованої перевірки законності рішень, дій, бездіяльності органів публічного управління у довкіллевій сфері, розгляду справ про екологічні адміністративні правопорушення);

- пропозиції щодо підвищення ефективності адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні;
- оцінка профілактичного потенціалу судового контролю, що реалізується судовими органами як суб'єктами захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні від протиправної діяльності органів публічного управління у цій сфері;
- дефініювання функцій судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні;
- визначення основних юридичних, організаційно-правових, соціально-економічних гарантій реалізації адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля;
- положення щодо різновидів правових моделей визначення адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в зарубіжних країнах;
- адміністративно-правова характеристика системи екологічних судів у зарубіжних країнах (Швеції, Індії, Індонезії, Китаї, Філіпінах, Бразилії).

6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації.

Статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України

1. Личенко І. О., Костюк У. І., 2021 Правове регулювання діяльності адвоката в країнах Європейського Союзу. *Журнал східноєвропейського права*. № 89. С. 31–36. *(Особистий внесок: здійснено аналіз правового забезпечення діяльності адвокатури Європейського Союзу, ідентифіковано найважливіші ознаки правового регулювання діяльності адвокатів, що спільні для усіх держав-членів Європейського Союзу).*
2. Костюк У. І., 2022 Сучасний стан адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія «Юридичні науки». № 3 (35). С. 289–296.
3. Костюк У. І., 2022 Адміністративно-правовий статус судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. Серія: «Юридичні науки». № 11 (57). С. 27–33.
4. Kostiuk U., 2023 Modern principles of administrative and legal support for the activities of judicial bodies as subjects of protection of the right of citizens to an environment safe for life and health in Ukraine. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія «Юридичні науки». № 3 (39). С.

88–95 (Сучасні принципи адміністративно-правового забезпечення діяльності органів юстиції як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя і здоров'я довкілля в Україні).

5. Kostiuk U., 2023 Peculiarities of the administrative and legal status of judicial bodies as subjects of protection of the citizens right of an environment safe for life and health in Ukraine. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія «Юридичні науки»*. № 4 (40). С. 103–110.

6. Костюк У. І., 2024 Реалізація судовими органами адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Наукові інновації та передові технології*. № 6 (34). С. 574–580.

Статті у наукових періодичних виданнях зарубіжних держав

7. Kostiuk U., 2023 Judicial bodies as subjects of the protection of the rights of citizens of Ukraine to a safe environment for life and health in Ukraine: administrative and legal aspect. *Visegrad Journal on Human Rights*. № 2. P. 69–76 (Судові органи як суб'єкти захисту прав громадян України на безпечне для життя і здоров'я довкілля в Україні: адміністративно-правовий аспект).

Публікації, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

8. Костюк У. І., 2021 Посилення гарантування права на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 22 жовтня 2021 р.). С. 125–128.

9. Личенко І. О., Костюк У. І., 2021 Правове забезпечення адвокатської діяльності в країнах Європейського Союзу. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 22 жовтня 2021 р.). С. 128–132 (Особистий внесок: проаналізовано нормативно-правову основу адвокатської діяльності в країнах Європейського Союзу та представлено її особливості).

10. Личенко І. О., Костюк У. І., 2022 Забезпечення екологічної безпеки в умовах проведення земельної реформи. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 20 травня 2022 р.). С. 85–87 (Особистий внесок: здійснено аналіз впливу земельної реформи на стан екологічної безпеки в Україні).

11. Костюк У. І., 2022 Діяльність судових органів щодо захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 20 травня 2022 р.). С. 173–176.

12. Костюк У. І., 2022 Сучасні проблеми екологічної безпеки: правовий аспект. *The XXII International Scientific and Practical Conference «Multidisciplinary academic research, innovation and results»: collection of materials of the international scientific and practical conference* (Prague, Czech Republic, June 07 – 10, 2022). С. 266–268.

13. Костюк У. І., 2022 Теоретико-правовий аналіз адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 21 жовтня 2022 р.). С. 107–111.

14. Личенко І. О., Костюк У. І., 2022 Зміст адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 21 жовтня 2022 р.). С. 112–116. (Особистий внесок: представлено аналіз нормативно-правових актів, які лежать в основі адміністративно-правового забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, рішень ЄСПЛ, судової практики).

15. Костюк У. І., 2023 Судові органи в системі гарантування права на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 19 травня 2023 р.). С. 97–101.

16. Костюк У. І., Личенко І. О., 2023 Система публічного управління в екологічній сфері: зміни періоду війни. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів II Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 19 травня 2023 р.). С. 101–104. (Особистий внесок: представлено аналіз особливостей впливу війни на систему публічного управління в екологічній сфері).

17. Костюк У. І., 2023 Реалізація судовими органами захисту довілевих прав громадян України. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 20 жовтня 2023 р.). С. 123–125.

18. Личенко І. О., Костюк У. І., 2023 Ознаки правового регулювання діяльності адвокатів Європейського Союзу. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 20 жовтня 2023 р.). С. 133–135 (Особистий внесок: представлено ознаки правового регулювання діяльності адвокатів держав-членів Європейського Союзу).

19. Костюк У. І., 2024 Адміністративно-правові основи забезпечення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 17 травня 2024 р.). С. 80–82.

20. Костюк У. І., Личенко І. О., 2024 Судовий контроль за діяльністю органів публічного управління у довкіллевій сфері. *Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір: збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 17

травня 2024 р.). С. 83–85. (*Особистий внесок: проаналізовано поняття, особливості судового контролю за діяльністю органів публічного управління у довкіллевій сфері*).

21. Костюк У. І., 2024 Реалізація судовими органами захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні. *Адвокатура в умовах сучасних змін: збірник матеріалів V Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 18 жовтня 2024 р.). С. 96–98.

7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо. Основні положення і результати дисертаційного дослідження оприлюднено у доповідях на таких конференціях та науково-практичних заходах, а саме: II Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура в умовах сучасних змін» (м. 22 жовтня 2021 року); Міжнародна науково-практична конференція «Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір» (м. Львів, 20 травня 2022 року); The XXII International Scientific and Practical Conference «Multidisciplinary academic research, innovation and results» (Prague, Czech Republic, June 07 – 10, 2022); III Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура в умовах сучасних змін» (м. Львів, 21 жовтня 2022 року); II Міжнародна науково-практична конференція «Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір» (м. Львів, 19 травня 2023 року); IV Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура в умовах сучасних змін» (м. Львів, 20 жовтня 2023 року); III Міжнародна науково-практична конференція «Стратегія екологічної безпеки України: соціально-економічний та правовий вимір» (м. Львів, 17 травня 2024 року); V Міжнародна науково-практична конференція «Адвокатура в умовах сучасних змін» (м. Львів, 18 жовтня 2024 року).

8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати. Розроблені положення, пропозиції та висновки, що сформульовані у роботі, можуть бути враховані та використані у:

– *науково-дослідній сфері* – задля наукового обґрунтування шляхів удосконалення адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні та напрямів використання у нашій державі іноземного досвіду адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля (*акт впровадження результатів дисертаційного дослідження Львівського інституту ПрАТ «Вищий навчальний заклад «Міжрегіональна Академія управління персоналом» від 03.01.2025 р.*);

- *освітній діяльності* – з метою покращення викладання навчальних дисциплін «Адміністративне право», «Адміністративний процес», «Організація діяльності судів та правоохоронних органів», «Екологічне право», проведення лекцій і практичних занять з цих дисциплін, підготовки навчальної літератури (*довідка про використання в навчальному процесі*

Національного університету «Львівська політехніка» результатів дисертаційного дослідження від 03.01.2025 р. № 67-01-11).

9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані. Розроблені положення, пропозиції та висновки, що сформульовані у роботі, можуть бути враховані та використані у:

– правотворчій сфері – задля удосконалення законодавства, що визначає основні юридичні, організаційно-правові, соціально-економічні засади реалізації адміністративно-правового статусу судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні;

– правозастосовній діяльності – з метою удосконалення діяльності судових органів як суб'єктів захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні (*довідка про практичне використання результатів дисертаційного дослідження Львівського окружного адміністративного суду від 06.01.2025 р.; довідка про впровадження результатів дисертаційного дослідження Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області від 02.01.2025 р. № 01-09/2/2025*).

10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення. Дисертаційна робота КОСТЮК Уляни Ігорівни на тему «Судові органи як суб'єкти адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні» за структурою, мовою та стилем викладання відповідає нормативним документам МОН України.

У ході обговорення до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

11. З урахуванням зазначеного,

На фаховому науковому семінарі Навчально-наукового інституту права, психології та інноваційної освіти зі спеціальності 081 «Право» **ухвалили:**

11.1. Дисертація КОСТЮК Уляни Ігорівни здобувачки вищої освіти ступеня доктора філософії «Судові органи як суб'єкти адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання щодо комплексного аналізу особливостей функціонування судових органів як суб'єктів адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні, визначення правових проблем такої діяльності та шляхів їхнього подолання, що має важливе значення для галузі знань 08 Право.

11.2. Основні наукові положення, методичні розробки, висновки та практичні рекомендації, викладені в дисертаційній роботі, логічні, послідовні, аргументовані, достовірні, достатньо обґрунтовані. Дисертація характеризується єдністю змісту.

11.3. У 21-й науковій публікації повністю відображені основні результати дисертації, з них 6 статей у наукових фахових виданнях України, 1 стаття у науковому періодичному виданні іншої держави, а також 14 тез доповідей на конференціях та інших науково-практичних заходах, які констатують апробацію результатів дисертації.

11.4. Дисертація відповідає вимогам МОН України №40 від 12.01.2017 р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. №44, зі змінами).

11.5. Дисертація є результатом самостійних досліджень, не містить елементів фальсифікації, компіляції, плагіату та запозичень, що констатує відсутність порушення академічної доброчесності. Використання текстів інших авторів мають належні посилання на відповідні джерела.

11.6. З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей КОСТЮК Уляни Ігорівни дисертація «Судові органи як суб'єкти адміністративно-правового захисту права громадян на безпечне для життя та здоров'я довкілля в Україні» рекомендується для подання для розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

За – 13 (тринадцять)

Проти- немає

Утримались – немає.

Головуючий на семінарі,

Директор Навчально-наукового інституту права,
психології та інноваційної освіти,
д.ю.н., проф.

Володимир ОРТИНСЬКИЙ

Рецензенти:

Д.ю.н., проф., професор кафедри
адміністративного та
інформаційного права

Ольга СКОЧИЛЯС-ПАВЛІВ

Д.ю.н., проф., професор кафедри
теорії права та конституціоналізму

Наталія ОРТИНСЬКА

Відповідальний у ІППО за атестацію PhD,
д.пед.н., проф.

Юрій КОЗЛОВСЬКИЙ

13 січня 2025 р.