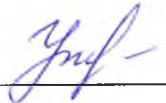


Звіт
за результатами проведеного анкетування
щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота»
якістю освітнього процесу в
Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено
на засіданні кафедри СР
Протокол № 7 від 08.12.2025 р.

 Завідувач кафедри СР
проф. Лілія КЛОС

 Секретар кафедри СР
Наталія УМАНЕЦЬ

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньої програми «Соціальна робота» якістю освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка».

Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Соціальна робота», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 8 здобувачів освіти, які навчаються за спеціальністю 231 Соціальна робота і 110 Соціальна робота та консультування. Здобувачам було запропоновано відповісти на 22 запитання. Серед яких є 20 запитань закритого типу зі шкалою оцінювання від 1 до 10 (де 1 – незадовільно, 10 – відмінно) та 2 запитання відкритого типу, даючи можливість здобувачам освіти запропонувати зміни для покращення надання освітніх послуг в університеті.

Всі опитані (8 осіб) високо оцінили можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності та можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою – отримали по 10 балів.

Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності та можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою



■ 10 балів

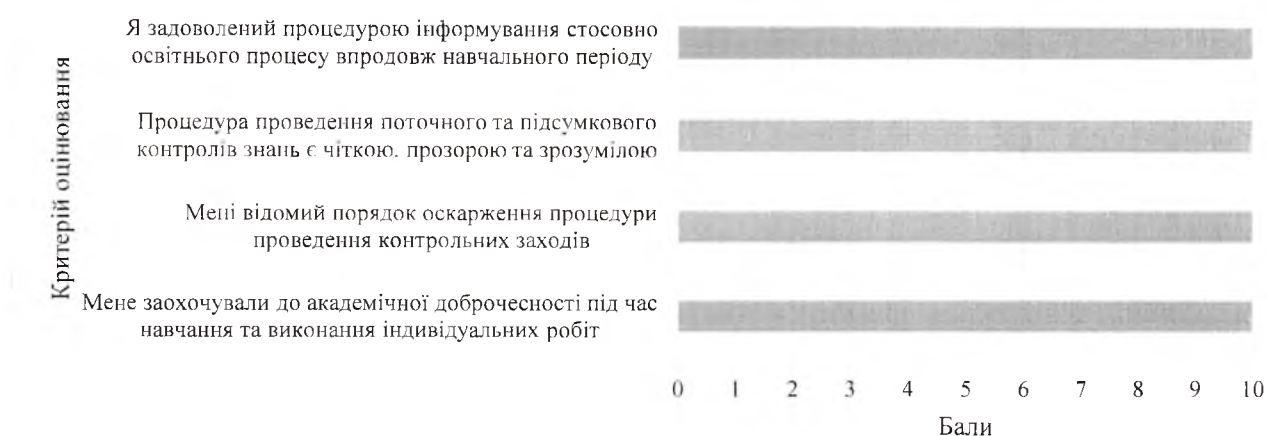
Стосовно запитання про те, чи вистачає часу на самостійну роботу, відповіді розділилися: на 5 балів його оцінив один здобувач освіти, на 10 – сім.

Мені вистачає часу на самостійну роботу



■ 5 балів ■ 10 балів

Всі вісім аспірантів високо оцінюють (на 10 балів): свою задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду; чіткість, прозорість та зрозумілість процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань; поінформованість про порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів; заохочення до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт.



Голоси розділилися при відповіді на питання: «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності», яке отримало одну відповідь у 7 балів, та 7 відповідей у 10 балів.

Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності



■ 7 балів ■ 10 балів

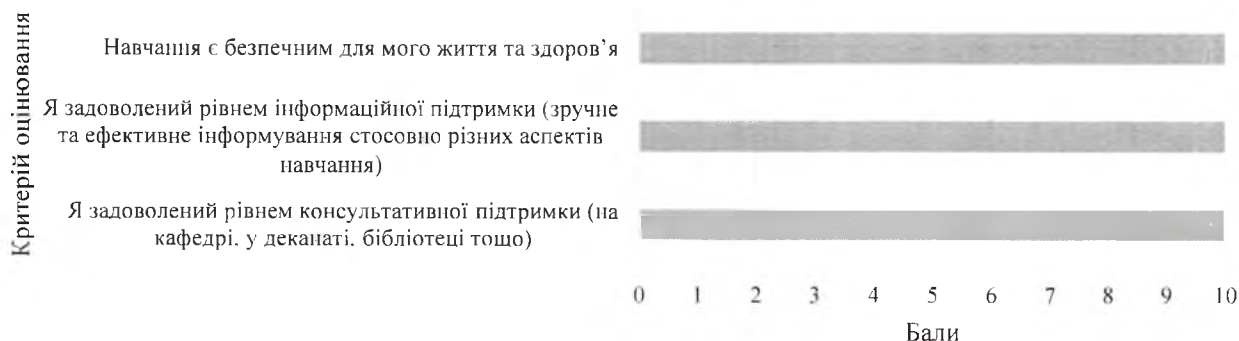
Також різні відповіді отримали при відповіді на питання: «Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності», яке отримало одну відповідь у 8 балів, та 7 відповідей у 10 балів.

Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності



■ 8 балів ■ 10 балів

Усі опитані здобувачі освіти вважають навчання безпечним для свого життя та здоров'я, є задоволеними рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання) та рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо). Ці запитання отримали по 10 балів.



Проте відповідаючи на питання: «Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)» та «Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)» один опитуваний оцінив на 8 балів, тоді як сім – на 10.

Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)



■ 8 балів ■ 10 балів

Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)



■ 8 балів ■ 10 балів

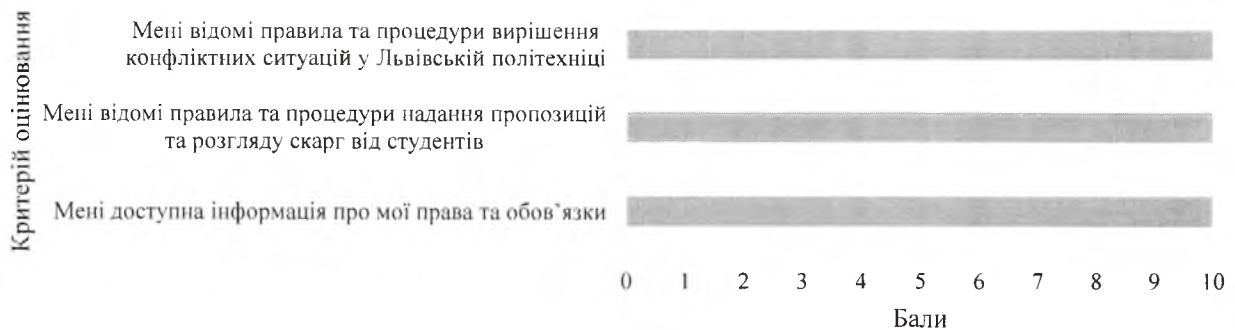
Більш разючу відмінність у відповідях показало запитання: «Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)». Цей аспект навчання в університеті один опитуваний оцінив у 5 балів, а сім – на 10.

Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)



■ 5 балів ■ 10 балів

Усім опитуваним відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів та усім доступна інформація про мої права та обов'язки. Ці питання всі оцінили в 10 балів.



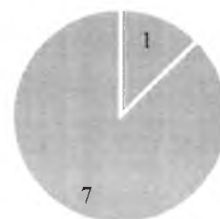
Відмінності можемо також побачити у відповідях на питання про те, чи особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці (один опитуваний оцінив на 8 балів, сім – на 10) та чи запрошували здобувачів освіти взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій вони навчаються (один опитуваний оцінив на 8 балів, сім – на 10).

Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



■ 8 балів ■ 10 балів

Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь



■ 8 балів ■ 10 балів

На прохання уточнити, які недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка» бачать здобувачі освіти, пролунали такі думки:

«Жодних, мені все дуже подобається».

«Бюрократія. Багато ручних процедур - заяви, підписи, довідки. Нестача автоматизованих сервісів».

Також було озвучено такі пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»:

«Передчасна розробка планів занять з відповідними посиланнями».

«Повна цифровізація документообігу: 1) впровадити єдину платформу для подання заяв, довідок, підписів; 2) аспірант подає заяву онлайн, адміністратор бачить її і затверджує - без фізичного походу в декілька кабінетів; 3) використати електронні підписи або внутрішні електронні підтвердження».

За результатами опитування бачимо, що здобувачі освіти продемонстрували дуже високий рівень задоволеності більшістю ключових аспектів навчання. Це свідчить про стабільну та позитивну організацію освітнього процесу, де аспіранти відчують прозорість, безпеку й підтримку.

Попри загалом позитивну оцінку, частина питань засвідчує розбіжності між респондентами (оцінки 5–10 або 7–10). Найбільша різниця спостерігається у таких сферах, як достатність часу на самостійну роботу, поінформованість про інструменти протидії академічній недоброчесності, особиста зацікавленість у дотриманні академічної доброчесності, рівень освітньої, психологічної та соціальної підтримки, участь здобувачів освіти у вдосконаленні освітнього процесу (подання власних пропозицій, участь у перегляді ОП). Це може свідчити про індивідуальні відмінності у потребах або досвіді взаємодії з університетом, а також про певні ділянки, які потребують уточнення або зміцнення.

Один із семи аспірантів оцінив соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога) у 5 балів. Це найнижчий показник у всьому опитуванні. Можна припустити, що існують персональні труднощі або нерівномірність доступу до соціальних сервісів.

Головний організаційний недолік - надмірна бюрократія (значна кількість ручних процедур, нестача автоматизованих сервісів, потреба цифровізації документообігу. Це свідчить про запит на модернізацію адміністративних процесів, навіть попри те, що інші організаційні аспекти оцінюються високо.

Окремо озвучено потребу в завчасній розробці планів занять, із дотриманням логіки курсу та розміщенням матеріалів/посилань. Це може бути пов'язано з навантаженням аспірантів і потребою у чіткості графіку.

ЗВІТ

**за результатами проведеного групового обговорення на зустрічі
аспірантів катедри соціології та соціальної роботи спеціальності
С5 «Соціологія» /054 «Соціологія», 231 «Соціальна робота»/ І10
«Соціальна робота та консультування» -- «Аспірантське коло»
щодо задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового)
рівня вищої освіти якістю освітнього процесу з науковим
активом катедри СР**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні катедри СР

Протокол № 6 від 17.11.2025

Завідувач катедри СР

 **проф. Лілія КЛОС**

Присутні

викладачі катедри соціології та соціальної роботи:

проф. Клос Л.Є., проф. Климанська Л.Д., доц. Козак М.Я., доц. Обіход М.М., Проскура В.В., доц. Савка В.Є., доц. Ставкова С.Г., доц. Шаповалова Т.В., доц. Школяр М.В., доц. Яцишин У.В.

здобувачі освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за ОНП «Соціальна робота»: Жінчин М.В., Кінаш О.М., Купновицький Н.С., Сахарук Ю.П., Сахарук О.П., Лис В.В., Литвин О.В., Трефлер Р.Ю.

ОНП «Соціологія»: Штрайхер О.А., Колесніков О.Р., Завірюха Р.В., Сорокопудов І.С.

Метою зустрічі аспірантів катедри СР (спеціальності С5 «Соціологія» і 231 «Соціальна робота») «Аспірантське коло» було оцінити задоволеність аспірантів катедри якістю освітнього процесу у Львівській політехніці та на кафедрі, зокрема щодо змістового наповнення відповідних ОНП

Розмова була спрямована на визначення сильних сторін, сфери для покращення у різних аспектах освітнього процесу, включаючи академічну свободу, системи підтримки, прозорість процедур та дотримання академічної доброчесності.

Загалом аспіранти висловили високу задоволеність можливістю обирати дисципліни як поза межами своєї спеціальності, так і в межах циклу дисциплін, що формують фахові (спеціальні) компетентності, і пропонуються кафедрою. Це свідчить про те, що освітньо-наукова програма надає аспірантам виявляти достатню гнучкість у виборі освітньої траєкторії. Аспіранти першого року навчання скаржились на перевантаження завдань з ОК, у зв'язку з чим теза – твердження: «Я маю достатньо часу для самостійної роботи» не набрала більшості голосів, а це означає, що аспіранти можуть мати труднощі з робочим навантаженням.

Аспіранти також висловили задоволення прозорістю процедур проведення поточного та підсумкового контролю та чіткістю наданої інформації про навчальний процес. Виявлено високу прихильність аспірантів до принципів академічної доброчесності та обізнаність із ними. Вони повідомили про високий рівень заохочення до дотримання академічної доброчесності, обізнаність про інструменти протидії порушенням та особисту зацікавленість у дотриманні цих принципів. Ці результати відображають позитивну інституційну культуру щодо академічної доброчесності.

Аспіранти високо оцінили власне сприйняття безпеки під час навчання. Інформаційна, консультативна підтримки сприймаються на високому рівні проте задоволеність соціальною підтримкою (житлом, харчуванням, стипендіями тощо) була нижчою. Це свідчить, що ця сфера потребує уваги. Аспіранти повідомили про високу обізнаність щодо правил та процедур вирішення конфліктів, а також подання скарг. Виявлено неоднозначні результати щодо залучення до покращення навчального процесу.

Висновки за результатами групового обговорення:

загалом аспіранти задоволені змістом програми, організацією і викладанням.

Відмічені позитивні риси освітньо-наукових програм:

- цільовий добір ОК;
- великий перелік дисциплін вільного вибору;
- адаптація змісту ОК під спеціальність аспіранта (Філософія і методологія науки; Іноземна мова для академічних цілей ч.1 і ч.2)
- високий рівень психологічної підтримки аспіранта науковим керівником;
- допомога з боку викладачів катедри у кристалізації предмету дослідження;
- відмічено позитивні зрушення в організації педагогічної практики аспіранта;
- організація зустрічей-консультацій з професорами з інших країн.

Аспіранти надали низку пропозицій щодо покращення якості навчальної програми та освітнього процесу. Рекомендації включають:

- зменшити хаос на початку навчання;
- дозволити остаточно визначатися з темою дисертаційного дослідження не на перших днях навчання;
- побажання зменшити рівень бюрократизації (заформалізованість процедур проміжної атестації (звітування));
- повна цифровізація документообігу (впровадити єдину платформу для подання заяв, довідок, підписів; аспірант подає заяву онлайн, а адміністратор фіксує і затверджує її без фізичного походу по кабінетах; використати електронні підписи або внутрішні електронні підтвердження).

Цілеспрямований розвиток систем підтримки, комунікації та залучення аспірантів може істотно підсилити якість їхнього навчання. Варто зосередитись на розширенні практичної й дослідницької підготовки, посиленні міжнародної співпраці, удосконаленні каналів комунікації та інформування про події, а також на підтримці викладачів.