

Звіт

за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» освітньо-професійної програми «Біотехнології та біоінженерія» щодо якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено
на засіданні кафедри технології біологічно
активних сполук, фармації та біотехнології
протокол № 9 від 30 січня 2025 р.

Завідувач кафедри ТБСФБ



проф. Віра ЛУБЕНЕЦЬ

Львів – 2025

Результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Біотехнології та біоінженерія»

Метою проведення опитування є моніторинг задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін за ОПП «Біотехнології та біоінженерія» у Національному університеті «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяли участь 5 здобувачів, які навчалися за ОПП «Біотехнології та біоінженерія» спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» з 6 (5 студентів стаціонару та 1 студентка заочниця), а це - 83% опитаних студентів за освітньо-професійною програмою, отримано надійні результати. Здобувачам було запропоновано відповісти на 20 запитань. Статистика по всіх питаннях наведена на діаграмах нижче.

На запитання про можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності 100% студентів вибрали відповідь «10», це означає, що на їхню думку, вони могли вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності.



На запитання про можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, 80% опитаних студентів поставили не максимальну, але достатньо високу оцінку, оцінивши відповідь у 9 балів, 20% студентів оцінили у 8 балів.



На питання чи вистачає часу на самостійну роботу всі 100% відповіли, що їм не завжди вистачає часу, поставили оцінку 8 балів з 10.

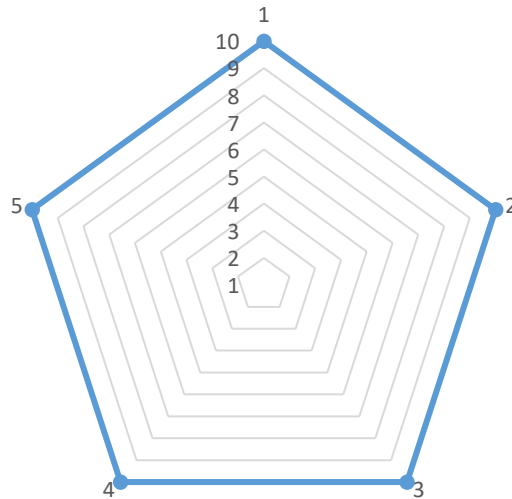


На питання чи задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду переважна більшість (60%) відповіли, що були майже завжди проінформовані (9 балів), а також 40% поставили оцінку 8 балів з 10, що можна трактувати як «не завжди».



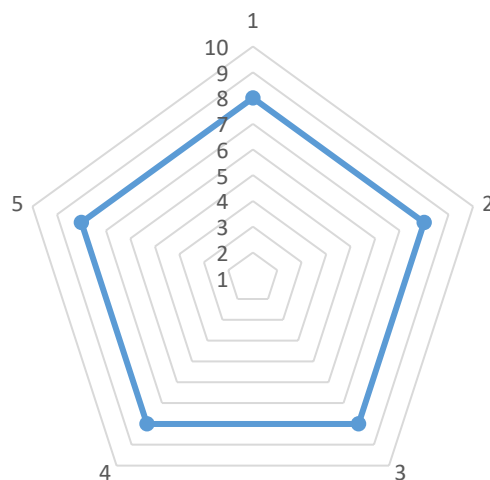
На питання чи процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою 100% студентів погодилися, що поточний і підсумковий контроль проводяться чітко, зрозуміло та прозоро.

5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



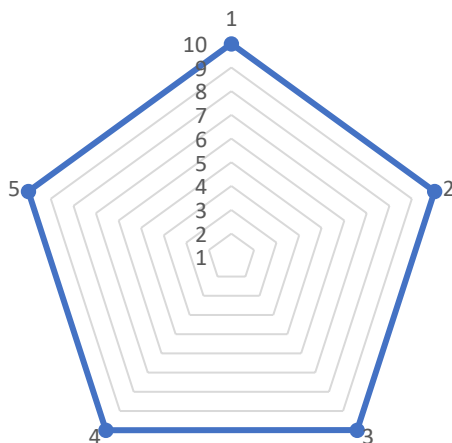
Відповідаючи чи відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів 100% відповіли поставивши оцінку 8 балів з 10, що можна пояснити як «не до кінця відомий, тому що не виникало потреби оскарження».

6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів



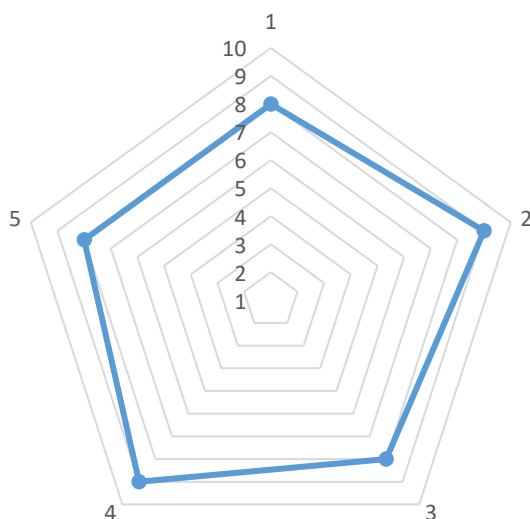
На питання про заохочення до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт всі 100% студентів дали впевнену відповідь «так».

7. Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт



На питання чи відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності 40% поставили оцінку 8 балів з 10, а також 60% поставили оцінку 8 балів з 10, що значить - не зовсім впевнені в остаточній відповіді.

8. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності



На питання чи зацікавлені студенти дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності всі 100% впевнено ствердно відповіли.

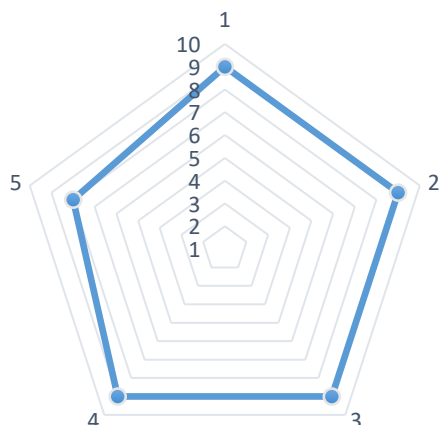


На питання чи навчання є безпечним для життя та здоров'я всі 100% дали відповідь 8 балів.



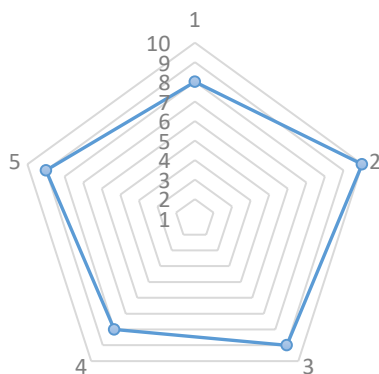
На питання про задовільний рівень освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо) 80% поставили 9 балів з 10, а також 20% поставили оцінку 8 балів з 10, що свідчить про недостатній рівень освітньої підтримки.

11. Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)



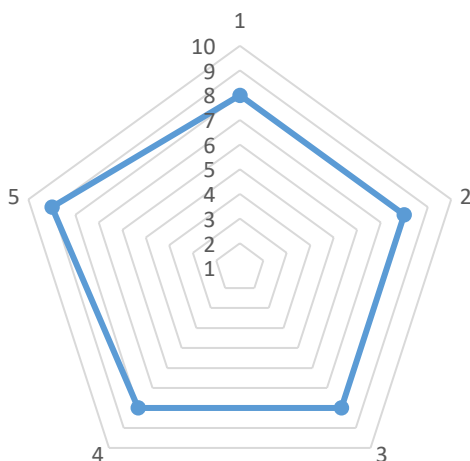
На запитання чи задоволені студенти рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання) 60% студентів відповіли, що задоволені на 8 балів з 10, 10% дали у відповідь 9 балів, 10% повністю задоволені.

12. Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)



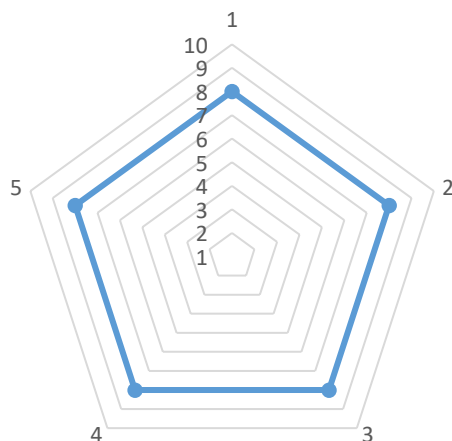
На запитання чи задоволені студенти рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) 80% поставили у відповідь 8 балів з 10, ще 20% відповіли – 9 балів що свдчить про незадоволення консультативною підтримкою.

13. Я задоволений рівнем консультативної підтримки
(на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)



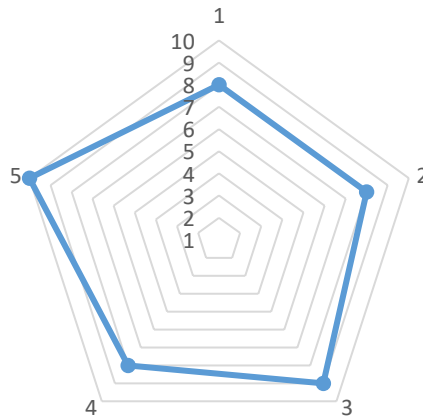
На запитання чи задоволені студенти рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо) 100% відповіли поставивши у відповідь 8 балів.

14. Я задоволений рівнем соціальної підтримки
(проживання, харчування, стипендії, соціальна
допомога тощо)



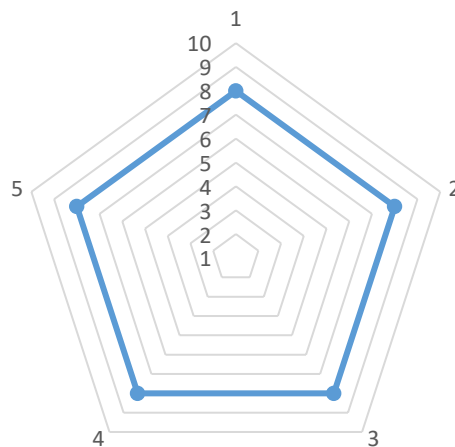
На запитання чи задоволені студенти рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) 60% відповіли оцінивши відповідь у 8 балів та ще 10% поставили у відповідь 9 балів, 10% повністю задоволені.

15. Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)



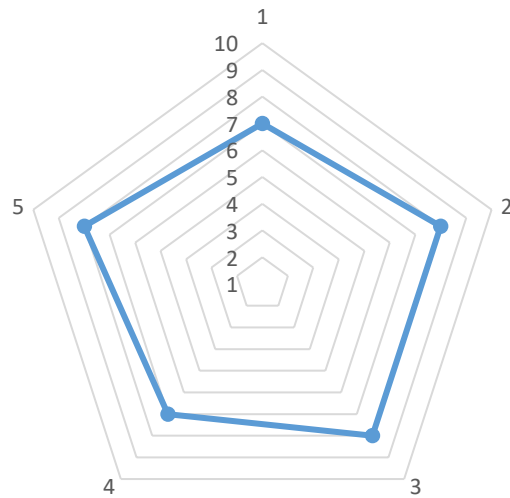
Даючи відповідь на запитання чи студентам відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці 100% відповіли поставивши 8 балів, що означає «достеменно не відомо», оскільки, такі ситуації не виникали під час навчання.

16. Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці



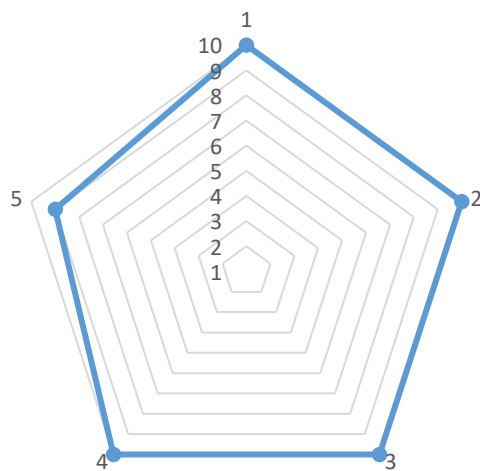
Відповідаючи на запитання чи студентам відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів, серед опитаних 60% оцінили свою відповідь у 8 балів, ще 40% відповіли, оцінивши у 7 балів, що означає «достеменно не відомо».

17. Мені відомі правила та процедури надання
пропозицій та розгляду скарг від студентів



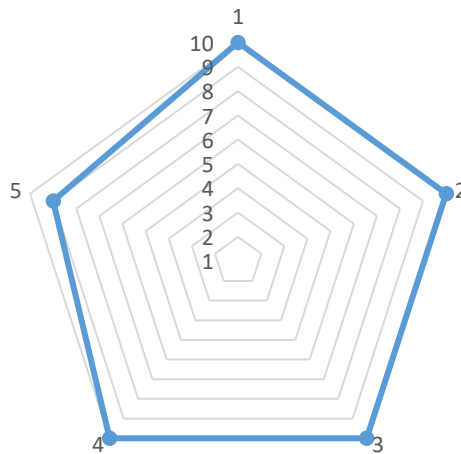
На запитання чи студентам доступна інформація про їхні права та обов'язки 80% опитаних ствердно відповіли «так», ще 20% відповіли, поставивши 9 балів, що означає «не до кінця доступна».

18. Мені доступна інформація про мої права та
обов'язки



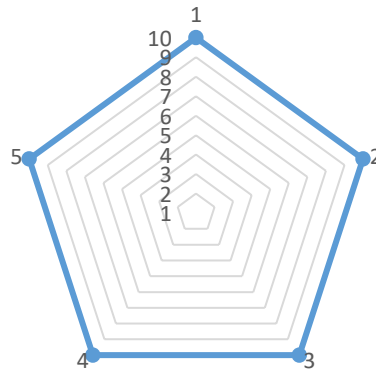
На запитання чи студенти особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці 80% опитаних ствердно відповіли «так».

19. Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці



На запитання чи запрошували брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми 100% респондентів дало ствердну відповідь.

20. Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь





Пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка» найбільшою мірою стосуються аспектів, що вимагають здобуття практичних знань і вмінь, а також побажань оновлення частини матеріально-технічної бази.

Одночасно з тим здобувачі зазначили і сильні сторони ОНП, а саме рівень набутих знань та умінь за програмою дозволяють студентам знайти себе на ринку праці, оскільки зміст навчальних дисциплін відповідають потребам роботодавців.

Загалом, за результатами опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, щодо якості освітнього процесу за ОПП Біотехнології та біоінженерія, можна зробити висновок, що більшість студентів задоволені організацією навчання про що свідчить середня оцінка – 8,87 бали за десятибальною системою (88,9%).