

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування студентів щодо удосконалення освітньої програми Геопросторове моделювання другого (магістерського) рівня вищої освіти Інституту геодезії Національного університету «Львівська Політехніка» за 2024/2025 н. р.

Затверджено на засіданні робочої групи ОПІ
Геопросторове моделювання II РВО
протокол №4/2025 від 25.08.2025 року

Затверджено на засіданні кафедри КГМ
протокол № 1 від 26.08.2025 року

Затверджено на засіданні НМК ІГДГ
спеціальності Геодезія та землеустрій
протокол №1(8) від 28.08.2025 року

Керівник робочої групи, гарант ОП



Андрій СОГОР

Завідувач кафедри КГМ



Дмитро МАРЧЕНКО

Голова НМК ІГДГ



Юлія ГОЛУБІНКА

Опитування студентів освітньої програми «Геопросторове моделювання» спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» другого (магістерського) рівня вищої освіти проводиться наприкінці навчального року з метою оцінки якості надання освітніх послуг здобувачами освіти, визначення рівня викладання дисциплін викладачами кафедри, оцінки загального стану задоволення здобувачами отриманими освітніми послугами.

Опитування продемонструвало:

1. **100%** студентів були знайомі з метою та змістом освітньої програми ще до початку навчання.
2. **100%** вважають структуру програми зрозумілою та логічною.
3. **100%** підтвердили, що програма відповідає їхнім очікуванням.
4. **100%** оцінили освітню програму як актуальну та таку, що відповідає сучасним тенденціям розвитку галузі.
5. **100%** вважають, що кількість практичних занять була достатньою.
6. Ефективність практичної підготовки: середній бал **4,7 із 5** ($\approx 94\%$).
7. **100%** зазначили, що мали можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію та обирати дисципліни.
8. **85,7% (6 студентів)** обізнані з можливостями академічної мобільності, тоді як **14,3% (1 студент)** — ні.
9. **85,7% (6 студентів)** брали участь у реальних проєктах чи стажуваннях; **14,3% (1 студент)** такої можливості не мали.
10. Рівень підготовки викладачів оцінено у **5 із 5 балів** (100%).
11. **100%** відзначили відкритість викладачів до комунікації та дискусій.
12. **100%** підтвердили, що викладачі застосовували сучасні технології, приклади та інструменти.
13. **100%** засвідчили дотримання розкладу занять під час дистанційної форми навчання.
14. **100%** вважають процедури поточного та підсумкового контролю чіткими й зрозумілими.
15. Рівень спілкування та підтримки від куратора групи оцінено в середньому на **4,9 із 5**.
16. Процедура інформування студентів щодо освітнього процесу протягом року оцінена на **4,7 із 5**.

Дата проведення анкетування: серпень 2025 року. Опитування відбувалося методом анкетування (електронна форма), студентам було запропоновано відповісти на запитання відкритої та закритої форми.

В опитуванні взяли участь 7 студентів, які навчаються на освітній програмі «Геопросторове моделювання» спеціальності G18 «Геодезія та землеустрій» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

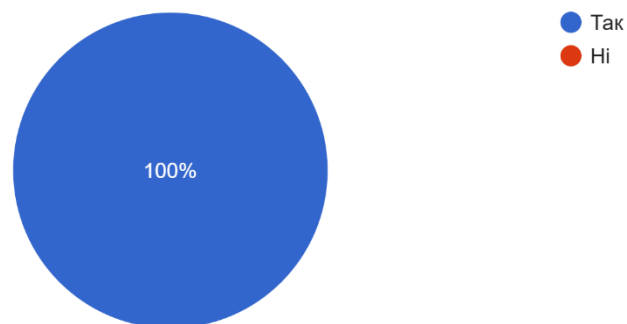
Опитування продемонструвало:

Загальний зміст ОПП

Усі респонденти високо оцінили зміст освітньої програми: вона логічна, зрозуміла, сучасна й відповідає очікуванням. Студенти наголошують, що практичні заняття є достатніми та ефективними, оскільки забезпечують формування навичок, потрібних для майбутньої професійної діяльності. Середній рівень ефективності практичної підготовки — 94%.

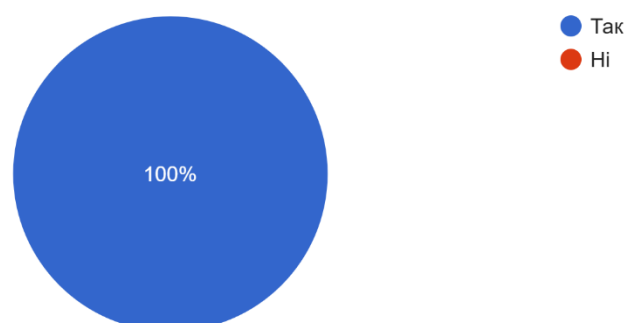
Чи були знайомі ви з метою та змістом освітньої програми ще до початку навчання?

7 відповідей



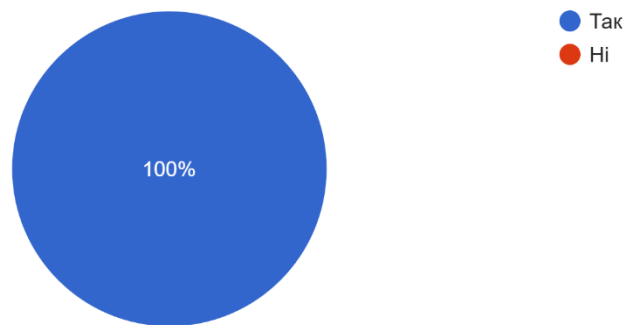
Чи зрозумілою є структура освітньої програми?

7 відповідей



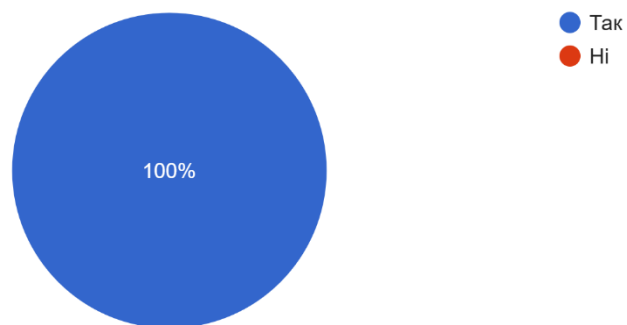
Чи відповідає освітня програма вашим очікуванням?

7 відповідей



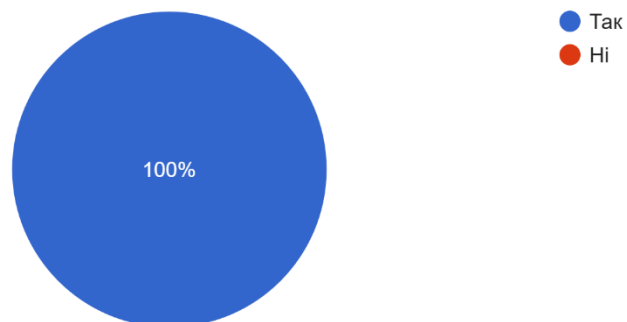
Чи вважаєте ви програму актуальною та такою, що відповідає сучасним тенденціям розвитку галузі?

7 відповідей



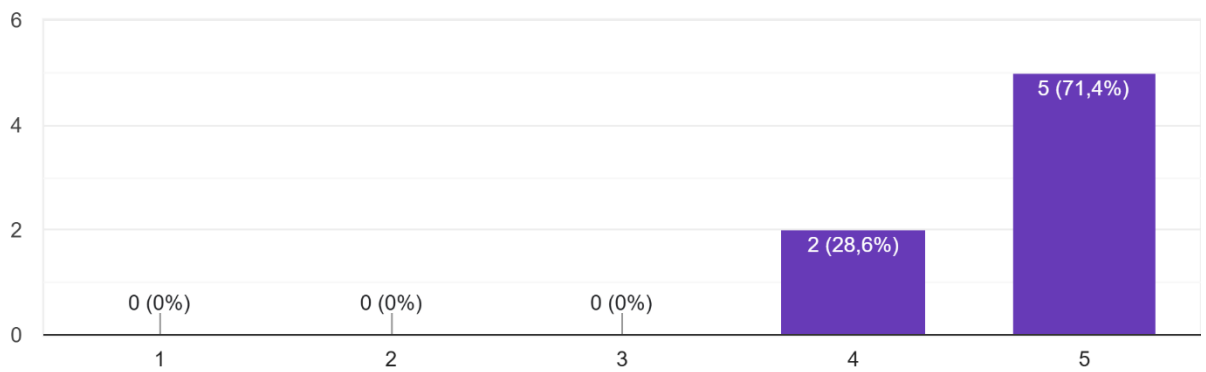
Чи достатньо практичних занять було передбачено в рамках навчального процесу?

7 відповідей



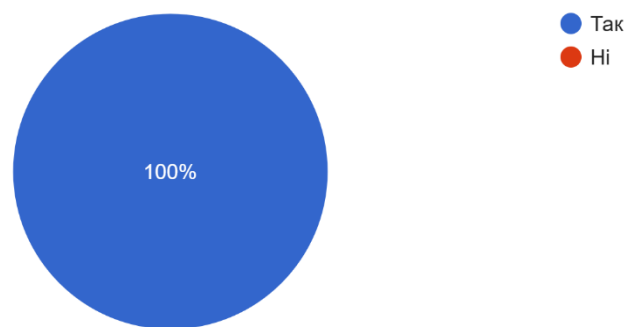
Наскільки ефективною була практична підготовка з точки зору професійної діяльності?

7 відповідей



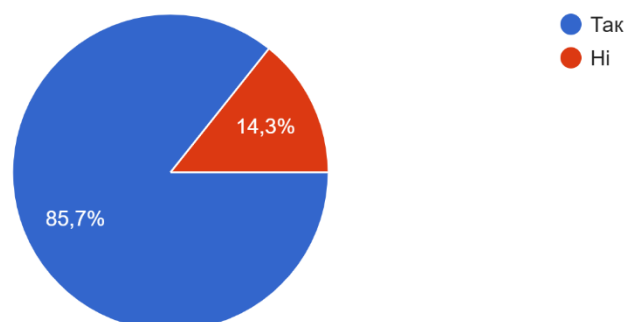
Чи мали ви можливість сформувати індивідуальну освітню траєкторію та/або обирати дисципліни ?

7 відповідей



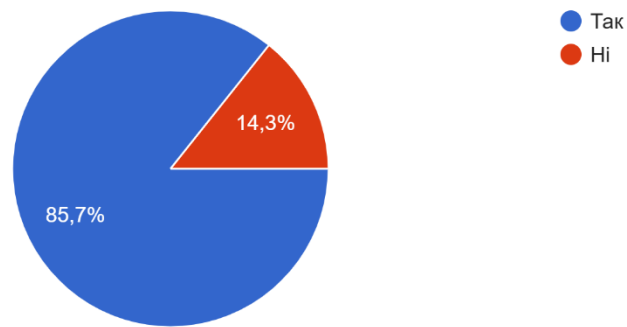
Чи ознайомлені ви з можливостями міжнародної та внутрішньої академічної мобільності?

7 відповідей



Чи була можливість брати участь у реальних проектах та/або стажуваннях?

7 відповідей



Викладацький склад кафедри / залучення до занять професіоналів-практиків

Рівень викладання оцінено дуже високо: 100% студентів задоволені професійною підготовкою викладачів, їхньою відкритістю до комунікації та здатністю доступно пояснювати матеріал. У відкритих відповідях респонденти відзначили:

Нікулішина Володимира Ігоровича. — за цікаві та зрозумілі заняття.

Марченка Дмитра Олександровича — за сучасний стиль викладання.

Согора Андрія Романовича — за чітке формулювання завдань і зрозуміле викладання.

Зворотний зв'язок реалізовувався у формі консультацій на заняттях, у месенджерах, через електронну пошту, а також у вигляді швидких відповідей на запитання студентів.

Як упродовж навчання реалізовувався зворотний зв'язок з боку викладачів?

7 відповідей

Все супер

Усі викладачі комунікабельні і йдуть на зустріч

Чудово

Відповідали на запитання у будь який час

-

Комунікація в месенджерах

Найкращим чином

Чи задоволені ви рівнем підготовки викладачів, які проводили заняття?

7 відповідей



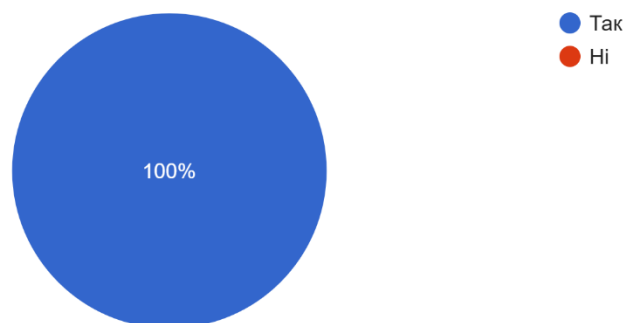
Чи були викладачі відкритими до комунікації, пояснень, дискусій?

7 відповідей



Чи використовували викладачі сучасні технології, приклади та інструменти у навчанні?

7 відповідей



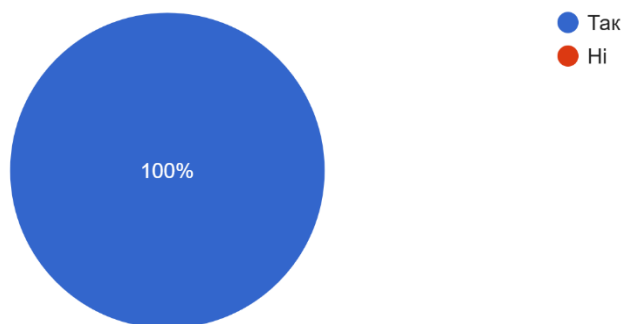
Рівень організації освітнього процесу

100% респондентів підтвердили, що викладачі дотримувалися розкладу, а система оцінювання та контролю була прозорою та зрозумілою. Процедура

інформування щодо навчального процесу оцінена на **4,7 із 5**, а рівень підтримки від куратора групи — **4,9 із 5**. Це свідчить про високий рівень організації та відповідальності структурних підрозділів університету.

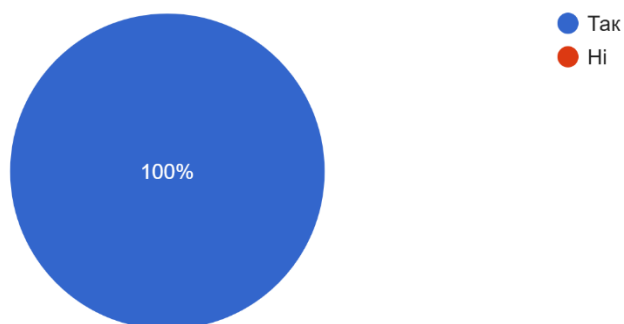
Чи дотримувалися викладачі розкладу навчальних занять при дистанційній формі навчання?

7 відповідей



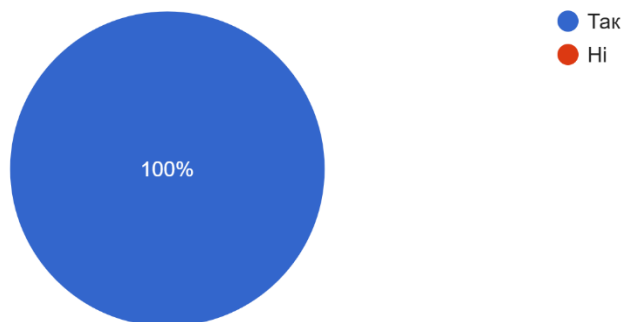
Чи була процедура проведення поточного та підсумкового контролю чіткою та зрозумілою?

7 відповідей



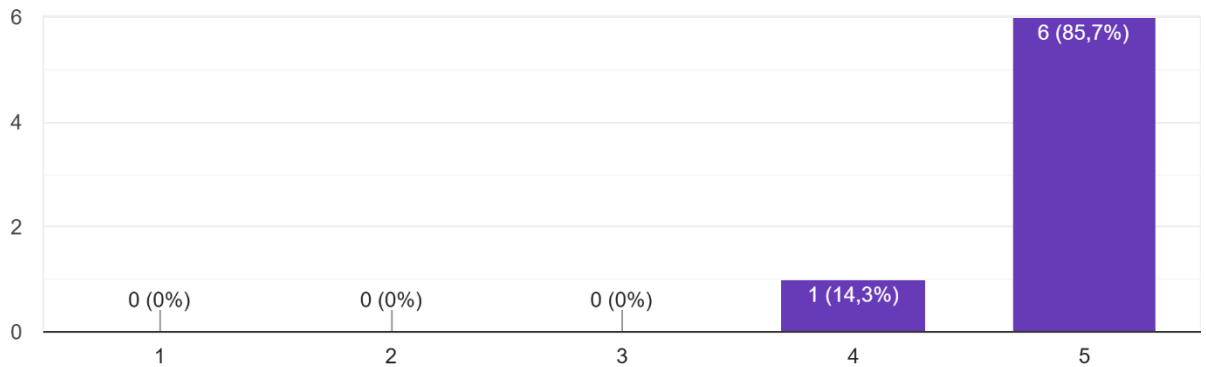
Чи було організовано канали для збирання відгуків про дисципліни або навчальний процес?

7 відповідей



Чи задоволені ви рівнем спілкування та підтримки від куратора групи?

7 відповідей



Пропозиції щодо покращення змісту освітньої програми

Більшість респондентів не висловили конкретних пропозицій, проте окремі студенти рекомендували:

- урізноманітнити формати занять за рахунок групових завдань та проєктної роботи;
- зберегти акцент на практичних заняттях, які вони вважають найбільш ефективними;
- додати курси з фізичної культури та розширити блок практичних дисциплін.

Загальна оцінка студентів свідчить про високий рівень задоволеності освітнім процесом, при цьому є запит на подальшу модернізацію й урізноманітнення форм навчальної діяльності.

Які формати занять (лекції, практики, проекти тощо) ви вважаєте найбільш ефективними?

7 відповідей

Практика

Більше групових завдань

Практичні

Практики

Різнноманітність

Практику