

ЗВІТ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ПРОВЕДЕНОГО ОПИТУВАННЯ
ВИПУСКНИКІВ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ОПП «ЛОГІСТИКА» СПЕЦІАЛЬНОСТІ 073 «МЕНЕДЖМЕНТ» ЩОДО
ЗАДОВОЛЕНOSTІ СТУДЕНТІВ НАДАННЯМ ОСВІТНІХ ПОСЛУГ

Затверджено на засіданні кафедри МЛ

протокол №7 від «19 » грудня 2024 р.

Завідувач кафедри МЛ  проф. Назар ГЛИНСЬКИЙ

ЛЬВІВ 2024

Звіт містить результати опитування, проведеного серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Логістика» спеціальності 073 «Менеджмент». Метою дослідження було визначення: ступеня задоволеності сформованим освітнім середовищем, рівня задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема умов вступу та правил прийому на навчання; надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії; якості практичної складової ОП, організації практики та можливості вибору бази практики (підприємства); обізнаності щодо академічної мобільності під час навчання; рівня завантаженості здобувачів освіти; якості викладання, та контролю рівня знань.

Опитування проводилося НУ «Львівська політехніка» в період листопад-грудень 2024 року для всіх здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійними програмами, зокрема ОПП «Логістика» з використанням анонімної анкети, яка включала закриті та відкриті запитання, загальною кількістю 45. Оцінювання здійснювалося: за 5-бальною шкалою де: «1» – найнижча оцінка, «5» – найвища оцінка; певний перелік запитань містив два варіанти відповідей «ТАК», «НІ»; відкриті запитання надавали можливість здобувачі вказати будь який варіант відповіді без обмежень. Отримані дані дозволяють проаналізувати ключові аспекти навчального процесу та є важливими при формуванні та оновленні освітніх програм спеціальності 073 «Менеджмент».

Перший блок включає закриті запитання, для наочності отриманих результатів сформовано рисунки.

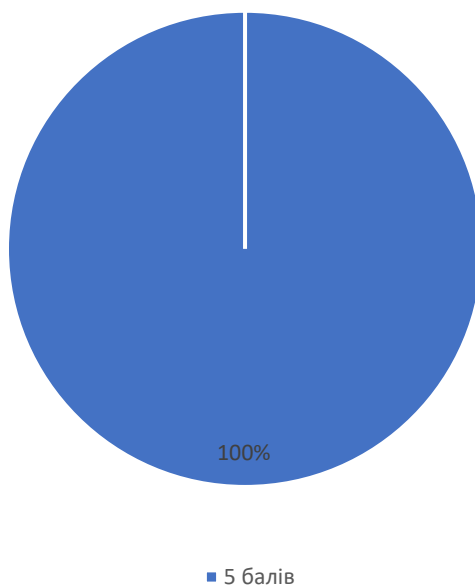


Рис. 1. Оцініть рівень справедливості тверджень: Правила прийому на навчання за ОП були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас

За результатами відповідей на запитання (рис. 1) бачимо, що всі опитані дали максимальну оцінку 5 балів щодо сформованих правил прийому на навчання за ОП «Логістика» включаючи високий рівень чіткості, зрозумілості та доступності для вступників.

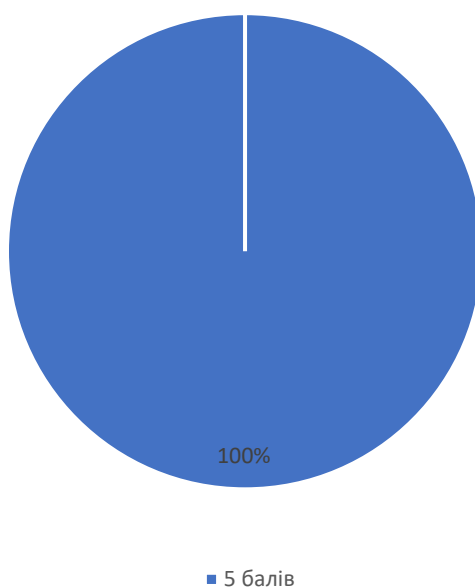


Рис. 2. Оцініть рівень справедливості тверджень: Правила і процедури, що регулюють Ваші права та обов'язки були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас

За результатами відповідей на запитання (рис. 2) бачимо, що опитані респонденти високо оцінили правила і процедури регулювання їхніх прав та обов'язків, зокрема їх чіткості, зрозумілості та доступності для здобувачів вищої освіти магістерського рівня ОП «Логістика».

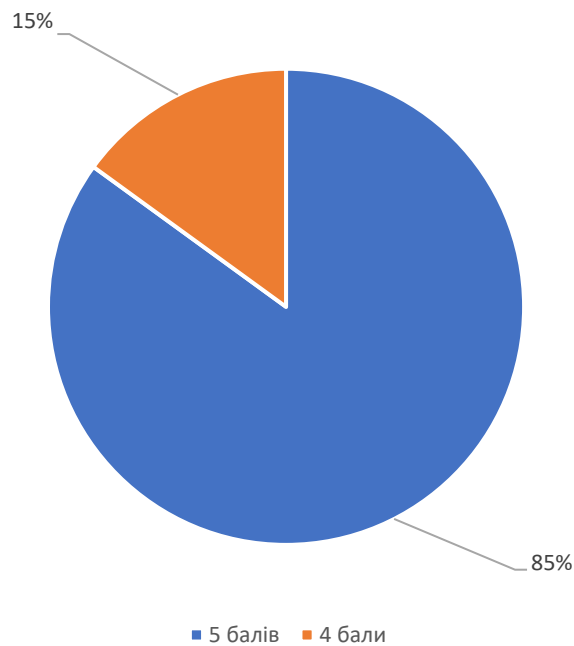


Рис. 3. Оцініть рівень справедливості тверджень: Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, (зокрема під час академічної мобільності), а також отриманих у неформальній освіті були зрозумілі для Вас

За результатами відповідей на запитання (рис. 3) бачимо, що опитані респонденти високо оцінили на 5 балів (85 %) та 4 бали (15 %) процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, (зокрема під час академічної мобільності), а також отриманих у неформальній освіті були зрозумілі для здобувачів освіти.

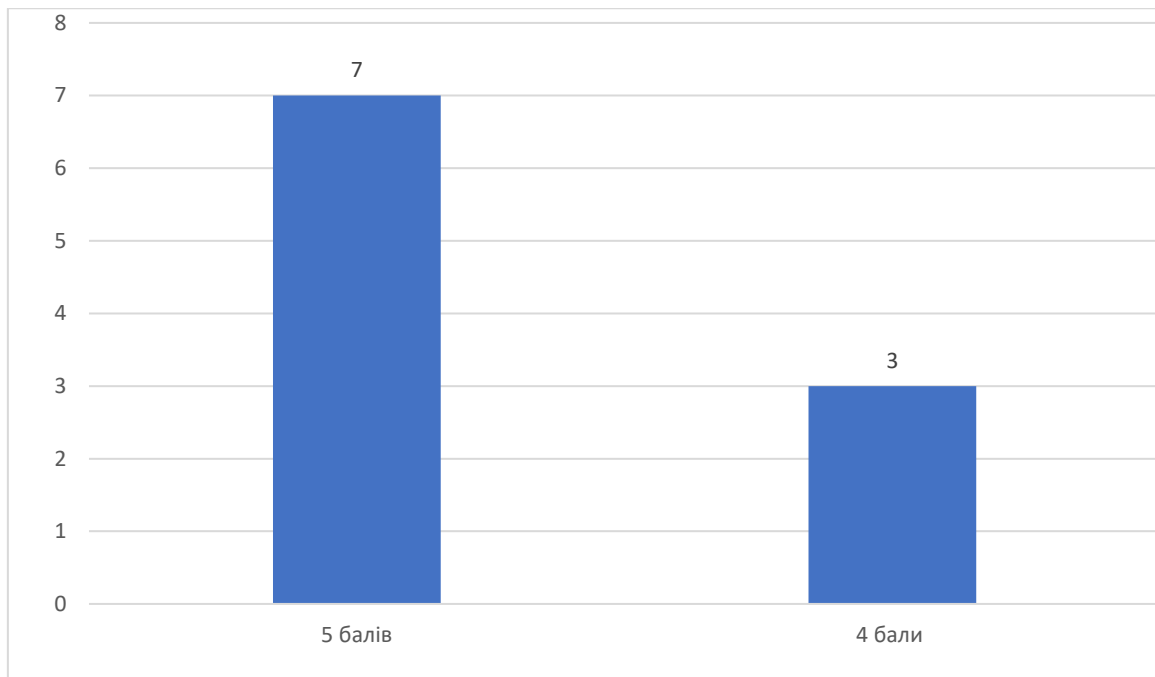


Рис. 4. Оцініть загалом процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, об'єктів практики, тем кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті

За результатами відповідей на запитання (рис. 4) бачимо, що опитані респонденти високо оцінили процедури, які дозволяють формування індивідуальної освітньої траєкторії (зокрема, вибір дисциплін, тем курсових проектів, об'єктів практики, тем кваліфікаційних робіт тощо) та механізм їхнього функціонування в Університеті, 5 балів поставили 7 опитаних респондентів та 4 бали – 3 опитаних респонденти.

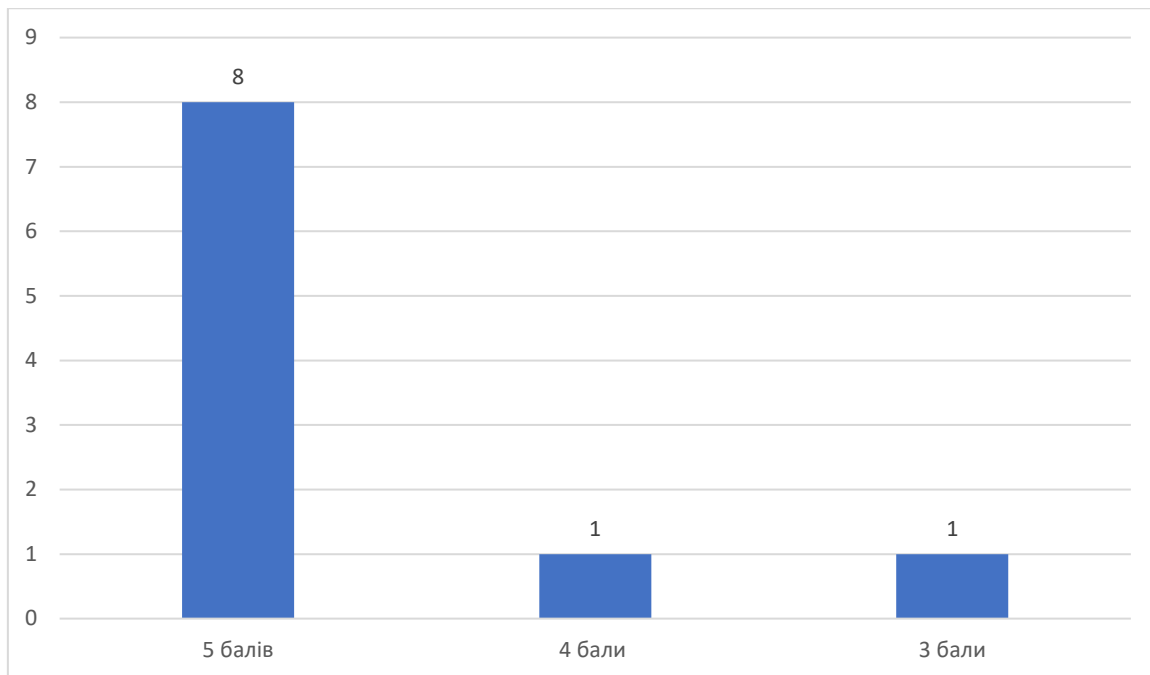


Рис. 5. Оцініть рівень поінформованості Вас про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору

За результатами відповідей на запитання (рис. 5) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили рівень поінформованості про вибіркові дисципліни та блоки на етапах їхнього вибору: 5 балів – 8 відповідей респондентів, 4 бали та 3 бали по одній відповіді. Такий результат пов'язаний з налагодженою інформованістю через особистий кабінет здобувачів та корпоративні акаунти.

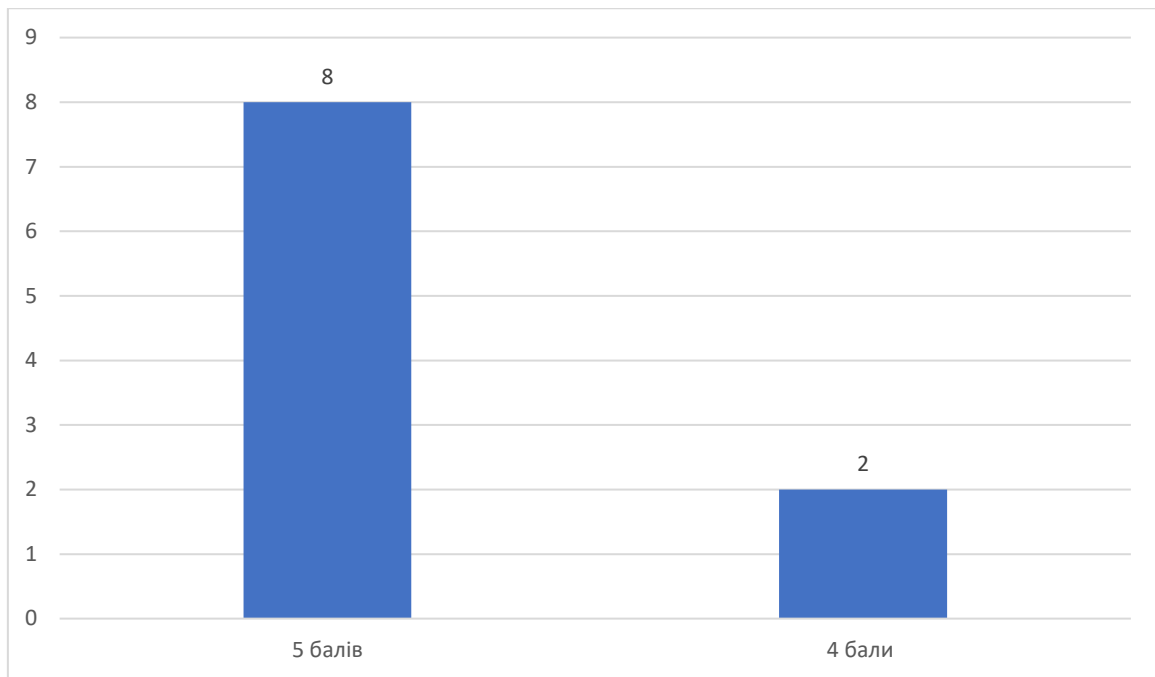


Рис. 6. Оцініть можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали Вашим потребам

За результатами відповідей на запитання (рис. 6) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили можливість реального вибору навчальних дисциплін, які відповідали їхнім потребам: 5 балів – надали 8 респондентів та 4 бали – 2 респонденти.

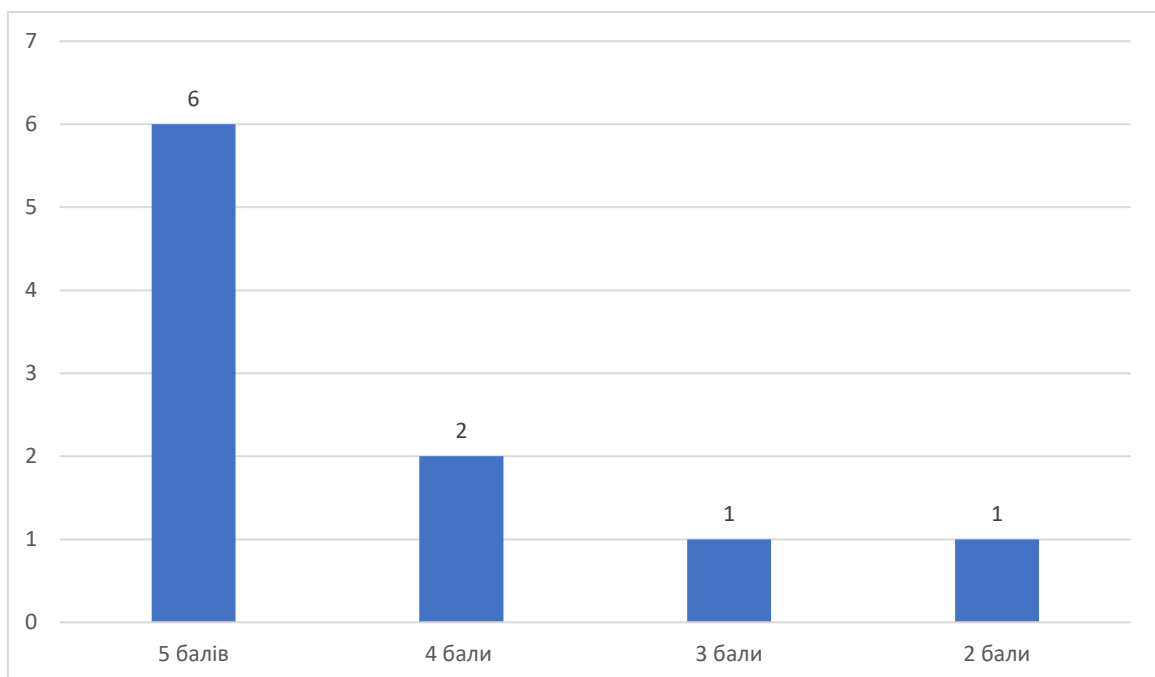


Рис. 7. Наскільки Ви задоволені Вашим сформованим рівнем soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно)?

За результатами відповідей на запитання (рис. 7) бачимо, що опитані респонденти в основному добре оцінили отриманий рівень soft skills («м'які навички», наприклад, вміння вести перемовини; спілкуватись з професійних питань, у тому числі іноземною мовою; комунікативні навички; вміння критично мислити, переконувати, виступати публічно): 5 балів – оцінено 5 респондентами та 4, 3 та 2 бали по одній відповіді респондентів. Доцільно також врахувати результати даного запитання при удосконаленні практичних кейсів в навчальних дисциплінах, які дозволять покращувати комунікативні навички, вміння переконувати та виступати публічно.

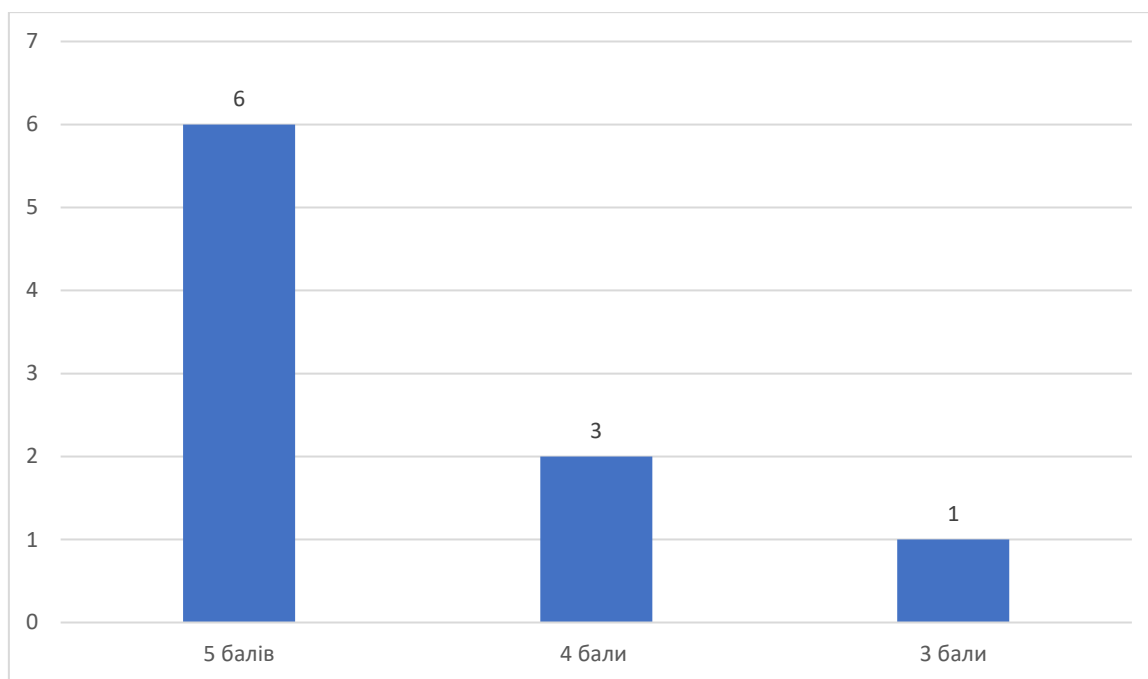


Рис. 8. Оцініть якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців?

За результатами відповідей на запитання (рис. 8) бачимо, що опитані респонденти в основному високо оцінили якість практичної підготовки за ОП (практичні заняття, лабораторні роботи, навчальні екскурсії, підготовка проектів, всі види практик) щодо відповідності останнім тенденціям розвитку сфери професійної діяльності за спеціальністю та потребам роботодавців: 5 балів – отримали від 6 респондентів, 4 бали – від 3 респондентів та 3 бали від 1 респондента. Це свідчує постійну адаптацію практичних, лабораторних занять, проектів та практик під вимоги ринку праці та сучасні тренди, проведення екскурсій та проходження практики за темою магістерської кваліфікаційної роботи на провідних виробничих та логістичних компаніях дозволяє здобувачам закріпити набуті знання та уміння.

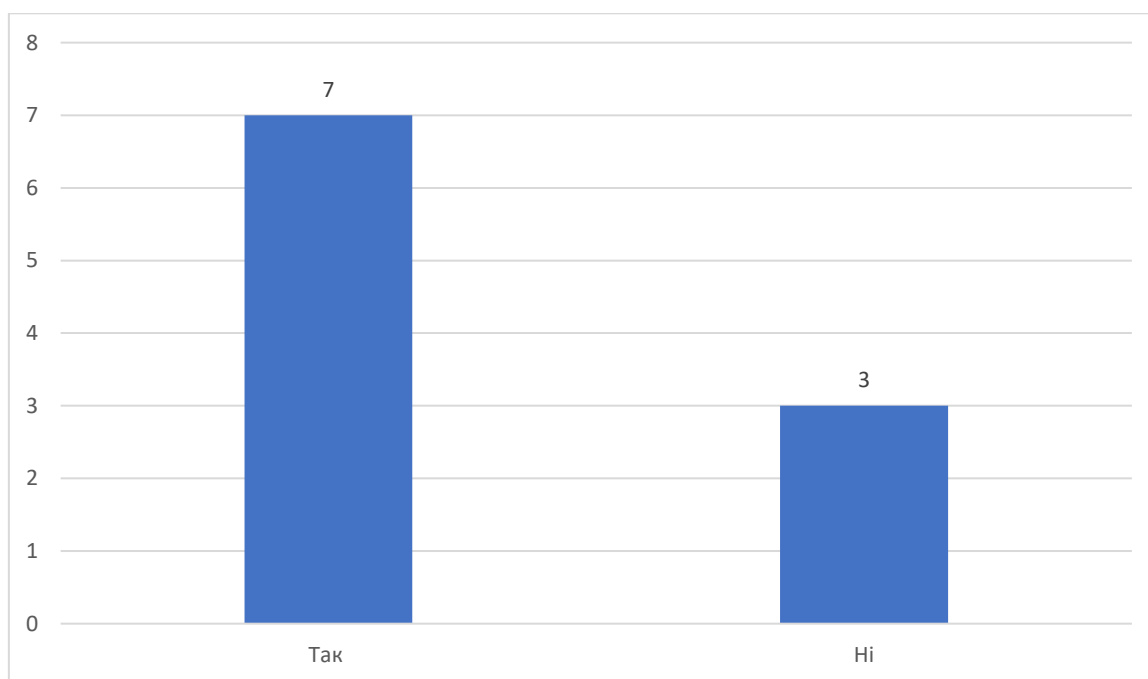


Рис. 9. Зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [1. Самостійно знайшли (обрали) базу практики]

За результатами відповідей на запитання (рис. 9) бачимо, що опитані респонденти зазначили інформацію щодо бази практики у форматі відповіді «ТАК» - 5 опитаних та «Ні» - 3 опитаних. Слід зазначити, що в університеті функціонує відділ працевлаштування, який пропонує здобувачам бази практики на основі попередньо укладених угод про співпрацю між

Університетом та підприємствами. Також здобувачі можуть самостійно обрати базу практики на основі особистих контактів чи контактів кафедри.

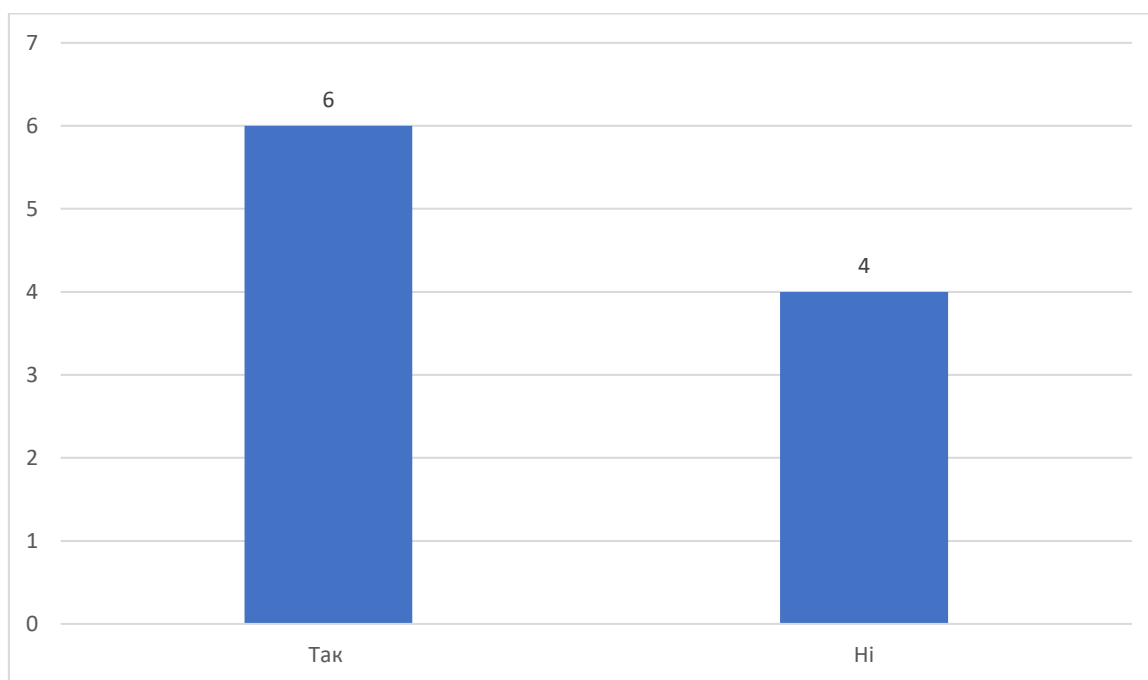


Рис.10. Зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [2.

Посадові особи Університету сприяли пошуку бази і ефективному проходженню практики]

За результатами відповідей на запитання (рис. 10) бачимо, що опитані респонденти зазначили інформацію щодо бази практики у форматі відповіді «ТАК» - 6 опитаних та «Ні» - 4 опитаних. Слід зазначити, що посадові особи відділу працевлаштування є відповідальними за укладання довготривалих та короткотривалих угод між Університетом та підприємствами щодо проходження здобувачами практики. Враховуючи результати відповідей респондентів доцільно активізувати інформаційну політику відділу та активніше інформувати здобувачів про можливості щодо практики.

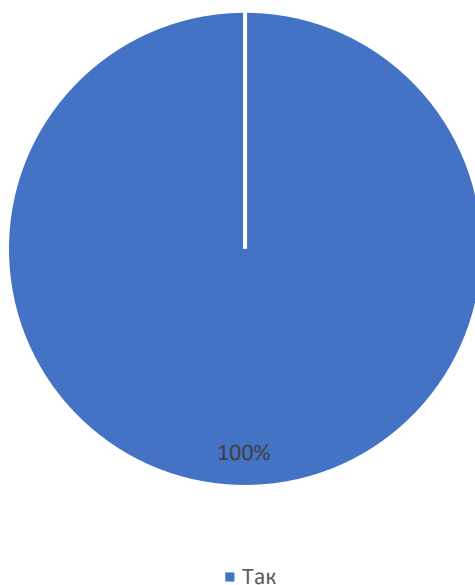


Рис.11. Зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [3. Відповідає спеціальності]

За результатами відповідей на запитання (рис. 11) бачимо, що всі опитані дали відповідь «ТАК» щодо відповідності практики спеціальності на якій здобувачі навчаються. Це свідчить про якісний перелік компаній, які функціонують на ринку логістики, надають логістичні послуги.

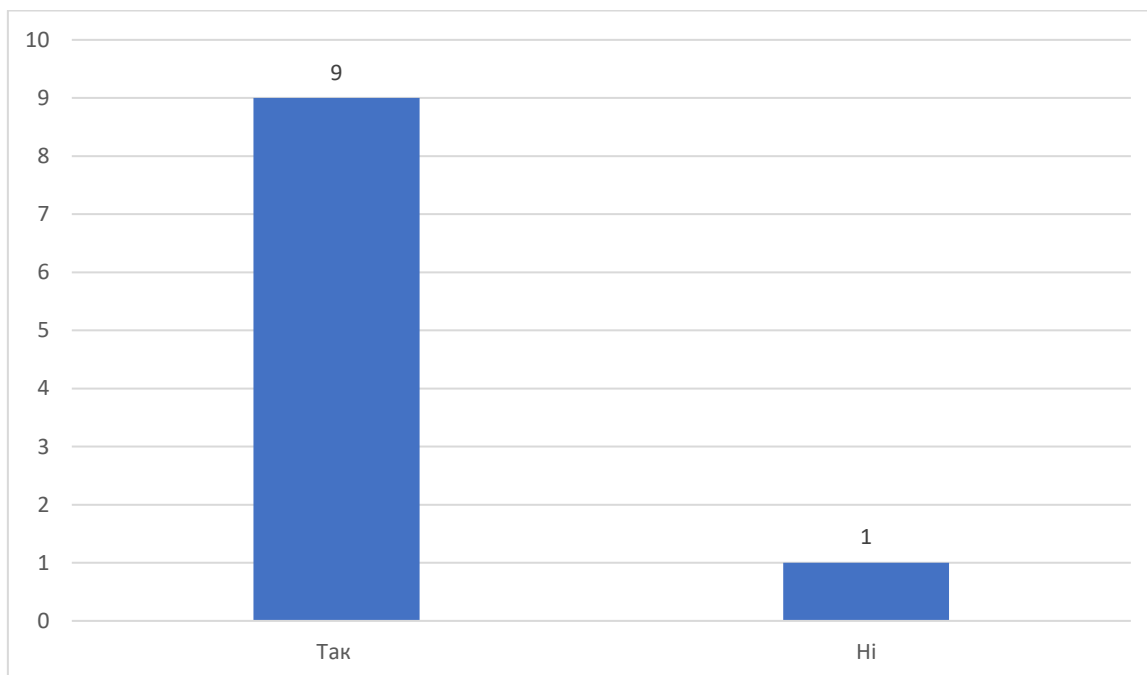


Рис.12. Зазначте інформацію щодо бази останньої (основної) практики: [4. Є реальним і бажаним об'єктом працевлаштування]

За результатами відповідей на запитання (рис. 12) бачимо, що практично всі опитані дали відповідь «ТАК» щодо бази практики як реального і бажаного об'єкта майбутнього працевлаштування. Такий результат знову ж таки показує якісну пропозицію баз практик враховуючи відповідність спеціальності на якій навчається здобувач.

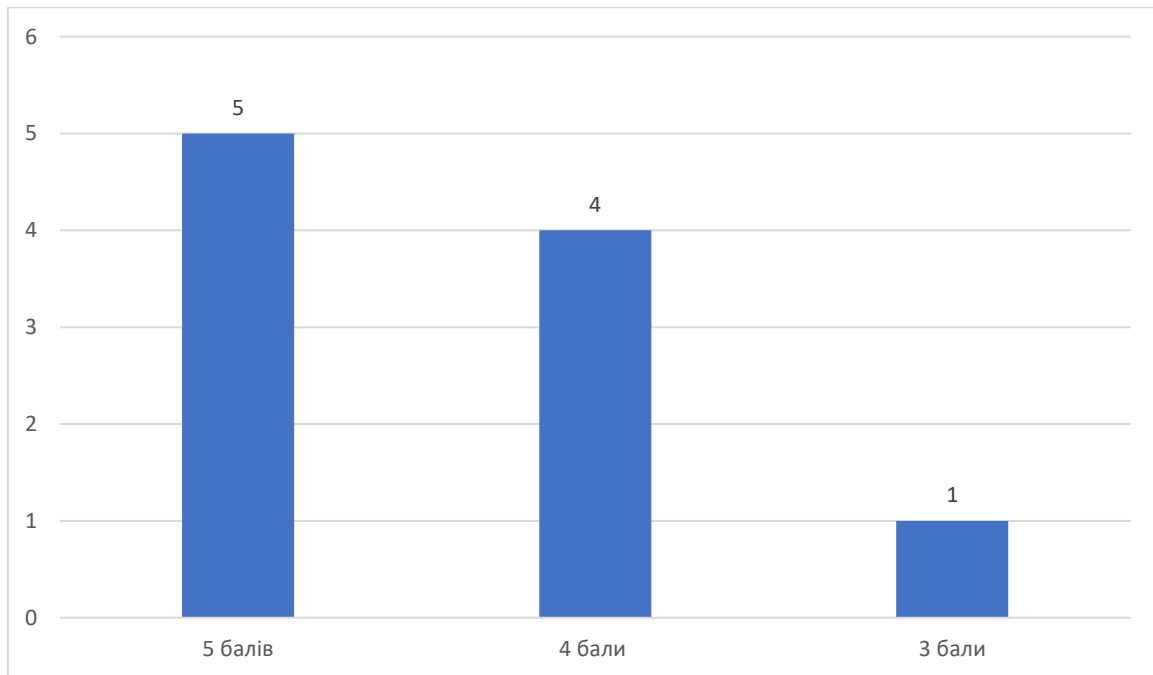


Рис.13. Оцініть ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП?

За результатами відповідей на запитання (рис. 13) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили ефективність залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців, їхній вплив на результати навчання за ОП: на 5 балів – оцінили 5 респондентів; на 4 бали – оцінили 4 респонденти та 3 бали – 1 респондент. Враховуючи отримані результати доцільно акцентувати увагу здобувачів про мету та цілі залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, експертів та представників роботодавців та можливо збільшити кількість залучених осіб.

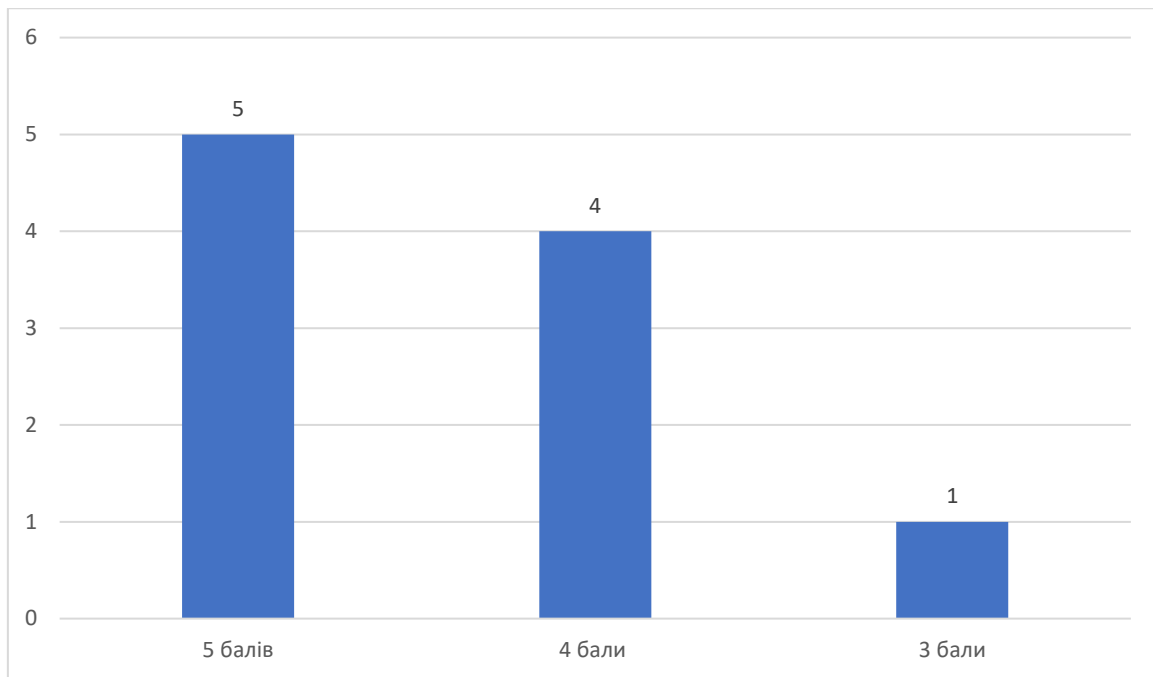


Рис. 14. Оцініть рівень справедливості тверджень: [1. Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни]

За результатами відповідей на запитання (рис. 14) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили рівень справедливості тверджень: [1. Обсяг навчального навантаження на студентів упродовж семестру є збалансованим та таким, яке можна виконати у встановлені терміни]: на 5 балів – оцінили 5 респондентів; на 4 бали – оцінили 4 респонденти та 3 бали – 1 респондент. Доцільно врахувати відповіді респондентів при плануванні змін в ОП та більш ефективно збалансувати обсяг навчального навантаження для здобувачів.

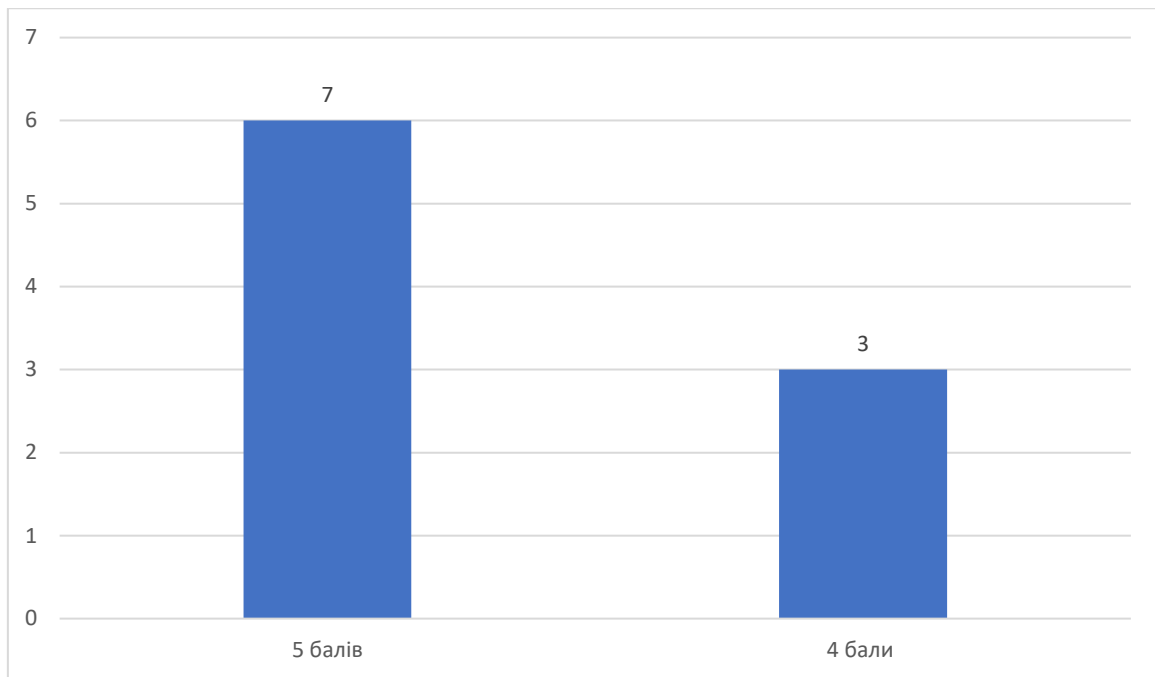


Рис. 15. Оцініть рівень справедливості тверджень: [2. Було достатньо часу на самостійну роботу]

За результатами відповідей на запитання (рис. 15) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили рівень справедливості тверджень: «Було достатньо часу на самостійну роботу» респондентів виставили максимально 5 балів та 3 респонденти 4 бали. Доцільно врахувати отримані результати при розподілі часу в межах навчальних дисциплін ОП.

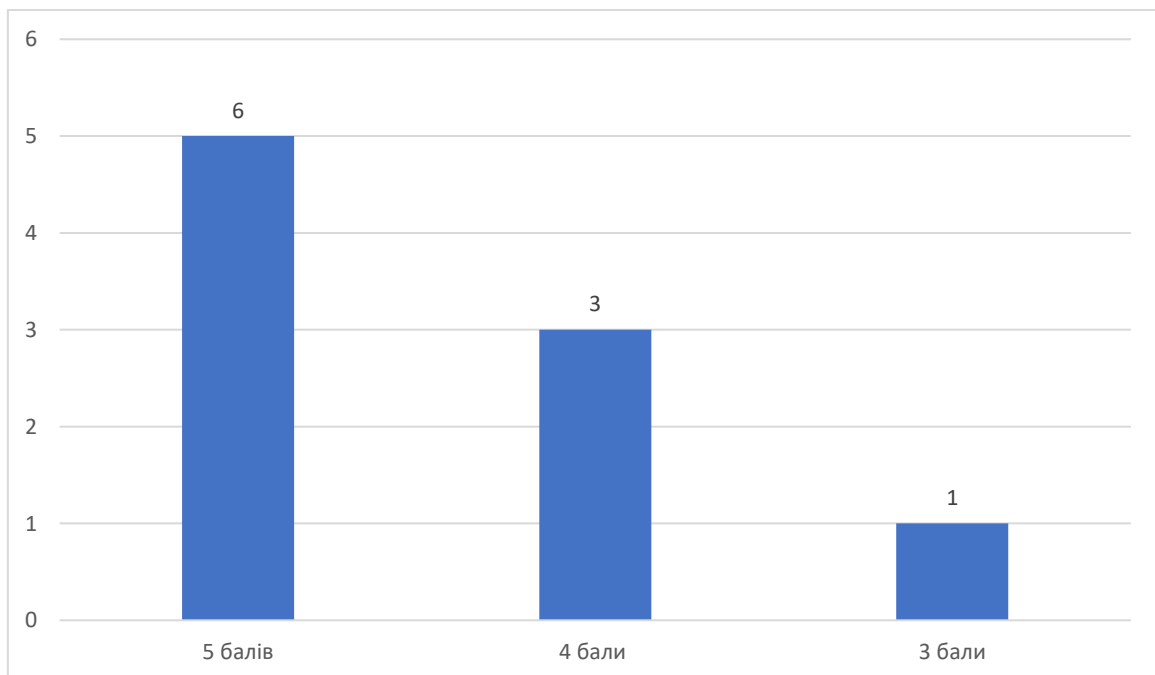


Рис. 16. Оцініть рівень справедливості тверджень: [3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною]

За результатами відповідей на запитання (рис. 16) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили рівень справедливості тверджень: [3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною]:

6 респондентів - зазначили максимальну оцінку 5 балів, 3 - респонденти – 4 бали та 1 респондент 3 бали.

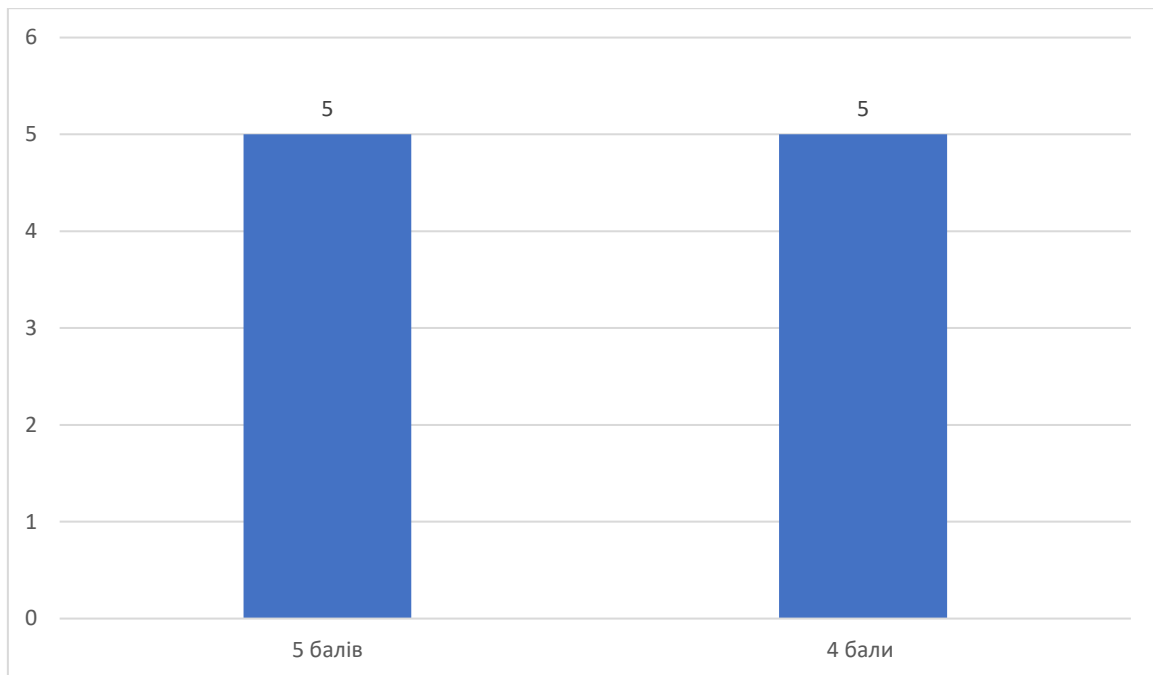


Рис. 17. Оцініть рівень справедливості тверджень: [4. Кількість завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами є оптимальною]

За результатами відповідей на запитання (рис. 17) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили оптимальність кількості завдань / обов'язкових індивідуальних робіт за дисциплінами: 5 балів відповіли 50 % респондентів та 4 бали також 50 % респондентів. Отримані результати свідчать про оптимальну кількість індивідуальних робіт у розрізі дисциплін ОП.

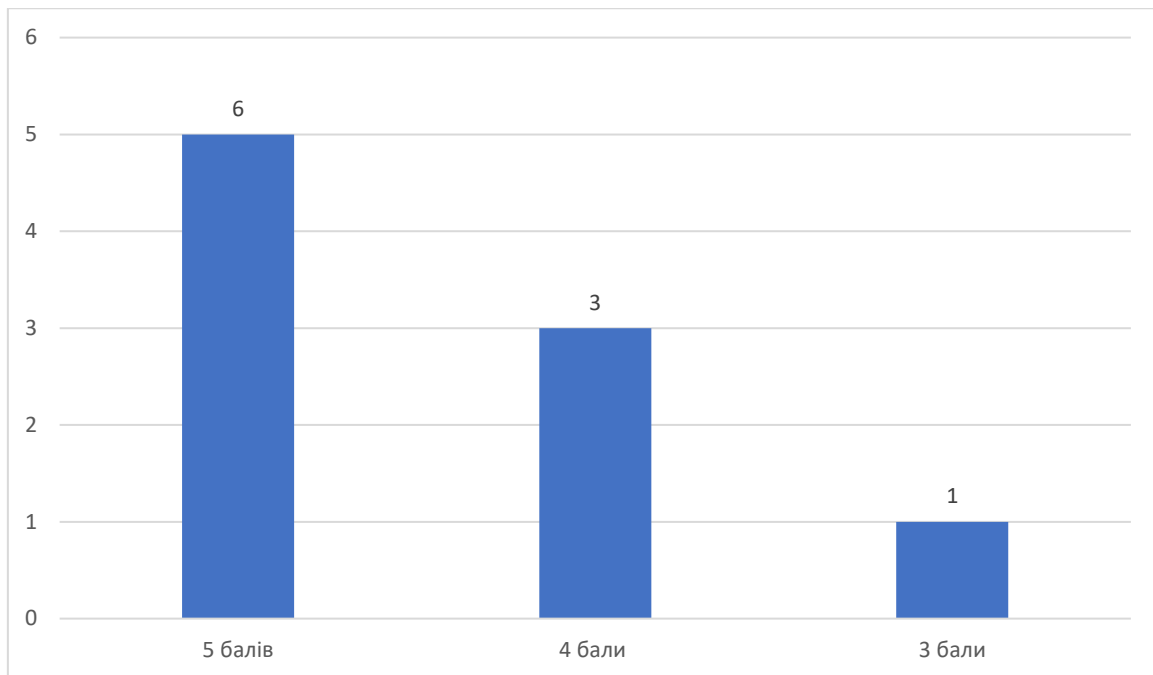


Рис.18. Оцініть рівень справедливості тверджень: [5. Розподіл навантаження (наприклад, встановлені граничні терміни виконання обов’язкових індивідуальних робіт) упродовж одного семестру є рівномірним]

За результатами відповідей на запитання (рис. 18) бачимо, що опитані респонденти добре оцінили рівень справедливості тверджень: [3. Кількість дисциплін (контрольних заходів) в один семестр є оптимальною]:

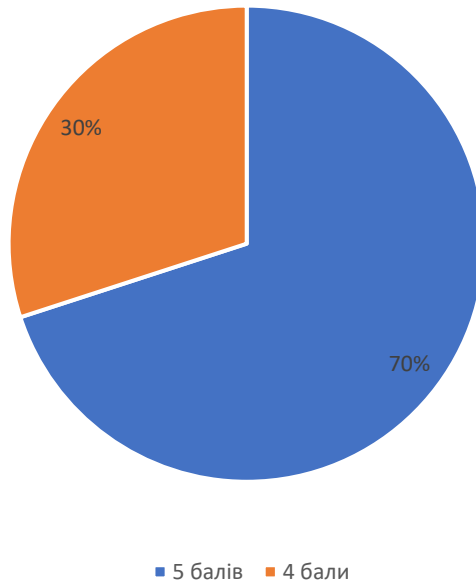
6 респондентів -зазначили максимальну оцінку 5 балів, 3 -респонденти – 4 бали та 1 респондент 3 бали. За отриманими результатами доцільно скоректувати терміни виконання обов’язкових індивідуальних робіт та зробити його рівномірним для здобувачів.

Другий блок запитань в більшій мірі включає відкриті запитання, стосується навчальних дисциплін, академічної мобільності, участі в науковій роботі, рівня задоволеності ОП, рекомендацій щодо удосконалення ОП (для візуалізації результатів отриманих відповідей респондентів сформовано табл. 1)

Таблиця 1

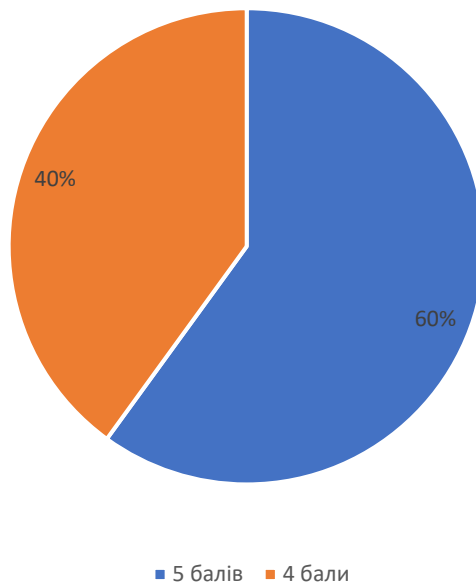
11. Вкажіть дисципліни, які Ви вивчали (! виключно за магістерською програмою) та можете виділити як найкращі серед всіх дисциплін, і які є важливими з точки зору Вашого професійного зростання Логістичні системи. Логістика та управління ланцюгами поставок. Логістика кризових ситуацій. Проектний менеджмент. Англійська мова. Логістика міста.
11_1. Що саме в цих дисциплінах сподобалось? Подача матеріалу Все Все подобалось. Викладачі, виїзні екскурсії, індивідуальні завдання, практичні завдання, практичні проблеми, бізнес ігри (On the move, BIR GAME) Дуже гарно описує все що потрібно роботі підприємства Зрозумілість, підхід викладача до навчального процесу, інтерактивність.
12. Які дисципліни, на Вашу думку, потребують змін? Логістичний менеджмент . Жодна Все добре Збільшив кількість годин англійської Проектний менеджмент Фінансовий менеджмент
12_1. Що у цих дисциплінах можна змінити? Нічого не потрібно міняти, все добре нічого Не треба змінювати - Додати кількість навчальних годин Більше практичних занять
13. Вкажіть рівень Вашої участі у науковій роботі за час навчання за ОП на магістратурі: 5- балів зазначили 50 % респондентів, 40 % - 4 бали та 10 % - 3 бали
14. Якщо низька оцінка участі у науковій роботі (до 2 балів) , то які причини? Оцінки 2 і нижче балів на дане питання не було серед відповідей респондентів. Також респонденти зазначили свої варіанти відповідей на відкрите запитання: не було реальних можливостей / пропозицій; не вистачало часу для таких активностей; не мотивували викладачі
15. Оцініть можливості участі у програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП на магістратурі? 30 % - 5 балів 20 % - 4 бали 30 % - 3 бали 10 % - 1 бал Доцільно врахувати результати відповідей респондентів при плануванні інформаційної кампанії щодо програмах міжнародної академічної мобільності під час навчання за ОП на магістратурі
15_1. Якщо Ви брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, зазначте у яких саме: Респонденти не вказали назви програм міжнародної академічної мобільності
16. Чи Вам відомі факти порушення принципів академічної доброчесності під час навчання за ОП на магістратурі? 100 % респондентів вказали відповідь «НІ»
16_1. Якщо ТАК, вкажіть, які саме порушення принципів академічної доброчесності мали місце? -
17. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [1. Стан матеріально-технічного забезпечення для успішного навчання за ОП]

70 % респондентів зазначили 5 балів
30 % респондентів зазначили 4 бали

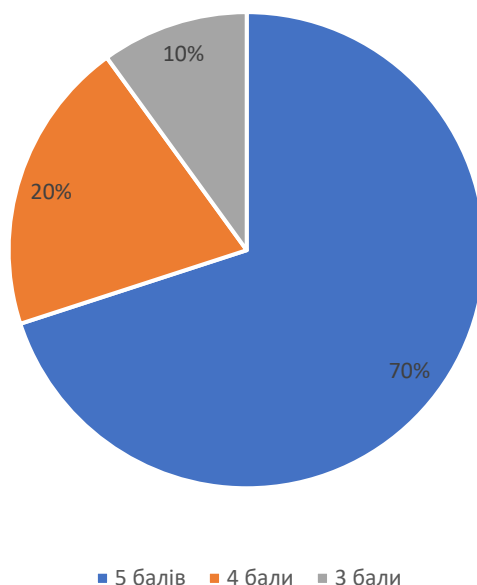


17. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [2. Рівень доступу до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання]

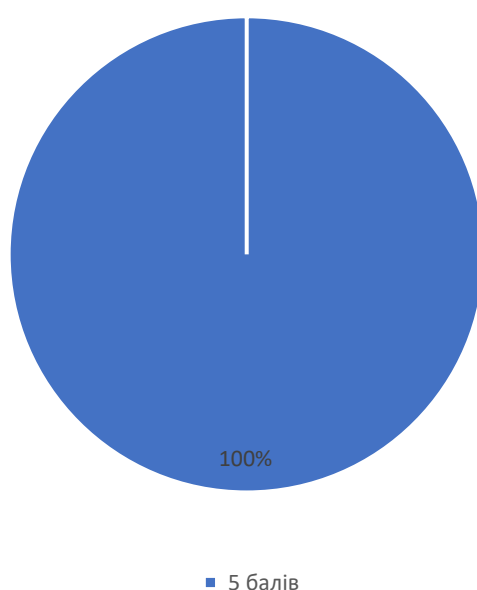
60 % респондентів зазначили 5 балів
40 % респондентів зазначили 4 бали



17. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [3. Рівень освітньої підтримки]
70 % - 5 балів
20 % - 4 бали
10 % - 1 бал



17. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [5. Рівень інформаційної та консультативної підтримки]
5 балів – 100 %



17. Оцініть окремі характеристики освітнього середовища: [6. Рівень соціальної підтримки]
90 % - 5 балів
10 % - 4 бали

90% 10% ■ 5 балів ■ 4 бали	
18. Вкажіть, чи проводяться опитування студентів, які навчаються за ОП щодо потреб/інтересів та який реальний вплив на підвищення якості освітньої діяльності вони чинять?	
Всі респонденти зазначили відповідь: «Так, було достатньо опитувань, мені відомо про їхні результати та ухвалені рішення для підвищення якості освітньої діяльності за ОП»	
19. Чи були факти врахування Ваших пропозицій при розробці та перегляді ОП, вдосконаленні змісту дисциплін, завдань, методів навчання і викладання?	
6 респондентів зазначили відповідь «ТАК» 4 респонденти зазначили відповідь «НІ»	
19_1. Якщо ТАК, наведіть приклади таких фактів: Респонденти не зазначили факти врахування їхніх пропозицій при розробці та перегляді ОП оскільки опитування проводилося у листопаді-грудні 2024 року (період завершення навчання респондентів на ОП)	
20. Які сильні сторони підготовки за освітньою програмою, на Вашу думку (наприклад, унікальність ОП, відповідність потребам ринку праці, врахування досягнень науки і техніки, якість викладання, рівень матеріально-технічного, програмного забезпечення)?	
відповідальність потребам ринку Врахування досягнень науки . Було врахування потреб ринку та сучасних методів їх вирішення всі сторони сильні Добре - Відповідальність потребам ринку Потрібно розбирати реальні кейси, не уявні а дійсно компаній які мали виклики, як їх побороти або чому не змогли побороти Якість викладання, врахування досягнень науки і техніки	
21. Оцініть Вашу готовність (придатність) до працевлаштування за обраною спеціальністю як випускника ОП магістратури:	
40 % - 10 балів (максимально) 20 % - 9 балів 20 % - 8 балів 10 % - 6 балів 10% - 4 бали	
21_1. Якщо рівень низький (менше 5 балів), наведіть причини:	
Один респондент зазначив у попередньому 21 запитанні 4 бали та зазначив причину такої оцінки « Маю вже роботу»	

22. Наскільки реалії підготовки за ОП відповідали Вашим очікуванням?
40 % - зазначили 10 балів (максимально) 30 % - 9 балів 20 % - 8 балів 10 % 7 балів
23. Ваші коментарі, зауваження та побажання щодо удосконалення освітнього процесу та освітньої програми (до 100 слів):
Без коментарів Покращення комунікації між студентами і викладачами . - ні Супер - Я б окремими предметами додав військову та гуманітарну логістики, та збільшив би кількість екскурсій на підприємства, оскільки такий досвід позитивно впливає на розуміння сфери майбутньої роботи. Також більше залучати представників бізнесу та експертів в даній галузі, що також мають позитивний вплив Додати реальні кейси до проєктів, залучення лекторів із зовні, приклади на яких можна вчитися. <i>Реальні побажання здобувачів доцільно врахувати при перегляді ОП.</i>
24. Чи плануєте Ви продовжити навчання на третьому* (освітньо-науковому) рівні вищої освіти?
* на цьому рівні здобувається ступінь доктора філософії 5. Важко відповісти 4. Ні, не планую 4. Ні, не планую 4. Ні, не планую 4. Ні, не планую 5. Важко відповісти 5. Важко відповісти 5. Важко відповісти 5. Важко відповісти 4. Ні, не планую 50 % респондентів – не планують здобувати ступінь доктора філософії 50 % респондентів – надали відповідь «Важко відповісти»
25. Чи зрозумілими були для Вас питання анкети? Ви можете залишити контактні дані для гаранта ОП, якщо бажаєте бути залученим до покращення підготовки за ОП в якості випускника
Так, були зрозумілими так, зрозумілі Так, анкета зрозуміла - Так так Добре - Так Було зрозуміло, не потрібно. Ні, не всі були доречними. -

Отримані результати відповідей респондентів сформовані у табл. 1
доцільно врахувати при перегляді ОП.

Загальний висновок за результатами опитування

Аналіз результатів опитування проведеного серед здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Логістика» спеціальності 073 «Менеджмент» щодо визначення: ступеня задоволеності сформованим освітнім середовищем, рівня задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, зокрема умов вступу та правил прийому на навчання; надання можливостей для формування індивідуальної освітньої траєкторії; якості практичної складової ОП, організації практики та можливості вибору бази практики (підприємства); обізнаності щодо академічної мобільності під час навчання; рівня завантаженості здобувачів освіти; якості викладання, та контролю рівня знань показує позитивну оцінку опитаних в розрізі тих запитань, які містила анкета. Отримані результати доцільно врахувати при формування індивідуальної освітньої траєкторії в НУ «Львівська політехніка» та внесенні змін до ОПП «Логістика» спеціальності 073 «Менеджмент».

Основні рекомендації щодо підвищення якості освітньої програми:

1. Посилення інформування здобувачів щодо можливості участі в міжнародній академічній мобільності та науковій роботі.
2. Розширення можливостей залучення до освітнього процесу представників бізнесу, експертів, практиків.
3. Забезпечити високий рівень освітньої та організаційної підтримки здобувачів через організацію ефективнішої комунікації.