

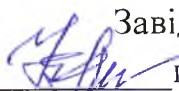
Звіт

**за результатами проведеного опитування (анкетування) здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
освітньо-наукової програми «Соціальна робота»
стосовно якості викладання та навчання
за окремими навчальними дисциплінами**

Затверджено

на засіданні кафедри СР

Протокол № 7 від 08.12.2025 р.

 Завідувач кафедри СР
проф. Лілія КЛОС

 Секретар кафедри СР
Наталія УМАНЕЦЬ

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Соціальна робота» якістю викладання та навчання за окремими навчальними дисциплінами.

Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-наукової програми «Соціальна робота», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 8 здобувачів освіти, які навчаються за спеціальностями 231 Соціальна робота і 110 Соціальна робота та консультування. Опитування було добровільним та анонімним.

Здобувачам було запропоновано відповісти на 15 запитання. Серед яких є 12 запитань закритого типу зі шкалою оцінювання від 1 до 5 (де 1 – незадовільно, 5 – відмінно) та 3 запитання відкритого типу, даючи можливість здобувачам освіти запропонувати зміни для покращення надання освітніх послуг в університеті.

Здобувачам освіти пропонувалося оцінити навчальні дисципліни за такими показниками:

1. Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності.
2. Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички.
3. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо).
4. Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо.
5. Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку.
6. Викладач був коректним та тактовним.
7. Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання.
8. Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання.
9. Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину.
10. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників.
11. Викладач добре володіє навчальним матеріалом.
12. Я хочу і надалі навчатися у цього викладача.

Оцінювалися наступні дисципліни: «Дослідницький семінар у галузі соціології та соціальної роботи», «Методи і методологія досліджень у соціальній роботі», «Аналітичні та чисельні методи досліджень соціальних проблем», «Філософія і методологія науки», «Іноземна мова для академічних

цілей», «Іноземна мова для академічних цілей, частина 1», «Професійна педагогіка», «Академічне підприємництво» та «Риторика», «Клінічна соціальна робота», «Педагогічна практика».

Викладання дисципліни **«Дослідницький семінар у галузі соціології та соціальної роботи»** (викладач Савка В.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Корисний і цікавий предмет».

Викладання дисципліни **«Методи і методологія досліджень у соціальній роботі»** (викладач Шаповалова Т.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками, окрім «Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання», який оцінив у 4 бали.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Була дійсно потрібна інформація для написання роботи».

«Враження загалом дуже позитивне. Дисципліна була змістовною та корисною для формування розуміння методів і методології досліджень у соціальній роботі».

Було висловлено такі рекомендації та думки щодо покращення якості викладання цим викладачем:

«Рекомендацій немає. Викладач пояснює матеріал послідовно, доступно й професійно».

Стосовно рекомендацій щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було зазначено:

«Зауважень немає».

Викладання дисципліни **«Аналітичні та чисельні методи досліджень соціальних проблем»** (викладач Яцишин У.) оцінене загалом позитивно.

Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками.

Згідно відповідей іншого здобувача освіти, за більшістю показників дисципліна отримала оцінки 5. Проте деякі показники отримали оцінку 4 бали, це: «Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання», «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання».

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Враження загалом дуже позитивне. Курс виявився змістовним та корисним для розуміння аналітичних і чисельних підходів у дослідженні соціальних проблем».

«Більш поглиблена інформація, ніж було на бакалавраті, магістратурі».

Було висловлено такі рекомендації та думки щодо покращення якості викладання цим викладачем:

«Рекомендацій немає. Викладач чітко й доступно подає матеріал та демонструє високий рівень компетентності».

Стосовно рекомендацій щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було зазначено:

«Зауважень немає».

Викладання дисципліни **«Філософія і методологія науки»** (викладач Кадикало А.) оцінене загалом позитивно. Двома опитаними дисципліна за всіма показниками отримала оцінки 5.

В одного здобувача освіти оцінки розділилися. По 5 балів дисципліна отримана за всіма показниками, окрім: «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину» та «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача», за якими отримала по 4 бали.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Вражаюча компетентність викладача та здатність зацікавити своїх слухачів».

«Цікавий курс для загального розвитку».

«Позитивне. Дисципліна виявилася дуже цікавою та змістовною».

Було висловлено такі рекомендації та думки щодо покращення якості викладання цим викладачем:

«Рекомендацій немає. Викладач продемонстрував високий рівень компетентності».

Стосовно рекомендацій щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було зазначено:

«Можливо побільше інтерактивних завдань і (або) візуальних елементів під час лекцій».

«Рекомендацій немає, зміст навчальної дисципліни був логічно структурований».

Викладання дисципліни **«Іноземна мова для академічних цілей»** (викладач Гавран М.) оцінене загалом позитивно.

Оцінки одного опитаного здобувача освіти за окремими показниками розділилися. Дана дисципліна отримала оцінки 5 за такими показниками: «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку», «Викладач був коректним та тактовним», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», «Викладач добре володіє навчальним матеріалом» та «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача».

Проте деякі показники отримали оцінку 4 бали, це: «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач використовував сучасні та цікаві форми та методи навчання» та «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину».

Показник «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання» отримав найнижчу оцінку – 3 бали.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Курс залишив позитивне враження. Навчання було зрозумілим і практично орієнтованим».

Було висловлено такі рекомендації та думки щодо покращення якості викладання цим викладачем:

«Рекомендацій немає. Викладач демонструє високий рівень володіння мовою».

Стосовно рекомендацій щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було зазначено:

«Зауважень немає».

Викладання дисципліни **«Іноземна мова для академічних цілей, частина 1»** (викладач Матвіїв-Лозинська Ю.) двома опитаними здобувачами освіти оцінене позитивно за всіма показниками (по 5 балів).

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Вивчали потрібну лексику за спеціальністю».

«Корисний предмет, вивчалися нюанси презентацій англійською мовою, професійна лексика».

Викладання дисципліни **«Професійна педагогіка»** (викладачі Мукан Н., Дольнікова Л.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками, крім «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», який оцінив на 4 бали.

Викладання дисципліни **«Академічне підприємництво»** (викладачі Чухрай Н., Другов О.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками, крім показників «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності» та «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», які оцінив на 4 бали.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Курс більше для загального розвитку, цікавий, але для соціальної роботи, на мою думку, бізнес чи якусь власну справу дуже важко зробити, тому що це сфера не дуже для підприємництва».

Викладання дисципліни **«Риторика»** (викладач Куньч З.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками.

Викладання дисципліни **«Клінічна соціальна робота»** (викладач Клос Л.) оцінене загалом позитивно.

Двоє опитаних поставили дисципліні 5 балів за всіма показниками.

Відповідаючи на запитання про загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни, отримано такі відповіді:

«Цікавий навчальний курс, якого не вивчала раніше».

«Вивчення дисципліни «Клінічна соціальна робота» залишило надзвичайно позитивні враження. Матеріал був поданий доступно, структуровано та цікаво. Особливо хочу відзначити високий професіоналізм Клос Лілії Євгенівни, її компетентність, уміння доступно пояснювати складні теми та створювати комфортну атмосферу для навчання. Завдяки її підходу навчання було не лише корисним, а й натхненним».

Було висловлено такі рекомендації та думки щодо покращення якості викладання цим викладачем:

«Рівень викладання є дуже високим, тому будь-які рекомендації радше побажання. Можна й надалі підтримувати інтерактивні формати, адже вони значно підсилюють залученість студентів і роблять заняття ще динамічнішими».

Стосовно рекомендацій щодо змісту цієї навчальної дисципліни (тематика, форми та методи навчання, література тощо) було зазначено:

«Зміст дисципліни є актуальним і практично орієнтованим. За бажання можна додати ще більше прикладів із реальної практики або кейсів для

розбору, оскільки вони допомагають глибше засвоїти матеріал. Загалом дисципліна повністю відповідає потребам спеціальності та сучасним вимогам підготовки фахівців».

Викладання дисципліни «**Педагогічна практика**» (викладач Клос Л.) оцінене загалом позитивно. Один опитаний поставив дисципліні 5 балів за всіма показниками.

Здобувачі вищої освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти загалом дуже позитивно оцінили якість викладання всіх дисциплін, відзначивши високий професіоналізм викладачів, доступність і структурованість подачі матеріалу, а також корисність курсів для формування фахових компетентностей. Найчастіше студенти підкреслювали змістовність курсів, актуальність тематики та підтримувальну атмосферу навчання.

Серед рекомендацій зустрічалися переважно побажання збільшити частку інтерактивних форм роботи, візуальних матеріалів та практичних кейсів, а також посилити можливість студентів впливати на вибір форм і методів навчання. Загалом опитування засвідчило високу задоволеність навчальним процесом та ефективністю роботи викладачів.