

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

**Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2025 р.**

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Купновицького Назара Степановича як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 12.02.2025р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

- | | |
|------------------|---|
| Климанська Л. Д. | - д.політ.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Тюріна Т. Г. | - д.пед.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Ставкова С.Г. | - к.пед.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Савка В.Є. | - к.соціол.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Шаповалова Т.В. | к.економ.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективність викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота», а також рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи відзначено збільшення обсягу знань, інноваційні підходи та інтерактивні форми подання матеріалу; усвідомлення важливості та значення нового матеріалу, можливостей застосування отриманих знань і навичок як в професійному зростанні, так і в реалізації себе. Науковий керівник доц. Шаповалова Т.В. та викладачі допомагають аспірантові, надають підтримку в заходах, що пов'язані з обговоренням тексту дисертації, заохочують до проведення наукових

досліджень за темою дисертації, надають консультативну підтримку з питань організації та проведення емпіричної частини дисертаційного дослідження, написання і оформлення наукових публікацій, підготовки до представлення проміжних результатів дисертаційного дослідження у формі виступів на конференціях, симпозіумах, наукових семінарах, написання тез доповіді на цих наукових заходах.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, має ключове значення у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Купновицький Н.С., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність щодо цілей та змісту освітньо-наукової програми, тим самим засвідчив високий рівень інформаційної прозорості. Купновицький Н.С., висловив задоволеність навчанням на обраній програмі за спеціальністю.

Аспірант Купновицький Н.С

- на високому рівні оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також стимулювання його до самоосвіти і активної науково-дослідницької діяльності;

- вважає, що чинна система оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті є об'єктивною; інформація про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання є відкритою, доступною, і зрозумілою, учасники освітнього процесу – здобувачі ступеню доктора філософії мають можливість отримати її вчасно і в повному обсязі;

- підтверджує реалізування можливості самостійного вибору дисциплін для подальшого вивчення з блоків вибірових дисциплін, зокрема, спрямованих на формування загальнонаукових компетентностей та універсальних навичок дослідника, а також для формування фахових компетентностей; завдяки цьому вдалося поглибити знання у сфері наукових досліджень і за тематикою дисертаційного дослідження;

- відзначає популяризацію академічної доброчесності в цілому у Львівській політехніці і на кафедрі соціології та соціальної роботи зокрема; з цією метою ведеться активна роз'яснювальна робота з боку наукового керівника, викладачів різних дисциплін за програмою; дієвим механізмом утвердження академічної доброчесності в університеті є використання відповідних інформаційних технологій як інструменту протидії порушенням академічної доброчесності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і відповідають запитам аспіранта – отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2025р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Кінаша Оresta Михайловича, як отримувача освітніх послуг, щодо якості освітньої програми, а саме: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними, навчально-методичними ресурсами та рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 12.02.2025р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідною програмою, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., доц. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективність методів і методик викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота», а також рівень стимулювання його до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Факторами мотивування аспірантів до самостійної роботи відзначались збільшення об'єму знань, новітні підходи, інтерактивна форма викладання матеріалу, а також розуміння важливості, значення матеріалу, можливості кар'єрного зростання, самореалізації. Науковий керівник проф. Тюріна Т.Г., викладачі за програмою допомагають аспірантові в таких заходах: обговорення тексту теоретичних розділів дисертації, проведення власних наукових досліджень за тематикою дисертації, підготовка і організація емпіричної частини дослідження, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, наукових семінарах для представлення проміжних результатів дисертаційного дослідження.

Серед проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю аспірант відзначив власну неорганізованість.

Позитивом є те, що аспірант знає про основні документи, які регламентують процес його навчання, ознайомлений з цілями, змістом освітньої програми. Кінаш О.М. наголосив, що ознайомлений з існуючими критеріями та методами оцінювання, які оприлюднені заздалегідь і знаходяться у відкритому доступі - на сторінках робочих програм, електронних навчально-методичних комплексів у ВНС, а також на веб-сайті університету. Окрім цього, кожний викладач пояснює критерії та методи оцінювання на першому навчальному занятті, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни, ще одна можливість ознайомитися з методами та критеріями оцінювання за відповідною робочою програмою навчальної дисципліни, можна в силабусах, розміщених на сайті Національного університету «Львівська політехніка» у рубриці «Каталог освітніх програм». Аспірант зазначив, що найбільш об'єктивним форматом проведення екзаменаційного контролю вважає поєднання відповіді на екзаменаційні питання білету і співбесіди.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Кінаш О.М., який взяв участь в обговоренні, виявився зацікавленим у набутті нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант продемонстрував обізнаність щодо вимог і основних документів, які регламентують процедуру оцінювання результатів навчання за даною освітньо-науковою програмою і в університеті загалом. Це свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Кінаш О.М. висловив задоволеність тим, що навчається на обраній спеціальності за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота».

Аспірант Кінаш О.М.

- оцінив на високому рівні ефективність методів і методик викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також рівень стимулювання його до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності;

- вважає систему оцінювання результатів навчання аспірантів в Національному університеті «Львівська політехніка» об'єктивною; інформація про цілі, зміст і програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонент доступна, зрозуміла, вчасно доводиться до відома учасників освітнього процесу; це сприяє поглибленню знань в області наукових досліджень загалом та зокрема, за темою дисертаційного дослідження;

- підтвердив, що в університеті популяризується академічна доброчесність; використовуються відповідні технологічні рішення як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності; все це сприяє утвердженню академічної доброчесності як характеристики справжнього науковця;

- підтвердив обізнаність щодо вимог і основних документів, якими регламентується допуск аспіранта до атестації у формі захисту дисертації.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і задовольняють аспірантку – отримувачку освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми

 Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»

 С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»

 В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2025р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Сахарука Олега Петровича як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 12.02.2025р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

- | | |
|------------------|---|
| Климанська Л. Д. | - д.політ.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Тюріна Т. Г. | - д.пед.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Ставкова С.Г. | - к.пед.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Савка В.Є. | - к.соціол.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Шаповалова Т.В. | к.економ.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективність викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота», а також рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи відзначено збільшення обсягу знань, інноваційні підходи та інтерактивні форми подання матеріалу; усвідомлення важливості та значення нового матеріалу, можливостей застосування отриманих знань і навичок як в професійному зростанні, так і в реалізації себе. Науковий керівник доц. Шаповалова Т.В. та викладачі допомагають аспірантові, надають підтримку в заходах, що пов'язані з обговоренням тексту дисертації, заохочують до проведення наукових

досліджень за темою дисертації, надають консультативну підтримку з питань організації та проведення емпіричної частини дисертаційного дослідження, написання і оформлення наукових публікацій, підготовки до представлення проміжних результатів дисертаційного дослідження у формі виступів на конференціях, симпозіумах, наукових семінарах, написання тез доповіді на цих наукових заходах.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, має ключове значення у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Сахарук О.П., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність щодо цілей та змісту освітньо-наукової програми, тим самим засвідчив високий рівень інформаційної прозорості Сахарук О.П., висловив задоволеність навчанням на обраній програмі за спеціальністю.

Аспірант Сахарук О.П.

- на високому рівні оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також стимулювання його до самоосвіти і активної науково-дослідницької діяльності;

- вважає, що чинна система оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті є об'єктивною; інформація про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання є відкритою, доступною, і зрозумілою, учасники освітнього процесу – здобувачі ступеню доктора філософії мають можливість отримати її вчасно і в повному обсязі;

- підтверджує реалізування можливості самостійного вибору дисциплін для подальшого вивчення з блоків вибірових дисциплін, зокрема, спрямованих на формування загальнонаукових компетентностей та універсальних навичок дослідника, а також для формування фахових компетентностей; завдяки цьому вдалося поглибити знання у сфері наукових досліджень і за тематикою дисертаційного дослідження;

- відзначає популяризацію академічної доброчесності в цілому у Львівській політехніці і на кафедрі соціології та соціальної роботи зокрема; з цією метою ведеться активна роз'яснювальна робота з боку наукового керівника, викладачів різних дисциплін за програмою; дієвим механізмом утвердження академічної доброчесності в університеті є використання відповідних інформаційних технологій як інструменту протидії порушенням академічної доброчесності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і відповідають запитам аспіранта – отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

**Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2015р.**

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Сахарука Юрія Петровича як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 12.02.2025р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

- | | |
|------------------|---|
| Климанська Л. Д. | - д.політ.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Тюріна Т. Г. | - д.пед.наук, проф., професор кафедри соціології та соціальної роботи |
| Ставкова С.Г. | - к.пед.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Савка В.Є. | - к.соціол.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |
| Шаповалова Т.В. | к.економ.наук, доц., доцент кафедри соціології та соціальної роботи |

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективність викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота», а також рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи відзначено збільшення обсягу знань, інноваційні підходи та інтерактивні форми подання матеріалу; усвідомлення важливості та значення нового матеріалу, можливостей застосування отриманих знань і навичок як в професійному зростанні, так і в реалізації себе. Науковий керівник доц. Клос Л.Є. та викладачі допомагають аспірантові, надають підтримку в заходах, що пов'язані з обговоренням тексту дисертації, заохочують до проведення наукових

досліджень за темою дисертації, надають консультативну підтримку з питань організації та проведення емпіричної частини дисертаційного дослідження, написання і оформлення наукових публікацій, підготовки до представлення проміжних результатів дисертаційного дослідження у формі виступів на конференціях, симпозіумах, наукових семінарах, написання тез доповіді на цих наукових заходах.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, має ключове значення у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Сахарук Ю.П., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірант показав обізнаність щодо цілей та змісту освітньо-наукової програми, тим самим засвідчив високий рівень інформаційної прозорості Сахарук Ю.П., висловив задоволеність навчанням на обраній програмі за спеціальністю.

Аспірант Сахарук Ю.П.

- на високому рівні оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також стимулювання його до самоосвіти і активної науково-дослідницької діяльності;

- вважає, що чинна система оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті є об'єктивною; інформація про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також порядок та критерії оцінювання є відкритою, доступною, і зрозумілою, учасники освітнього процесу – здобувачі ступеню доктора філософії мають можливість отримати її вчасно і в повному обсязі;

- підтверджує реалізування можливості самостійного вибору дисциплін для подальшого вивчення з блоків вибіркових дисциплін, зокрема, спрямованих на формування загальнонаукових компетентностей та універсальних навичок дослідника, а також для формування фахових компетентностей; завдяки цьому вдалося поглибити знання у сфері наукових досліджень і за тематикою дисертаційного дослідження;

- відзначає популяризацію академічної доброчесності в цілому у Львівській політехніці і на кафедрі соціології та соціальної роботи зокрема; з цією метою ведеться активна роз'яснювальна робота з боку наукового керівника, викладачів різних дисциплін за програмою; дієвим механізмом утвердження академічної доброчесності в університеті є використання відповідних інформаційних технологій як інструменту протидії порушенням академічної доброчесності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і відповідають запитам аспіранта – отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

**Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2025 р.**

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 3-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Жінчин Марії Василівни, як отримувачки освітніх послуг, щодо якості освітньої програми, а саме: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними навчально-методичними ресурсами та рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол №_____ від_____ за участі аспірантки, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідною програмою, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., доц. Яцишин У.В.

Аспірантка оцінювала ефективність методів і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 «Соціальна робота», а також рівень стимулювання її до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи відзначались збільшення об'єму знань, новизна підходів та інтерактивна форма подання матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, можливості кар'єрного зростання, реалізація себе. Науковий керівник доц. Ставкова С.Г. та викладачі допомагають аспірантці і підтримують в таких заходах, як обговорення написання тексту (розділів) дисертації, спонукають до проведення власних наукових досліджень за тематикою дисертації, підготовка і організація емпіричної частини дослідження, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, наукових семінарах.

Серед проблем, які найбільшою мірою ускладнюють навчання за обраною спеціальністю аспірантка вказала власну неорганізованість. Позитивним моментом є те, що аспірантка усвідомлює це і намагається структурувати свою

роботу, виконувати всі заплановані завдання вчасно. Ілюстрацією таких позитивних змін в Жінчин М.В., пов'язаних із навчанням на ОНП «Соціальна робота», аспірантка вважає свою участь в онлайн-курсі Університету штату Пенсильванія на тему: «Написання грантів: як знайти кошти та написати виграшну заявку» (грудень 2024 – січень 2025).

Аспірантка Жінчин М.В. підтвердила обізнаність з основними документами, що регламентують процес її навчання, ознайомленість з існуючими критеріями та методами оцінювання аспіранта за весь період навчання за освітньо-науковою програмою, вимогами, які ставляться перед аспірантом для допуску до захисту дисертації.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у продукуванні висококваліфікованих кадрів. Аспірантка третього рівня вищої освіти, Жінчин М.В., яка взяла участь в обговоренні, виявилася зацікавленою у набутті нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників, і власною активною позицією це підтверджує.

Аспірантка показала обізнаність з вимогами і основними документами, які регламентують готовність аспіранта до завершального етапу навчання за освітньо-науковою програмою – захисту дисертації. Це свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Жінчин М.В. висловила задоволеність тим, що навчається на обраній спеціальності за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота».

Аспірантка Жінчин М.В.

- високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також рівень стимулювання її до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності;

- вважає чинну систему оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті об'єктивною; інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонент доступною, зрозумілою і такою, що вчасно і повною мірою доводиться до відома учасників освітнього процесу; це сприяє поглибленню знань в області наукових досліджень, зокрема, за темою дисертаційного дослідження;

- підтвердила, що університет популяризує академічну доброчесність, використовує відповідні технологічні рішення як інструмент протидії

порушенням академічної доброчесності, сприяє утвердженню академічної доброчесності як характеристики справжнього науковця;

- підтвердила обізнаність з вимогами та основними документами, які регламентують готовність аспіранта до завершального етапу навчання за освітньо-науковою програмою – атестації у формі захисту дисертації.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і задовольняють аспірантку – отримувачку освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 12.02.2025 р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти заочної форми навчання Лиса Володимира Володимировича як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 12.02.2025р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шапалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., доц. Яцишин У.В., доц. Козак М.Я.

Аспірант оцінював ефективності викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Аспірант зазначив, що мотивуючими факторами його самостійної роботи є значний обсяг знань і нової інформації, нові підходи, інтерактивність форм викладання матеріалу, а також розуміння важливості й значення матеріалу, особливо з перспективи кар'єрного зростання, самореалізації, у яких він зацікавлений. Науковий керівник доц. М.Я. Козак і викладачі, які викладають на програмі, забезпечують підтримку аспіранту, стимулюють до обговорення стану дисертації, наукового пошуку за темою дисертаційного дослідження, написання наукових публікацій, у процесі підготовки до виступів на конференціях і наукових семінарах кафедри тощо.

Слід відзначити позитивні моменти: аспірант обізнаний з основними документами, які регламентують процес його навчання, зокрема, щодо цілей і змісту ОНП, її структури, змістового наповнення. Аспірант відзначив, що структура освітньої програми та змістове наповнення його задовольняють, присутні всі дисципліни, що потрібні для підготовки до майбутньої професійної діяльності в сфері соціальної роботи; немає дублювання дисциплін, відсутнє перевантаження. Лис В.В. наголосив, що рівень забезпеченості освітнього процесу необхідними матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами є достатній.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Лис В.В., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань і практичних навичок для досягнення рівня висококваліфікованого наукового, науково-педагогічного працівника. При цьому аспірант наголосив на персональній глибокій залученості у практичну складову досліджуваної в дисертації проблематики через участь в освітніх і соціальних проєктах.

Лис В.В. продемонстрував обізнаність з цілями, змістом освітньо-наукової програми, що свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Аспірант задоволений навчанням за обраною спеціальністю і відповідною програмою, високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота», вважає достатнім рівень стимулювання його до самоосвіти і науково-дослідницької діяльності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні, відповідають запитам і очікуванням аспіранта - отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є.Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК

спеціальності 231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура