

ЗВІТ

про результати проведеного анкетування здобувачів другого (магістерського)
рівня вищої освіти спеціальності 275 «Транспортні технології (за видами)»
ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті»
щодо рівня задоволеності наданням освітніх послуг

Анкетування провів та підготував звіт гарант освітньо-професійної
програми, к.т.н., доцент, доцент кафедри ТТ Олег ВОЗНЯК

ЗАТВЕРДЖЕНО

На засіданні кафедри ТТ

Протокол № 1/25-26 від 29.08.2025 р.

Метою проведення анкетування є з'ясування рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 275 «Транспортні технології (за видами)» ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті» змістом та організацією освітньої програми, виявлення напрямів для її вдосконалення, а також якістю надання освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі «Транспортні технології» Національного університету «Львівська політехніка». Результати опитування (анкетування), яке було запроваджене за допомогою анонімної Google-форми, яка знаходилася за посиланням https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeZ2j7vtr_QUvnZPJjHwdQRjxoCT0h5iY5v1_BfUihqbffB2A/viewform?usp=header відображені у цьому звіті. До форми мали доступ тільки здобувачі ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті».

Згідно звіту, згенерованого формою у опитуванні, яке проводилось у період з 24 по 27 червня 2025 взяло участь 11 студентів, які навчаються за спеціальністю 275 «Транспортні технології (за видами)» та ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті». Студентам було запропоновано перелік критеріїв для яких вони мали дати оцінку за шкалою від 1 до 10 за рівнем відповідності/задоволення, де 1 – мінімально/незадовільно до 10 – максимально/відмінно.

Перелік критеріїв, за якими проводилося анкетування:

1. Наскільки обрана освітня програма відповідає вашим очікуванням.
2. Оцініть рівень практичної спрямованості програми (наявність кейсів, завдань із реальної діяльності).
3. Наскільки освітні компоненти (дисципліни) програми формують у вас професійні знання та навички для роботи у сфері залізничного транспорту, комерційної роботи та логістики?
4. Оцініть ступінь використання сучасного програмного забезпечення у навчальному процесі.

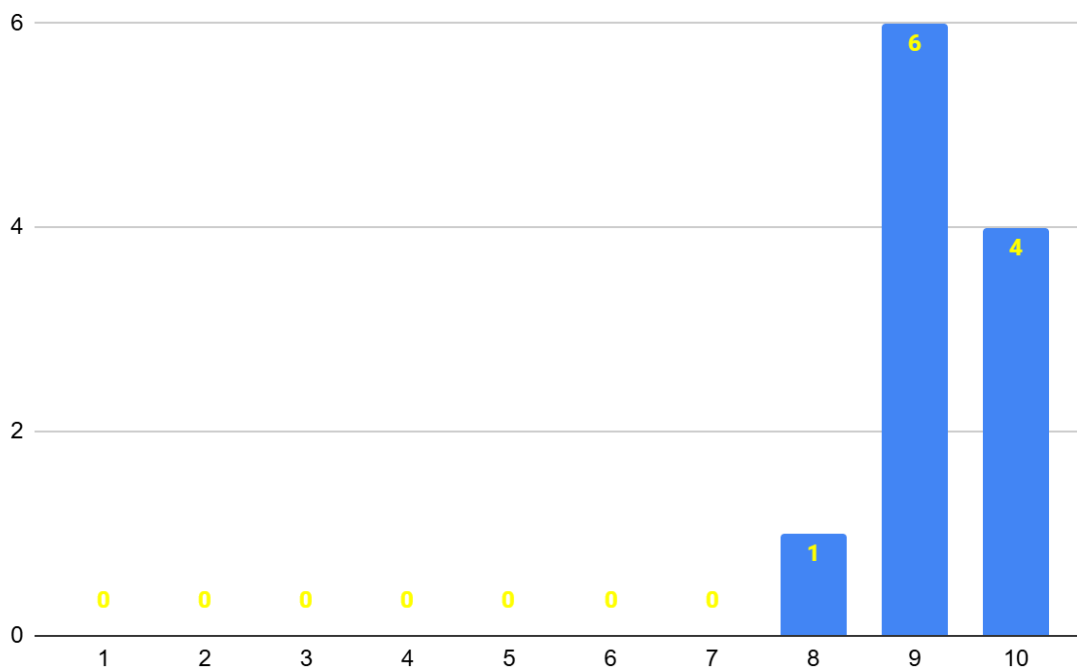
5. Оцініть можливості для вибору дисциплін за власними інтересами (вибіркові компоненти).
6. Наскільки ефективним є поєднання теоретичної та практичної підготовки у програмі?
7. Наскільки зміст освітніх компонент (дисциплін) відповідає сучасним потребам галузі?
8. Оцініть якість викладання освітніх компонент за вашою програмою.
9. Наскільки програма сприяє розвитку soft skills (комунікація, командна робота, презентаційні навички)?
10. Наскільки ви вважаєте себе конкурентоспроможним на ринку праці після завершення цієї програми?
11. Оцініть загальне задоволення (враження) від навчання за цією програмою.
12. Наскільки ви готові рекомендувати освітню програму іншим потенційним здобувачам?

Для аналізу використано підхід із категоризацією оцінок, коли усі оцінки розбиті на три категорії: низькі (1–4), середні (5–7) та високі (8–10) оцінки.

Оцінки **нижчої категорії (1–4)** традиційно інтерпретуються як негативна або незадовільна оцінка, що вказує на наявність суттєвих проблем чи недоліків. **Середня категорія (5–7)** фіксує нейтральне або помірно позитивне сприйняття, що відображає часткову задоволеність або наявність зон для покращення. **Висока категорія оцінки (8–10)** демонструє виражене позитивне сприйняття, задоволеність або визнання високої якості відповідного аспекту освітнього процесу.

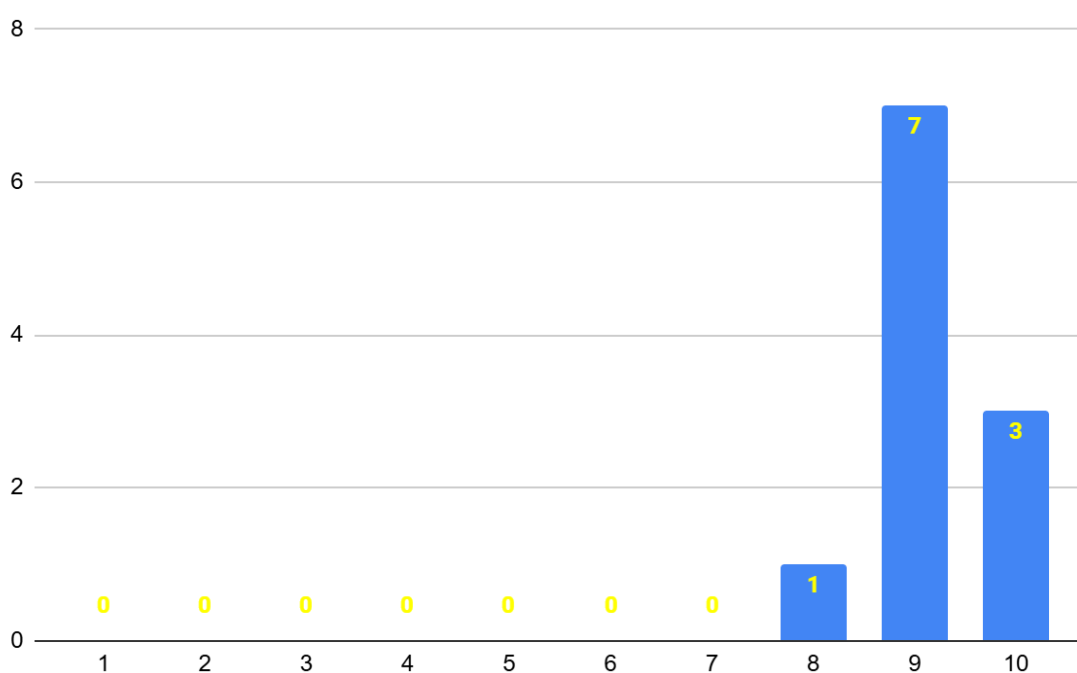
Далі наведено аналіз отриманих значень.

За критерієм 1 «Наскільки обрана освітня програма відповідає вашим очікуванням» відповіді здобувачів розподілилися наступним чином:



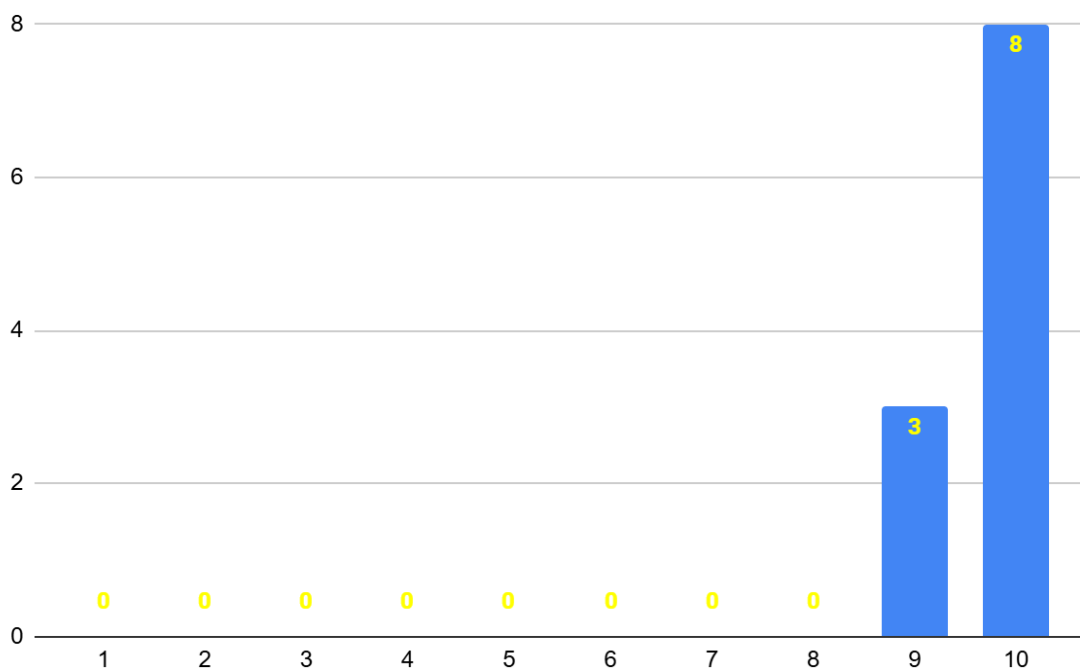
Оцінювання: у 10 балів оцінили 4 респонденти; у 9 – 6 респондентів, у 8 – 1 респондент, 7 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, очікування **усіх** респондентів справдилися, вони надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 2 «Оцініть рівень практичної спрямованості програми (наявність кейсів, завдань із реальної діяльності)»



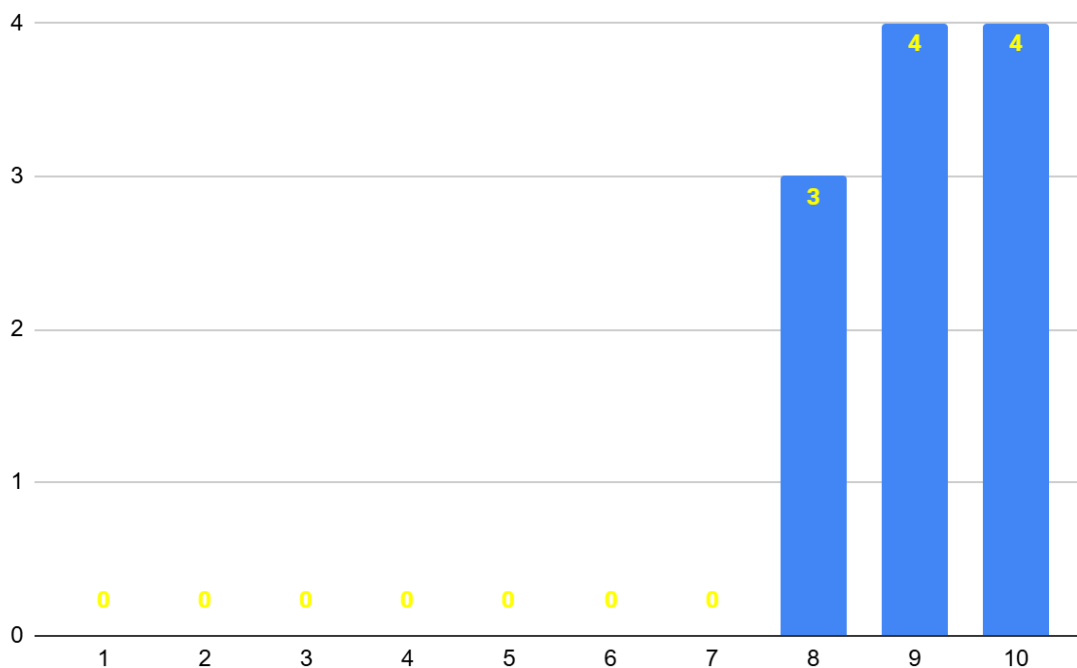
Оцінювання: у 10 балів оцінили 3 респонденти; у 9 – 7 респондентів, у 8 – 1 респондент, 7 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, рівневі практичної спрямованості ОПП **усі** респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 3 «Наскільки освітні компоненти (дисципліни) програми формують у вас професійні знання та навички для роботи у сфері залізничного транспорту, комерційної роботи та логістики?»



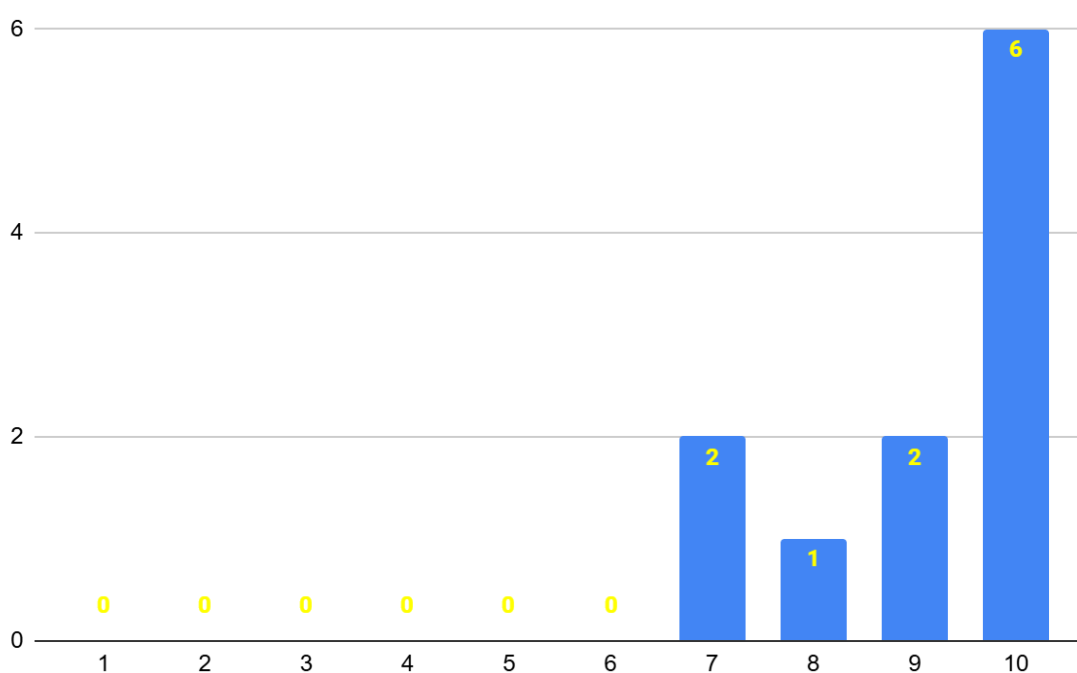
Оцінювання: у 10 балів оцінили 8 респондентів; у 9 – 3 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, формуванню професійних знань і навичок освітніми компонентами ОПП **усі** респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 4 «Оцініть ступінь використання сучасного програмного забезпечення у навчальному процесі»



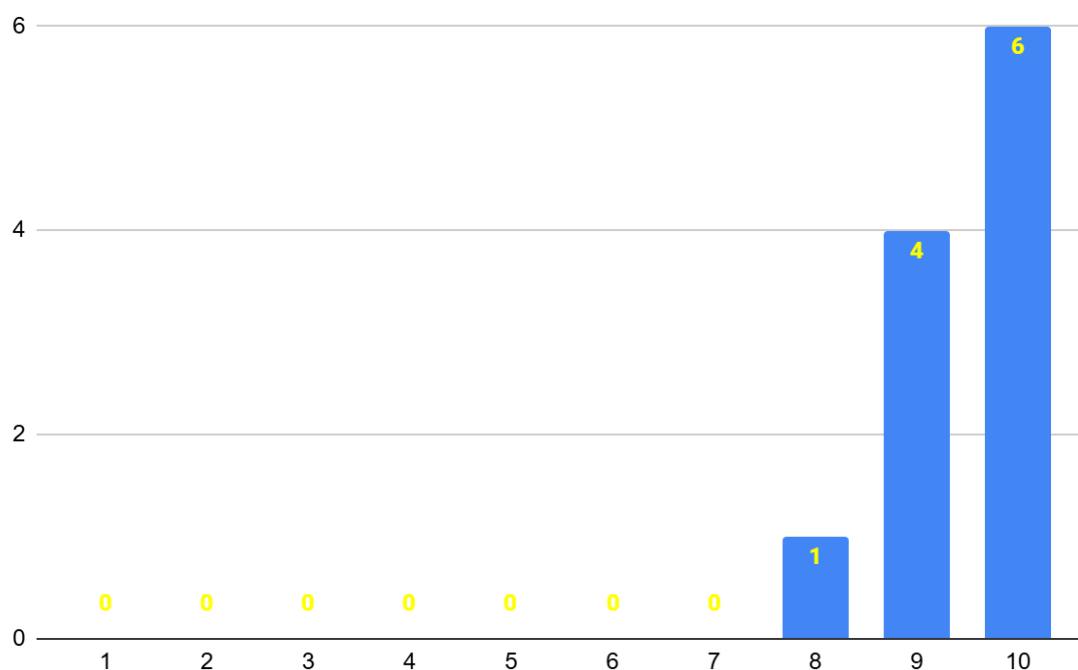
Оцінювання: у 10 балів оцінили 4 респонденти; у 9 – 4 респонденти, у 8 – 3 респонденти, 7 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, ступені використання ПЗ у процесі вивчення освітніх компонент **усі** респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 5 «Оцініть можливості для вибору дисциплін за власними інтересами (вибіркові компоненти)»



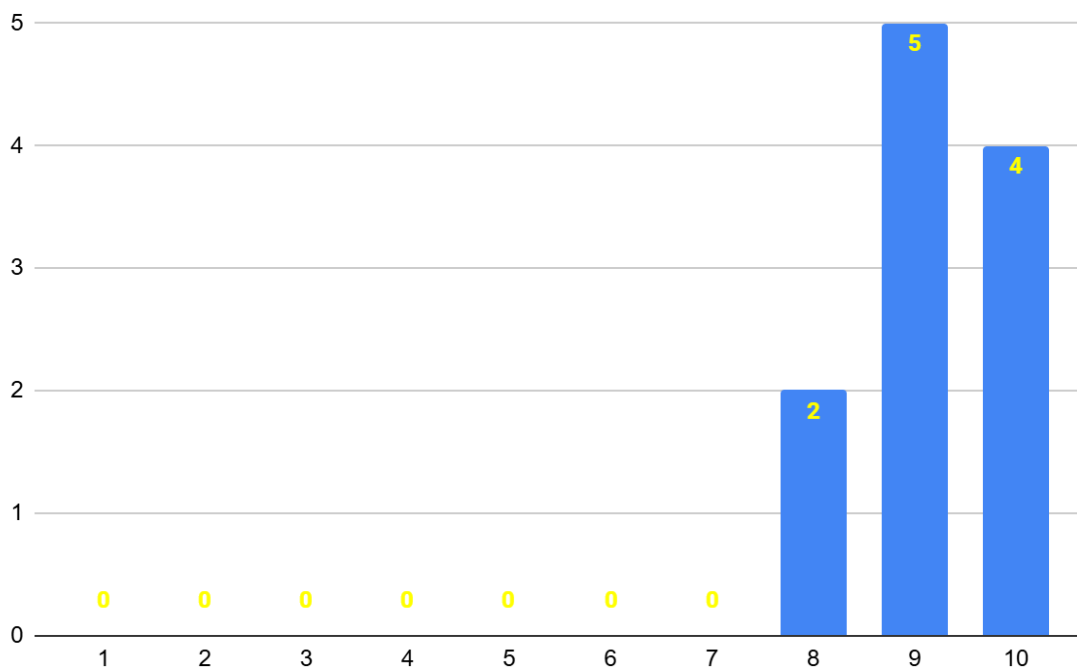
Оцінювання: у 10 балів оцінили 6 респондентів; у 9 – 2 респонденти, у 8 – 1 респондент, у 7 – 2 респонденти, 6 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, можливостям обирання вибірових компонент процесі навчання за ОПП **9 респондентів (81,8%)** надали **високу категорію** (8-10 балів) і **2 респонденти (18,2%)** надали **середню категорію** (5-7 балів) оцінювання.

За критерієм 6 «Наскільки ефективним є поєднання теоретичної та практичної підготовки у програмі?»



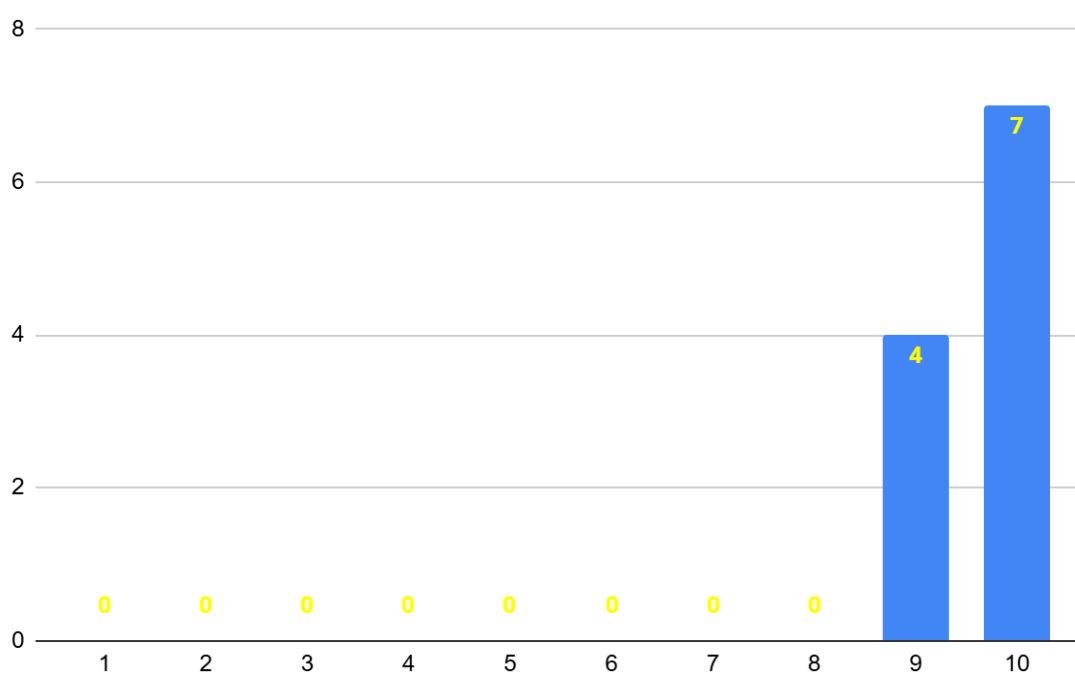
Оцінювання: у 10 балів оцінили 6 респондентів; у 9 – 4 респонденти, у 8 – 1 респондент, 7 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, ефективності поєднання теоретичної та практичної складових у процесі навчання за ОПП **усі респонденти** надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 7 «Наскільки зміст освітніх компонент (дисциплін) відповідає сучасним потребам галузі?»



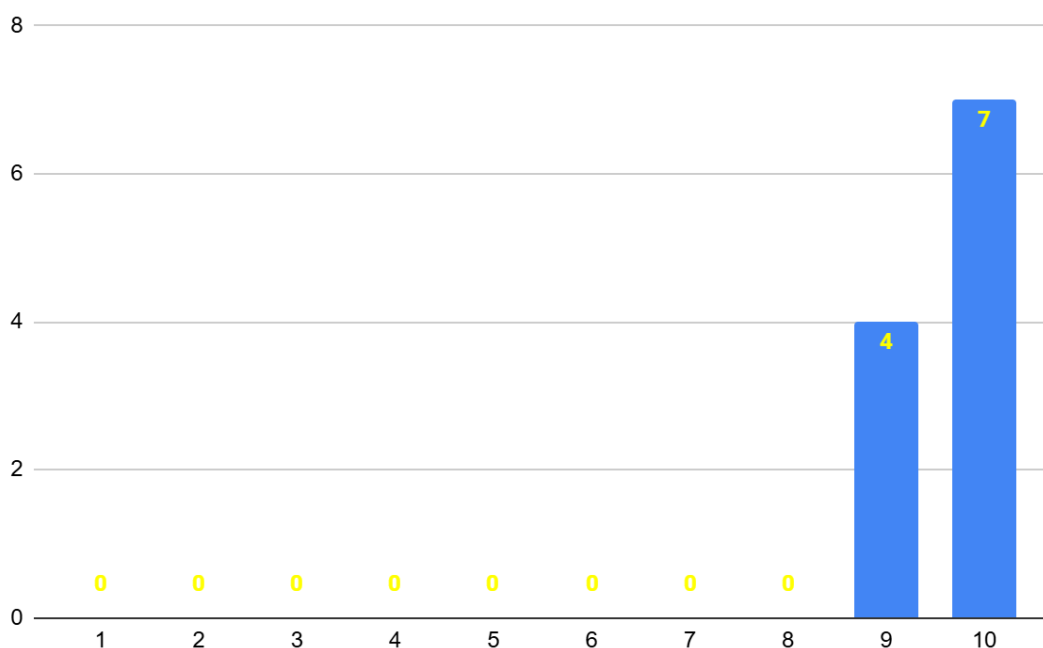
Оцінювання: у 10 балів оцінили 4 респонденти; у 9 – 5 респондентів, у 8 – 2 респонденти, 7 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, відповідності змісту освітніх компонент потребам галузі **усі** респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 8 «Оцініть якість викладання освітніх компонент за вашою програмою»



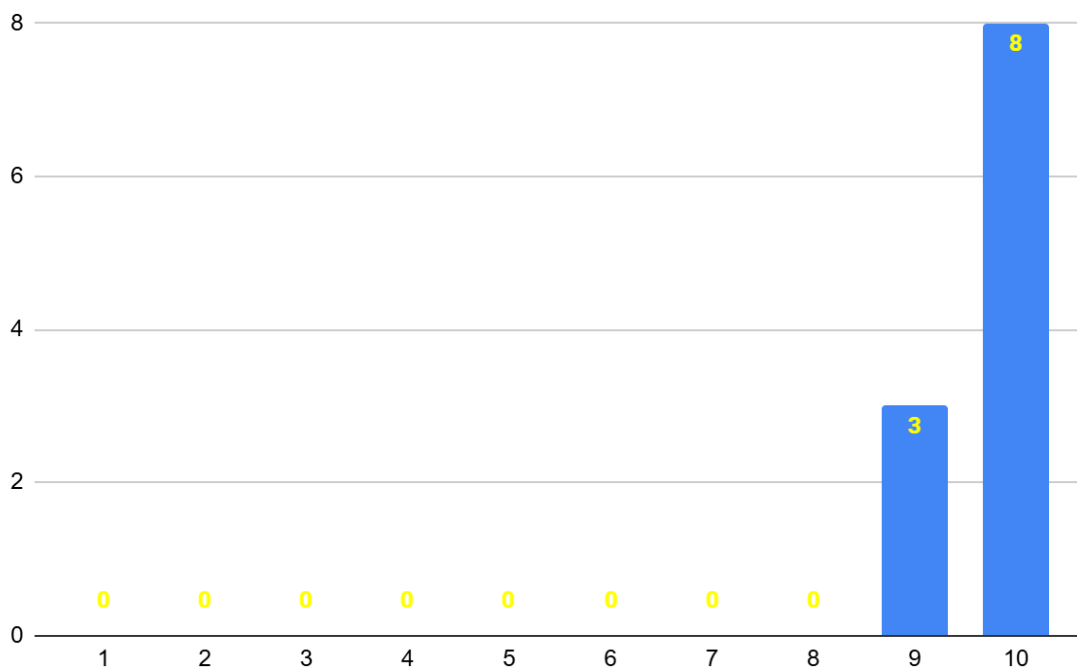
Оцінювання: у 10 балів оцінили 7 респондентів; у 9 – 4 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, якості викладання освітніх компонент за ОПП усі респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 9 «Наскільки програма сприяє розвитку soft skills (комунікація, командна робота, презентаційні навички)?»



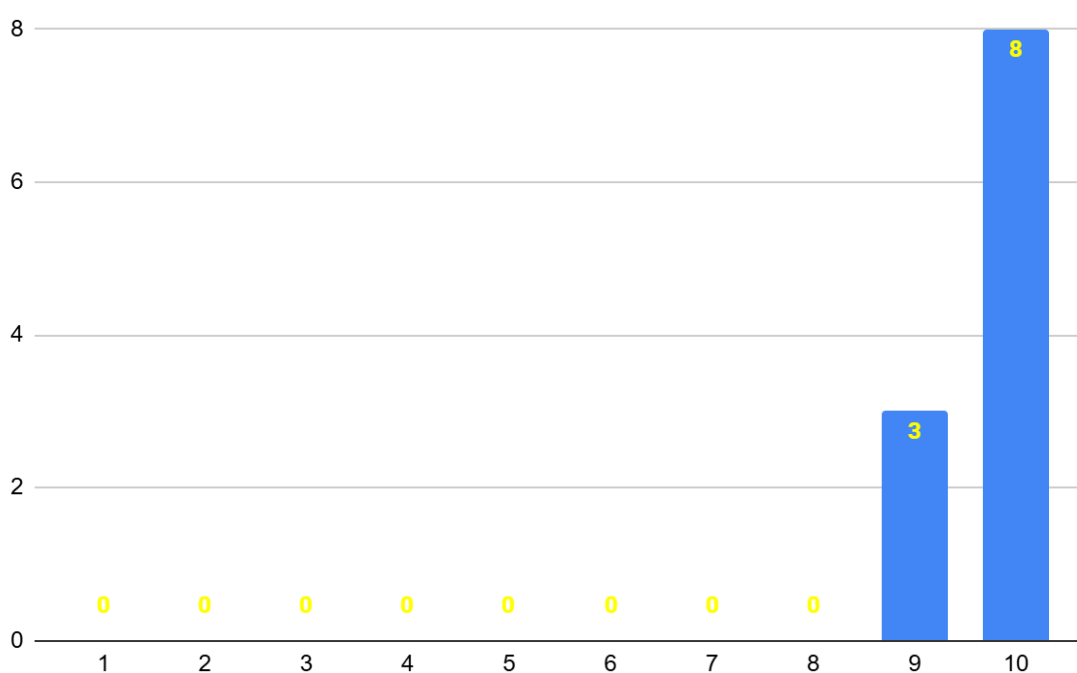
Оцінювання: у 10 балів оцінили 7 респондентів; у 9 – 4 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, сприяє розвитку soft skills у процесі навчання за ОПП усі респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 10 «Наскільки ви вважаєте себе конкурентоспроможним на ринку праці після завершення цієї програми?»



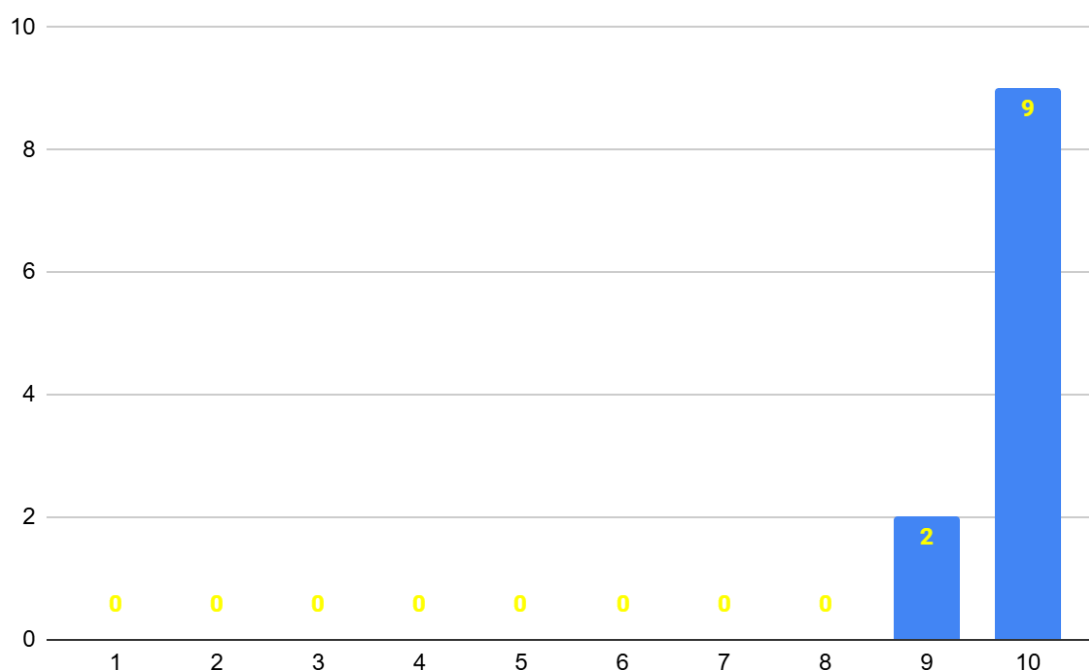
Оцінювання: у 10 балів оцінили 7 респондентів; у 9 – 4 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, конкурентоспроможності на ринку праці випускників за ОПП усі респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 11 «Оцініть загальне задоволення (враження) від навчання за цією програмою»



Оцінювання: у 10 балів оцінили 8 респондентів; у 9 – 3 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, загальному враженню від навчання за цією ОПП усі респонденти надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

За критерієм 12 «Наскільки ви готові рекомендувати освітню програму іншим потенційним здобувачам?»



Оцінювання: у 10 балів оцінили 9 респондентів; у 9 – 2 респонденти, 8 і нижче балів респонденти не виставляли. Як бачимо, **усі** респонденти готові рекомендувати ОПП іншим потенційним здобувачам і надали **високу категорію** (8-10 балів) оцінювання.

Отже: за всіма критеріями, за винятком критерію 5, опитані респонденти виставили **високу категорію** оцінювання (8-10 балів). За критерієм 5 «Оцініть можливості для вибору дисциплін за власними інтересами (вибіркові компоненти)» **9 респондентів (81,8%)** надали **високу категорію** (8-10 балів) і **2 респонденти (18,2%)** надали **середню категорію** (5-7 балів) оцінювання. Низькою категорією не оцінив ні один респондент ні за одним критерієм.

Частка оцінювання середньою категорією для критерію 5 корелює з суб'єктивними чинниками, зокрема такими як особисті уподобання студентів до тематичного спрямування вибіркових курсів або нерозумінням алгоритму формування переліку дисциплін.

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 275 «Транспортні технології (за видами)» ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті», які навчаються на кафедрі транспортних технологій Інституту механічної Національного університету «Львівська політехніка» подобається обрана спеціальність та якість навчання. Усі респонденти стверджують, що у тій чи іншій мірі рекомендуватимуть іншим здобувати освіту за даною спеціальністю у НУ "Львівська політехніка".