

**Національний університет «Львівська політехніка»
Інститут хімії та хімічних технологій
Кафедра технології органічних продуктів**

ЗВІТ

**за результатами опитування здобувачів вищої освіти другого
(магістерського) рівня освіти спеціальності 181 освітньо-професійної
програми «ТЕХНОЛОГІЇ ПРОДУКТІВ БРОДІННЯ І ВИНОРІБСТВА»
щодо визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та
викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого
підходу в навчанні**

Затверджено на засіданні кафедри технології органічних продуктів
Протокол №3 від 10.10.2025 р.

Завідувач кафедри ТОП



Богдан ДЗІНЯК

Львів, 2025

В опитуванні щодо визначення ступеня відповідності форм, методів навчання та викладання принципам академічної свободи та студентоцентрованого підходу в навчанні взяли участь 15 осіб другого (магістерського) рівня спеціальності G13 освітньо-професійної програми «Технології продуктів бродіння і виноробства».

Перше питання анкети: **Чи задоволені Ви освітньою програмою, за якою навчаєтесь?** Узагальнені результати відповідей на дане питання відображені на рис. 1.

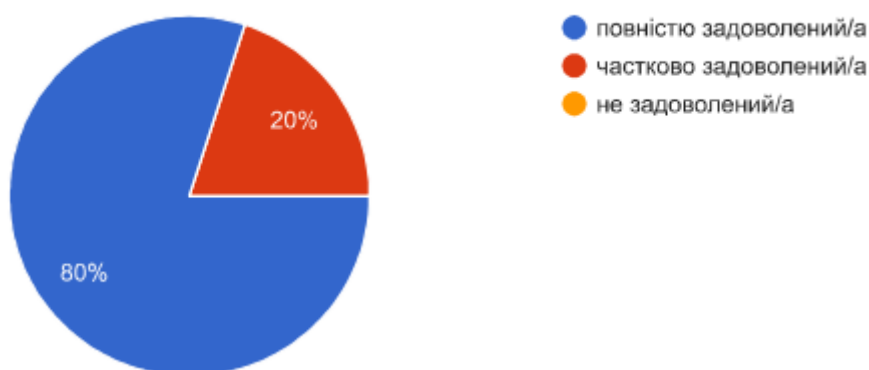


Рис. 1. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо задоволення освітньою програмою за якою навчаються

Отже, переважна більшість респондентів (80%) повністю задоволені програмою, 20% – частково задоволені, і жоден не висловив незадоволення. Отже, спостерігається високий рівень позитивного сприйняття освітньої програми серед студентів.

Наступне питання анкети: **Чи ознайомлені Ви з описом освітньої програми, за якою навчаєтесь?** Узагальнені результати відповідей на дане питання відображені на рис. 2.

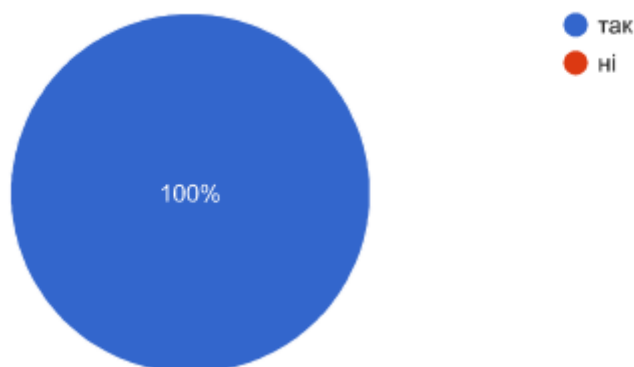


Рис. 2. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо ознайомлення з описом освітньої програми, за якою навчаються

Усі респонденти (100%) на 2-ге питання відповіли «так», що свідчить про повну поінформованість студентів стосовно змісту, структури та основних характеристик освітньої програми. Такий результат демонструє ефективність інформаційного супроводу освітнього процесу та належний рівень комунікації між здобувачами освіти та адміністрацією закладу.

На питання **«Чи повністю відповідають дисципліни, які Ви вивчаєте, обраній освітній програмі?»** здобувачам вищої освіти пропонувалися наступні варіанти відповіді: так, всі дисципліни є необхідними; частково, деякі дисципліни потребують оновлення та перегляду; ні, деякі обов'язкові дисципліни не відповідають освітній програмі. Узагальнені результати відповідей на дане питання відображені на рис. 3.



Рис. 3. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо відповідності дисциплін, які вивчаються, обраній освітній програмі

Більшість респондентів (11 осіб) зазначили, що всі дисципліни є необхідними та повністю відповідають змісту освітньої програми. Водночас 4 опитаних вважають, що деякі дисципліни потребують оновлення або перегляду. Відповідей, які б свідчили про невідповідність обов'язкових дисциплін освітній програмі, не зафіксовано. Отже, результати опитування свідчать про загальну відповідність навчального змісту освітній програмі та водночас наявність потреби у періодичному оновленні окремих навчальних компонентів для підвищення їхньої актуальності.

Результати відповідей на питання **«Чи маєте Ви змогу обирати дисципліни вибіркового циклу освітньої програми відповідно до Ваших вподобань?»** наведено на рисунку 4.

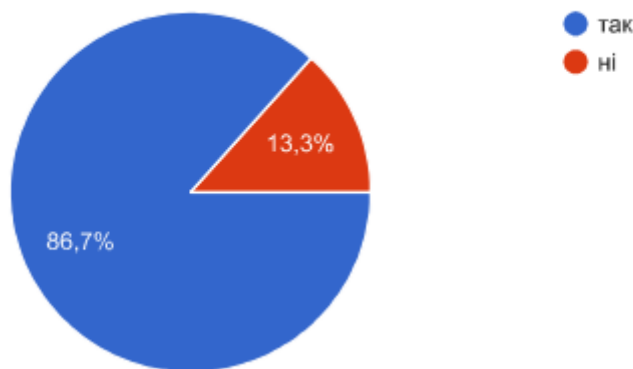


Рис. 4. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо можливості вибору дисциплін вибіркового циклу освітньої програми відповідно до вподобань

Отримані дані свідчать про рівень реалізації принципу індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти. Більшість респондентів (86,7% 13 осіб) підтвердили наявність такої можливості, що свідчить про гнучкість освітньої програми та орієнтацію на потреби студентів. Це вказує на ефективну організацію вибіркової складової навчального процесу.

На питання «Назвіть причини, що ускладнюють навчання за освітньою програмою» здобувачам вищої освіти пропонувалися наступні варіанти відповіді: невідповідність освітньої програми Вашим очікуванням; тиск з боку викладачів; наявність застарілих дисциплін та методів їх викладання; застаріла технічна та лабораторна база; недостатня практична підготовка; побутові труднощі.

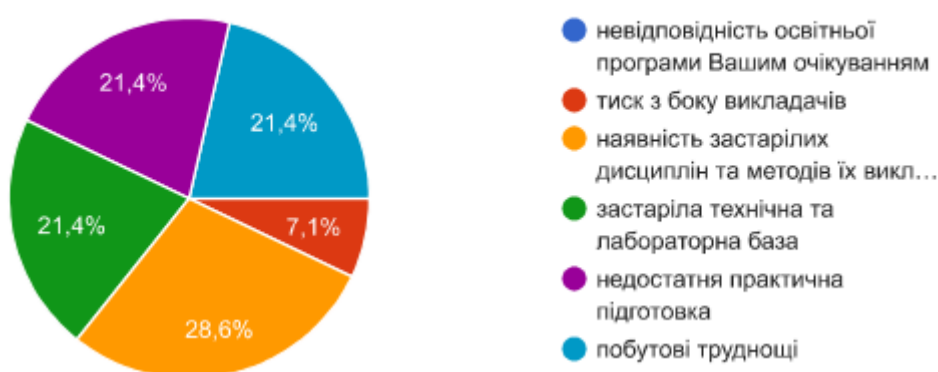


Рис. 5. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо причин, що ускладнюють навчання за освітньою програмою

За результатами опитування щодо причин, які ускладнюють навчання за освітньою програмою, було виявлено низку чинників, що потенційно впливають на ефективність освітнього процесу. Серед них респонденти найчастіше

відзначали «наявність застарілих дисциплін та методів їх викладання» – 4 опитаних, «недостатню практичну підготовку» - 3 опитаних та «застарілу технічну й лабораторну базу» – 3 опитаних. Менш значущими виявилися такі причини, як «побутові труднощі» – 3 опитаних та «тиск з боку викладачів» – 1. Жоден респондент не зазначив «невідповідність освітньої програми власним очікуванням», що свідчить про високий рівень узгодженості програми з потребами та очікуваннями здобувачів освіти.

Отримані результати свідчать про необхідність оновлення змісту навчальних дисциплін, посилення практичної складової підготовки та модернізації матеріально-технічної бази, що сприятиме підвищенню якості освітнього процесу та рівня задоволеності здобувачів освіти.

Розподіл відповідей здобувачів на питання: **На Вашу думку, перелік освітніх компонент (дисциплін) освітньої програми та їх зміст** поданий на рис.6.

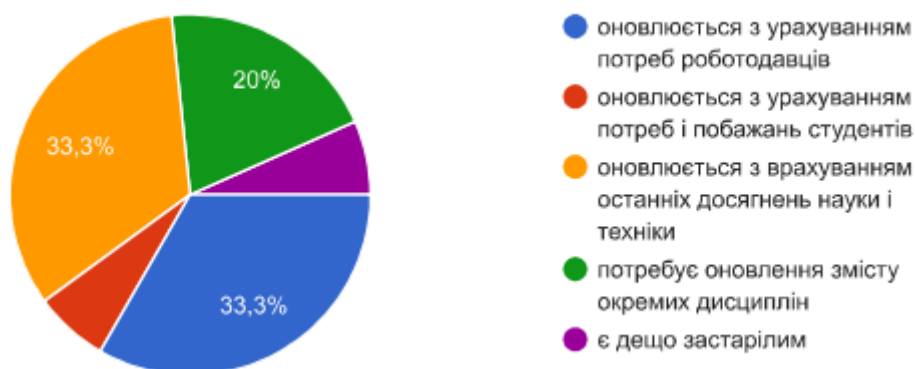


Рис. 6. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо оновлення переліку освітніх компонент (дисциплін) освітньої програми та їх змісту

Отримані результати свідчать, що перелік освітніх компонентів та їх зміст загалом відповідають вимогам освітньої програми і сприяють формуванню необхідних компетентностей здобувачів вищої освіти. Водночас окремі респонденти відзначили «потребу в оновленні змісту окремих дисциплін» (3 опитаних) для підвищення їхньої практичної спрямованості та актуальності відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі.

Здобувачам було запропоновано відповісти на питання: **«Чи ознайомлюють Вас викладачі з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання Ваших знань з дисципліни?»**

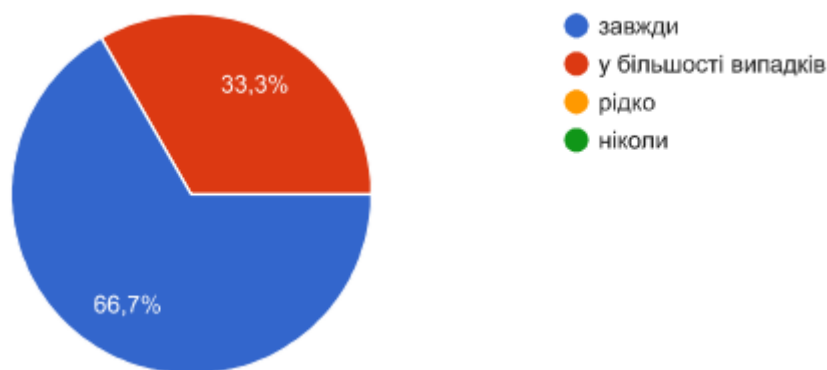


Рис. 7. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо ознайомлення викладачами з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисципліни

За результатами опитування, більшість здобувачів (10 осіб) підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх із формами контрольних заходів та критеріями оцінювання знань з дисципліни. Це свідчить про прозорість оцінювання та сприяє формуванню у студентів чіткого розуміння очікуваних результатів навчання і вимог до успішного опанування дисциплін.

Студентам було задане питання **Вкажіть, хто надавав Вам інформацію про процедуру проведення контрольних заходів?** Відповіді студентів на дане питання узагальнені на рис. 8.

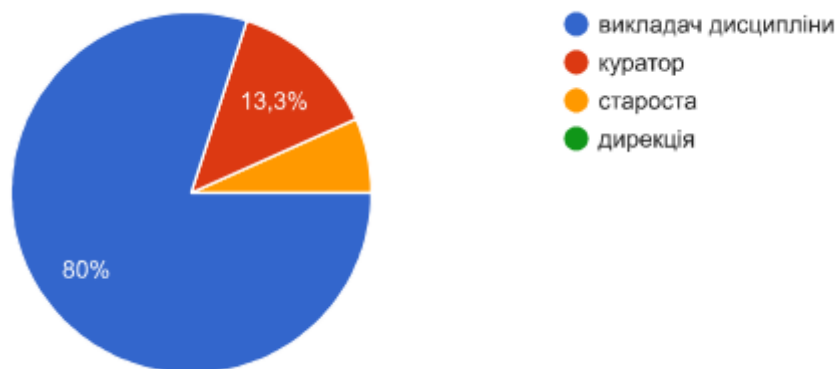


Рис. 8. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо надання інформації про процедуру проведення контрольних заходів

Переважає більшість респондентів зазначила, що інформацію про процедуру проведення контрольних заходів надавали викладачі дисциплін (12 осіб), що підкреслює їхню ключову роль у забезпеченні прозорості оцінювання. Менша частка студентів отримувала інформацію через куратора та старосту.

Результати відповідей на питання «**Коли викладачі доводять інформацію про форми контрольних заходів (залік, екзамен) та критерії оцінювання Ваших навчальних досягнень?**» наведені на рисунку 9.

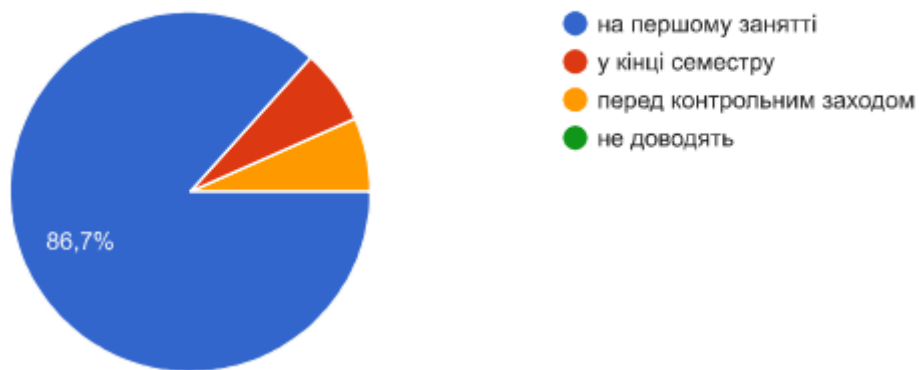


Рис. 9. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо доведення викладачами інформації про форми контрольних заходів (залік, екзамен) та критерії оцінювання навчальних досягнень студентів

Отже, переважна більшість студентів отримує цю інформацію на першому занятті (13 осіб) або до початку контролю, що свідчить про ефективну організацію навчального процесу та прозорість оцінювання, що дозволяє студентам чітко планувати своє навчання та підготовку до контрольних заходів.

Студентам було поставлено також питання «**Чи відомо Вам про процедуру оскарження отриманої Вами підсумкової оцінки з дисципліни?**»

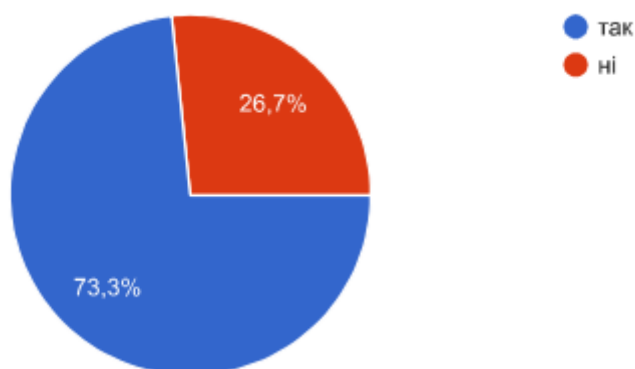


Рис. 10. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо процедури оскарження отриманої студентами підсумкової оцінки з дисципліни

Згідно з результатами опитування, 73,3% (11 студентів) зазначили, що їм відома процедура оскарження підсумкової оцінки з дисципліни, тоді як 26,7% (4

студенти) не мають інформації про цю процедуру. Це свідчить про те, що більшість студентів обізнані щодо можливості оскарження оцінок, але невелика частина студентів все ж не має такої інформації, що вказує на можливу потребу в поліпшенні інформованості про дану процедуру.

Відповіді студентів на питання «**З якими проявами академічної доброчесності Ви зустрічаєтесь в університеті найчастіше?**» узагальнені на рис. 11.



Рис. 11. Розподіл відповідей учасників опитування, щодо проявів академічної доброчесності в університеті

Згідно з результатами опитування, серед 15 студентів:

- 8 студентів (53,3%) не зустрічаються з проявами академічної недоброчесності в університеті.
- 4 студенти (26,7%) зазначили, що стикаються з академічним плагіатом.
- 2 студенти (13,3%) відзначили списування під час контрольних заходів.
- 1 студент (6,7%) зустрічається з необ'єктивним оцінюванням.

Хабарництво та фальсифікація оцінок не були відзначені жодним студентом.

Ці результати показують, що більшість студентів не стикаються з порушеннями академічної доброчесності, але певні проблеми, такі як плагіат і списування, все ж мають місце серед частини студентів.

Відповіді на питання «**Що спонукає Вас до академічної недоброчесності?**» узагальнені на рисунку 12.



Рис. 12. Розподіл відповідей учасників опитування, на питання «**Що спонукає Вас до академічної недоброчесності?**»

Серед 15 студентів:

- 7 студентів (46,7%) нічого не спонукає до академічної недоброчесності.
- 4 студенти (26,7%) вважають, що бажання отримати вищі бали може спонукати до порушень.
- 3 студенти (20%) бояться отримати незадовільну оцінку.
- 1 студент (6,7%) вказав на незнання навчальної дисципліни як чинник.

Таким чином, основними чинниками, які можуть спонукати до академічної недоброчесності, є бажання отримати вищі бали, страх перед незадовільними оцінками та, в меншій мірі, незнання навчального матеріалу. Водночас значну частину студентів (46,7%) нічого не спонукає до академічної недоброчесності, що свідчить про високий рівень академічної свідомості.

Студентам було задане питання «**Які на Вашу думку, заходи є доцільними з метою запобігання академічної недоброчесності студентів?**»

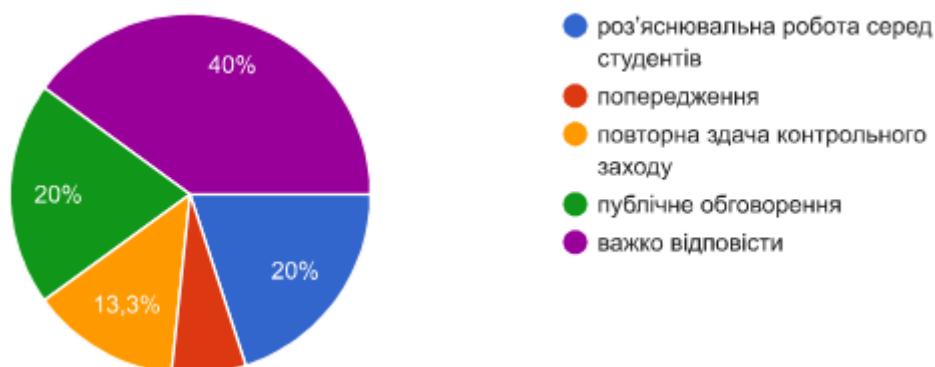


Рис. 13. Розподіл відповідей учасників опитування, на питання «**Які на Вашу думку, заходи є доцільними з метою запобігання академічної недоброчесності студентів?**»

Більшість студентів підтримують інформування та обговорення як основні заходи запобігання академічній недоброчесності. Однак, значна частина студентів (40% 6 осіб) не має конкретної думки з цього питання, що вказує на потребу в подальшому навчанні та поясненні важливості академічної доброчесності.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ ТА ПРОПОЗИЦІЇ

Результати опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності G13 освітньо-професійної програми «Технології продуктів бродіння і виноробства» свідчать, про наступне:

- спостерігається високий рівень позитивного сприйняття освітньої програми серед студентів;
- всі респонденти підтвердили свою обізнаність з описом освітньої програми, що свідчить про ефективну комунікацію та належний інформаційний супровід освітнього процесу.
- більшість студентів підтвердили, що всі дисципліни повністю відповідають освітній програмі, водночас існує необхідність у періодичному оновленні окремих компонентів для підтримки їхньої актуальності.
- більшість студентів підтвердили наявність можливості вибору дисциплін вибіркового циклу відповідно до своїх уподобань, що свідчить про гнучкість освітньої програми та ефективну реалізацію принципу індивідуалізації освітньої траєкторії, орієнтуючись на потреби студентів.
- основними чинниками, які ускладнюють навчання, є застарілі дисципліни та методи викладання, недостатня практична підготовка та застаріла технічна і лабораторна база. Жоден студент не вказав на невідповідність освітньої програми власним очікуванням, що свідчить про високу узгодженість програми з потребами студентів.
- респонденти вказують, що загалом перелік освітніх компонентів відповідає вимогам програми та сприяє формуванню необхідних компетентностей.
- більшість студентів підтвердили, що викладачі ознайомлюють їх із формами контрольних заходів та критеріями оцінювання, що свідчить про прозорість оцінювання і допомагає студентам чітко розуміти очікування та вимоги для успішного опанування дисциплін.
- переважна більшість студентів отримували інформацію про процедуру проведення контрольних заходів від викладачів, що підкреслює їхню важливу роль у забезпеченні прозорості оцінювання.
- переважна більшість студентів отримує інформацію про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на першому занятті або до початку контролю,

що свідчить про ефективну організацію навчального процесу та прозорість оцінювання.

- згідно з результатами опитування більшість студентів обізнані про процедуру оскарження підсумкової оцінки з дисципліни, що свідчить про загальну обізнаність студентів щодо можливості оскарження оцінок, але також вказує на необхідність покращення інформованості серед частини студентів.
- більшість студентів не стикаються з порушеннями академічної доброчесності, але певні проблеми, такі як плагіат і списування, все ж мають місце серед частини студентів.
- основними факторами, які можуть спонукати до академічної недоброчесності, є бажання отримати вищі бали, страх перед незадовільними оцінками та, в меншій мірі, незнання навчального матеріалу. Водночас значну частину студентів нічого не спонукає до академічної недоброчесності, що свідчить про високий рівень академічної свідомості.
- певна частина студентів не має конкретної думки з цього питання, що вказує на потребу в подальшому навчанні та поясненні важливості академічної доброчесності.

З метою удосконалення процесу оцінювання та інформування студентів щодо академічних процедур в освітньому процесі, пропонується вжити такі заходи:

1. Оновлення змісту дисциплін:

Колектив кафедри повинен періодично переглядати і оновлювати зміст дисциплін, щоб забезпечити їхню актуальність і відповідність сучасним тенденціям галузі, зокрема з урахуванням потреб у практичній підготовці та технічному оснащенні (відповідно до результатів опитування).

2. Посилення практичної підготовки:

Колективу кафедри розробити і впровадити додаткові практичні заняття та лабораторні роботи для студентів, щоб покращити їхню професійну підготовку та підвищити ефективність навчального процесу.

3. Модернізація технічної та лабораторної бази:

Колектив кафедри разом із адміністрацією університету повинні ініціювати і реалізувати програми оновлення матеріально-технічної бази, забезпечуючи студентів сучасним обладнанням.

4. Покращення інформування про процедуру оскарження оцінок:

Кураторам і викладачам слід забезпечити чітке інформування студентів щодо процедури оскарження підсумкових оцінок, організувати тренінги або

інструктажі з цього питання для студентів, щоб підвищити обізнаність серед тих, хто не має цієї інформації (26,7% респондентів).

5. Прозорість оцінювання:

Викладачам продовжувати практику ознайомлення студентів з формами контрольних заходів і критеріями оцінювання на першому занятті або до початку контролю, що позитивно впливає на планування навчання та підготовку до контрольних заходів.

6. Покращення інформування про освітню програму:

Колектив кафедри та куратори повинні підтримувати високу обізнаність студентів про зміст і структуру освітньої програми, продовжувати надавати чітку та зрозумілу інформацію про її компоненти та дисципліни.

7. Удосконалення академічної доброчесності:

Викладачам та кураторам проводити роз'яснювальну роботу серед студентів про важливість академічної доброчесності, зокрема щодо плагіату та списування, а також розглядати можливість введення додаткових заходів, таких як повторна здача контрольних заходів чи публічне обговорення порушень.

8. Продовження гнучкості освітньої програми:

Науково-педагогічні працівники повинні підтримувати можливість вибору дисциплін вибіркового циклу відповідно до уподобань студентів, що дозволяє індивідуалізувати освітній процес і орієнтуватися на потреби студентів.

9. Покращення заходів щодо запобігання академічній недоброчесності:

Викладачі, куратори, та старости повинні організувати додаткові заходи, спрямовані на підвищення свідомості студентів про важливість академічної доброчесності, а також розглянути впровадження системи попереджень та санкцій за порушення академічних норм.

Ці заходи через скоординовану роботу науково-педагогічних працівників, колективу кафедри, кураторів та старости сприятимуть підвищенню якості освітнього процесу, покращенню взаємодії між студентами та викладачами, а також забезпечать більш ефективну підготовку студентів до професійної діяльності.