

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 13.02.2024р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **Купновицького Назара Степановича** як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 13.02.2024 за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективності викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Аспірант зазначив, що факторами, які мотивують його до самостійної роботи є значний обсяг знань і нової інформації, новизна підходів, інтерактивна форма викладання матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, перспектива кар'єрного зростання, самореалізація. Науковий керівник доц. Т.В. Шаповалова і викладачі, які викладають на програмі, надають підтримку аспіранту, стимулюють до обговорення стану дисертації, проведення власних наукових досліджень, написання наукових публікацій за темою дисертаційного дослідження, підготовка до виступів на конференціях, наукових семінарах кафедри тощо. Купновицький Н.С. відзначив, що йому особист було цікаво вивчати «Іноземну мову для академічних цілей», оскільки отримав багато нової інформації, термінології, яка є актуальною під час написання наукових текстів англійською мовою. При цьому аспірант зазначив, що було б добре, якби

викладачка більше давала завдань, в яких присутні специфічні, характерні для соціальної роботи і соціальної проблематики теми.

Аспірант повідомив, що обізнаний з основними документами, які регламентують процес його навчання, зокрема з цілями та змістом освітньо-наукової програми, її структурою і наповненням. Аспірант відзначив, що структура освітньої програми та змістове наповнення його задовільняють, присутні такі дисципліни, що необхідні для майбутньої професійної діяльності в сфері соціальної роботи; немає дублювання дисциплін, є логіка послідовності викладання дисциплін, немає перевантаження. Купновицький Н. наголосив, що забезпеченість освітнього процесу необхідними матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами достатня.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Купновицький Н.С., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань і практичних навичок для досягнення рівня висококваліфікованого наукового, науково-педагогічного працівника.

Аспірант продемонстрував обізнаність з цілями, змістом освітньо-наукової програми, що вказує на високий рівень інформаційної прозорості. Купновицький Н.С. задоволений навчанням за обраною спеціальністю і програмою. Аспірант високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота», вважає достатнім рівень стимулювання його до самоосвіти і науково-дослідницької діяльності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні, відповідають запитам і очікуванням аспіранта - отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є.Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК

спеціальності 231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

**Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 13.02.2024р.**

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **Сахарука Юрія Петровича** як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 13.02.2024р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективності викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Аспірант зазначив, що факторами, які мотивують його до самостійної роботи є значний обсяг знань і нової інформації, новизна підходів, інтерактивна форма викладання матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, перспектива кар'єрного зростання, самореалізація. Науковий керівник доц., зав. каф. СР Л.Є. Клос і викладачі, які викладають на програмі, забезпечують підтримку аспіранту, стимулюють до обговорення стану дисертації, наукового пошуку за темою дисертаційного дослідження, написання наукових публікацій, у процесі підготовки до виступів на конференціях і наукових семінарах кафедри тощо. Зокрема, аспірант наголосив на тому, що готує тези і виступ на весняній міжнародній конференції кафедри соціології та соціальної роботи за результатами аналізу літературних джерел до 1-го розділу дисертації.

Позитивними моментами вважаємо: обізнаність аспіранта щодо основних документів, які регламентують процес його навчання, зокрема, щодо цілей і змісту ОНП, її структури, наповнення, логіки і послідовності викладу дисциплін різних циклів. Аспірант зазначив, що структура освітньої програми, змістове наповнення його задовольняють, оскільки наявні всі дисципліни, що потрібні для підготовки до майбутньої професійної діяльності в сфері соціальної роботи; немає дублювання дисциплін, відсутнє перевантаження. Сахарук Ю.П. наголосив, що рівень забезпеченості освітнього процесу необхідними матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами достатній.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Сахарук Ю.П., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань і практичних навичок для досягнення рівня висококваліфікованого наукового, науково-педагогічного працівника.

Аспірант продемонстрував обізнаність з цілями, змістом освітньо-наукової програми, що свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Сахарук Ю.П. задоволений навчанням за обраною спеціальністю і відповідною програмою. Аспірант високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота», вважає достатнім рівень стимулювання його до самоосвіти і науково-дослідницької діяльності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні, відповідають запитам і очікуванням аспіранта - отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є.Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК

спеціальності 231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

**Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 13.02.24р.**

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **Сахарука Олега Петровича** як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 13.02.2024р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективності викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Аспірант зазначив, що мотивацію до самостійної роботи отримує завдяки насиченому новою інформацією процесу навчання. За 1 семестр отримав значний обсяг знань, познайомився із новими інтерактивними формами викладання матеріалу, зрозумів важливість матеріалу для формування загальнонаукових компетентностей і навичок універсального дослідника. Усвідомлює, що завдяки отриманим знанням і навичкам має високі шанси професійного зростання, самореалізації в обраній сфері.

Науковий керівник доц. Шаповалова Т.В. і викладачі, які викладають на програмі, забезпечують підтримку аспіранту, стимулюють до обговорення стану дисертації, наукового пошуку за темою дисертаційного дослідження, написання наукових публікацій, у процесі підготовки до виступів на

конференціях і наукових семінарах кафедри тощо. Аспірант підкреслив значний вплив курсу «Методи та методологія наукового дослідження», який викладала його науковий керівник Шаповалова Т.В., на формування його цілісного бачення структури власного дисертаційного дослідження, на чіткіше розуміння можливостей і варіантів проведення емпіричного дослідження. Викладачка використовувала сучасні та цікаві форми та методи навчання.

Аспірант продемонстрував обізнаність щодо основних документів, які регламентують процес його навчання, зокрема, щодо цілей і змісту ОНП, її структури, наповнення, логіку і послідовність викладу дисциплін різних циклів. Сахарук О.П. зазначив, що завдяки структурі освітньої програми, її змістовому наповненню має змогу вивчати дисципліни, що важливі у його підготовці до майбутньої професійної діяльності в сфері соціальної роботи. Також аспірант підтвердив, що відсутнє перевантаження у процесі вивчення дисциплін під час семестру; хоча й багато самостійної роботи, проте це навіть мотивує його до вивчення нових дисциплін. Сахарук О.П. наголосив, що рівень забезпеченості освітнього процесу необхідними матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами достатній.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти Сахарук Ю.П., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань і практичних навичок для досягнення рівня висококваліфікованого наукового, науково-педагогічного працівника.

Аспірант продемонстрував обізнаність з цілями, змістом освітньо-наукової програми, що свідчить про високий рівень інформаційної прозорості. Сахарук О.П. задоволений навчанням за обраною спеціальністю і відповідною програмою. Аспірант високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота»; відзначає як позитивний той факт, що була можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропоновані кафедрою, для їх вивчення в 2-му семестрі. Сахарук О.П. висловив побажання щодо ОК циклу дисциплін, що формують фахові компетентності, актуалізувати спеціальні компетентності в умовах сучасних потреб ринку праці, з урахуванням особливостей суспільних процесів і соціальних проблем воєнного стану (міграція, біженці, ВПО, військовослужбовці, ветерани та члени їхніх родин, волонтерство, інклюзія соціальна та освітня, соціальні послуги в умовах трансформаційних процесів) (запит від працедавців). Щоб ці питання були предметом обговорення в контексті вивчення оов'язкових фахових дисциплін.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні, відповідають запитам і очікуванням аспіранта - отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є.Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК

спеціальності 231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 13.02.2024р.

Метою проведення обговорення було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **Кінаша Ореста Михайловича** як отримувача освітніх послуг, і якості освітньої програми. Зокрема обговорення стосувалося таких аспектів: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 13.02.2024р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірант оцінював ефективності викладання, зокрема методи і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, рівень стимулювання його до самоосвіти, науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспіранта до самостійної роботи було відзначено збільшення обсягу знань, новизну окремих підходів, інтерактивну форму викладання матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, перспектива кар'єрного зростання, самореалізація. Науковий керівник проф. Т.Г. Тюріна та викладачі надають підтримку аспіранту, стимулюють до активності в таких заходах, як обговорення стану дисертації, проведення власних наукових досліджень, написання наукових публікацій за темою дисертаційного дослідження, підготовка до виступів на конференціях, наукових семінарах кафедри тощо.

До позитивних моментів можна віднести: обізнаність аспіранта з основними документами, які регламентують процес його навчання, зокрема з цілями та змістом освітньо-наукової програми. Аспірант відзначив, що

структура освітньої програми і її змістове наповнення відповідає його очікуванням, оскільки присутні всі дисципліни, вивчення яких необхідне для майбутньої професійної діяльності; відсутнє дублювання дисциплін, не порушена логіка викладання дисциплін, немає перевантаження впродовж семестру. Також аспірант наголосив на забезпеченості освітнього процесу необхідними матеріально-технічними і навчально-методичними ресурсами, зокрема з тих дисциплін, які вже встиг освоїти або ще вивчає.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, є ключовим елементом у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірант третього рівня вищої освіти, Кінаш О.М., який взяв участь в обговоренні, продемонстрував зацікавленість в отриманні нових знань і практичних навичок для досягнення рівня висококваліфікованого наукового, науково-педагогічного працівника.

Аспірант виявив обізнаність щодо цілей та змісту освітньо-наукової програми, що вказує на високий рівень інформаційної прозорості. Кінаш О.М. задоволений навчанням за обраною спеціальністю, оскільки, як випускник бакалаврської і магістерської ОП із соціальної роботи має можливість продовжити шлях неперервного професійного розвитку саме в цій спеціальності. Кінаш О.М. високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота» за відповідною ОНП, визнає як достатній рівень стимулювання його до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні, відповідають запитам і очікуванням аспіранта - отримувача освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є.Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК

спеціальності 231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 4 від 13.02.2024 р.

Метою проведення обговорень було вивчення рівня якості організації навчання аспіранта 2-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти **Жінчин Марії Василівни**, як отримувачки освітніх послуг, щодо якості освітньої програми, а саме: змістовного наповнення програми, ефективності викладання, забезпеченості освітнього процесу матеріально-технічними навчально-методичними ресурсами та рівня задоволеності зазначеними параметрами.

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 4 від 13.02.2024р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., ст.викл. Яцишин У.В.

Аспірантка оцінювала ефективність методів і методику викладання дисциплін освітньо-наукової програми третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, а також рівень стимулювання її до самоосвіти й науково-дослідницької діяльності.

Серед факторів, які мотивують аспірантів до самостійної роботи відзначались збільшення об'єму знань, новизна підходів та інтерактивна форма подання матеріалу, розуміння важливості та значення матеріалу, можливості кар'єрного зростання, реалізація себе. Науковий керівник доц. Ставкова С.Г. та викладачі допомагають аспірантці і підтримують в таких заходах, як обговорення написання тексту (розділів) дисертації, спонукають до проведення власних наукових досліджень за тематикою дисертації, підготовка і організація емпіричної частини дослідження, написання наукових публікацій, підготовка до виступу на конференціях, наукових семінарах.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, має ключове значення у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспірантка третього рівня вищої

освіти Жінчин М.В., яка брала участь в обговоренні, виявила зацікавленість в отриманні нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспірантка продемонструвала обізнаність з цілями та змістом освітньо-наукової програми, що є свідченням високого рівня інформаційної прозорості. Вона висловила задоволеність тим, що навчається на обраній спеціальності, оскільки має можливість втілювати нові знання і навички в практиці соціальної роботи як фахівець БФ «Мальтійська служба допомоги».

Аспірантка Жінчин М.В.

- високо оцінює ефективність методів і методики викладання дисциплін за спеціальністю «Соціальна робота», а також рівень стимулювання її до самоосвіти та науково-дослідницької діяльності;

- вважає чинну систему оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті об'єктивною; інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонент – доступною, зрозумілою і такою, що вчасно і повною мірою доводиться до відома учасників освітнього процесу;

- підтвердила зреалізовану можливість самостійного обрання дисциплін для подальшого вивчення з блоків вибірових дисциплін як тих, що формують загальнонаукові компетентності та універсальні навички дослідника, так і дисциплін, що формують фахові компетентності; це дає змогу поглибити знання в області наукових досліджень, зокрема, за темою дисертаційного дослідження;

- відзначила, що університет популяризує академічну доброчесність, для цього використовує відповідні технологічні рішення як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності, сприяє вкоріненню в свідомість здобувача освіти моральних і етичних засад академічної доброчесності як характеристики справжнього науковця, що досягається шляхом активної роз'яснювальної роботи, з поміж іншого, як наукового керівника, так і викладачів за програмою.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і задовольняють аспірантку – отримувачку освітніх послуг.

Гарант освітньо-наукової програми
Голова НМК спеціальності
231 «Соціальна робота»
Секретар НМК спеціальності
231 «Соціальна робота»



Л.Є. Клос

С.Г. Ставкова

В.В. Проскура