

З В І Т

**за результатами обговорень щодо задоволеності здобувачів
третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти спеціальності
231 «Соціальна робота» наданням освітніх послуг**

Затверджено
на засіданні НМК спеціальності
231 – Соціальна робота
Протокол № 3 від 24.11.2024 р.

Метою проведення обговорень було вивчення рівня якості організації навчання аспірантів: 1-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Лиса Володимира Володимировича, 2-го року навчання – Кінаша Ореста Михайловича, Купновицького Назара Степановича, Сахарука Олега Петровича, Сахарука Юрія Петровича, і аспірантки 3-го року навчання третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Жінчин Марії Василівни як отримувачів освітніх послуг, щодо якості освітньої програми, якості освітнього процесу і недоліків організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка».

Обговорення відбувалось на засіданні НМК 231 – Соціальна робота, протокол № 3 від 24.11.2024р. за участі аспіранта, членів проектної групи та викладачів, які забезпечують освітній процес за відповідним напрямом освіти, а саме:

Гарант: Клос Л.Є. д.пед.н., доц., зав. кафедри соціології та соціальної роботи

Члени групи:

Климанська Л. Д.	д.політ.наук, проф., професор кафедри СР
Тюріна Т. Г.	д.пед.наук, проф., професор кафедри СР
Ставкова С.Г.	к.пед.наук, доц., доцент кафедри СР
Савка В.Є.	к.соціол.наук, доц., доцент кафедри СР
Шаповалова Т.В.	к.економ.наук, доц., доцент кафедри СР

Викладачі кафедри: доц. Проскура В.В., доц. Яцишин У.В.

Аспіранти оцінювали якість освітньої програми, організацію освітнього процесу, задоволеність рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки, забезпеченості освітнього процесу впродовж навчання за освітньо-науковою програмою третього рівня вищої освіти за спеціальністю 231 Соціальна робота, а також щодо недоліків організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка».

Аспірантка Жінчин М.В. наголосила, що освітньо-наукова програма «Соціальна робота» є важливим ресурсом для здобуття ступеня доктора філософії та підготовки висококваліфікованих науково-педагогічних кадрів за спеціальністю 231 Соціальна робота. Аспірантка свій вибір ОНП пов'язала із зацікавленістю у сфері соціальної роботи, яка сформувалася ще на етапах навчання за програмами бакалавра і магістра із соціальної роботи. Жінчин М.В. повідомила, що досвід навчання за попередніми програмами, які вона вивчала в Українському католицькому університеті, дещо відрізняється. Зокрема тим, що рівень вимог до якості підготовки, до виконання критеріїв оцінювання знань

здобувачів вищої освіти у Національному університеті «Львівська політехніка» є вищим.

Аспірантка підтвердила, що під час навчання за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» для неї процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань була зрозумілою, чітко окресленою, прозорою. Це забезпечувалося завдяки інформуванню викладачами про сутність процедури проведення поточного та підсумкового контролів на початку вивчення кожного навчального курсу, а також у віртуальному навчальному середовищі в електронних навчально-методичних комплексах є окрема сторінка, де це описано для кожної дисципліни. Жінчин М.В. відзначила, що викладачі всіх дисциплін були відкритими до спілкування, доступні для зв'язку, заохочували висловлювати свою думку під час занять.

Аспірант Лис В.В., який є здобувачем вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні заочної форми навчання, підтвердив, що також добре обізнаний з процедурою проведення поточного та підсумкового контролів знань, оскільки навчався за освітньо-професійною програмою «Управління установами соціальної сфери» з підготовки здобувачів вищої освіти за другим (магістерським) рівнем вищої освіти на кафедрі соціології та соціальної роботи за спеціальністю 232 Соціальне забезпечення. Лис В.В. зазначив, що є певні особливості навчання на заочній формі, зокрема, менша кількість годин аудиторних занять, але це компенсується додатковими годинами самостійної роботи. При цьому підходи і критерії оцінювання знань здобувачів освіти денної і заочної форм не відрізняються. Аспірант наголосив, що про процедуру проведення поточного та підсумкового контролів знань, можна також довідатися з силабусів на сайті Львівської політехніки в «Описі програм», і з робочих програм навчальних дисциплін.

Як аспірант-початківець, Лис В.В. повідомив, що ознайомлений з документами, які регламентують процес його навчання. Також добре поінформований щодо цілей і змісту освітньо-наукової програми «Соціальна робота», її структури, наповнення, логіки і послідовності викладу дисциплін різних циклів. Лис В.В. зазначив, що структура освітньої програми, змістове наповнення його задовольняють, оскільки наявні дисципліни, які необхідні для підготовки до майбутньої професійної діяльності в сфері науково-педагогічної соціальної роботи.

Аспірант Лис В.В. наголосив, що задоволений вибором освітньо-наукової програми «Соціальна робота» у Львівській політехніці, оскільки її зміст, структура, наповнення дають йому змогу отримати практичні та сучасні навички, проводити дисертаційне дослідження в тій сфері, у якій він уже тривалий час працює. Зокрема, аспірант вказав освітні і соціальні вітчизняні та

міжнародні проєкти – «Моніторинг потреб та підтримка дітей в умовах війни», «Родина для кожної дитини: розвиток сімейного патронату», «ПОВЕРНЕННЯ: Україна-родина-дім», в яких брав участь або продовжує працювати дотепер, робота в яких у поєднанні з навчанням в аспірантурі за ОНП «Соціальна робота» спрямовані на вирішення важливої науково-прикладної проблеми: «Забезпечення найкращих інтересів дітей вразливих категорій в умовах воєнного стану в Україні: соціально-правовий підхід в соціальній роботі».

Аспірант також висловив задоволення з приводу можливості навчання із застосуванням цифрових технологій, що також зменшує додаткове навантаження і витрати часу на відвідування аудиторних занять очно. Лис В.В. позитивно оцінює застосування викладачами програми сучасних інформаційних цифрових технологій, не забуваючи при цьому використовувати методи інтеракцій, стимулювання включення і занурення аспірантів у наукову та навчальну пролему.

Аспірант Кінаш О.М. зазначив, що задоволений тим, що навчається на освітньо-науковій програмі «Соціальна робота». Аспірант продемонстрував, що обізнаний з цілями, змістом, наповненням освітньо-наукової програми, у такий спосіб засвідчив високий рівень інформаційної прозорості. Кінаш О.М. нагадав, що вивчав теорію і практику соціальної роботи в рамках освітньо-професійних програм – на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти на кафедрі соціології та соціальної роботи Національного університету «Львівська політехніка». Аспірант підтвердив, що викладачі на освітньо-науковій програмі «Соціальна робота» коректні й тактовні, використовують сучасні та цікаві форми і методи навчання; на першому занятті чітко та зрозуміло пояснюють, які компетентності та результати навчання мають здобути аспіранти під час вивчення дисципліни, як розподіляються бали, які умови складання і перескладання заліків чи екзаменів.

Аспірант повідомив, що питання академічної доброчесності було і залишається актуальною частиною навчального процесу в університеті, а на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти значення академічної доброчесності особливо гостре. Кінаш О.М. підтвердив, що всі викладачі, а також науковий керівник проф. Тюріна Т.Г. регулярно піднімають це питання, ведуть бесіди, інформування щодо принципів академічної доброчесності. Аспірант також ознайомлений із цифровими технологіями, які використовуються для запобігання порушенням академічно доброчесності в навчальному і науковому середовищі Львівської політехніки, із нормативним забезпеченням цього питання в університеті.

Аспірант Купновицьки Н.С. доповнив обізнаність в питанні дотримання академічної доброчесності в університеті і в рамках навчання за освітньо-

науковою програмою «Соціальна робота», інформацією про те, що Львівська політехніка популяризує академічну доброчесність через різні наукові і методичні заходи, а також в освітньо-науковій програмі «Соціальна робота» є окремі дисципліни, присвячені цій проблематиці – «Академічна доброчесність і якість освіти» і «Конструювання академічних текстів та академічна доброчесність».

Купновицький Н.С. повідомив, що на кафедрі соціології та соціальної роботи заплановано в цьому місяці викладачкою кафедри СР, д-ром філософії, членом Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених Інституту гуманітарних та соціальних наук Мишок Р.Р. проведення такого заходу на тему: «Академічна доброчесність в сучасному ЗВО».

Аспірант вважає, що чинна система оцінювання результатів навчання аспірантів в університеті є об'єктивною; інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також про порядок, критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонент можна отримати у відкритому доступі, вся інформація зрозуміла, її надають учасникам освітнього процесу вчасно, в повному обсязі.

Аспірант Сахарук О.П. підтвердив, що обізнаний із документами, які забезпечують навчальний процес за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота», знає про свої права та обов'язки як аспірант і здобувач освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аспірант показав, що розуміє і знає сутність цілей, структури, змісту ОНП, за якою навчається. Сахарук О.П. підтвердив, що задоволений викладанням дисциплін як циклу, що формує загальнонаукові компетентності та універсальні навички дослідника, так і дисциплін, які формують фахові компетентності.

Аспірант високо оцінив здатність викладачів кафедри соціології та соціальної роботи, які викладають дисципліни за ОНП «Соціальна робота», використовувати технології дистанційного навчання в умовах воєнного стану. Сахарук О.П. підкреслив, що інформаційні ресурси навчальних дисциплін є доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій, методичні рекомендації до вивчення курсу).

Аспірант відзначив, що завдяки вивченню дисциплін «Аналітичні та чисельні методи досліджень соціальних проблем» і «Методи та методологія наукових досліджень в соціальній роботі» допомогла отримати практичні й сучасні навички дослідника, а курс «Дослідницький семінар в галузі соціології та соціальної роботи» допоміг побачити широкий спектр соціологічних методів, які доцільно застосовувати саме у вивченні проблем в соціальній сфері.

Сахарук О.П. наголосив на високій оцінці того, як в рамках навчальної дисципліни «Аналітичні та чисельні методи досліджень соціальних проблем» викладач дуже чітко і доступно пояснювала можливості використання ресурсу цифрових технологій в проведенні соціологічних і соціальних досліджень. Це особливо актуально для власного дисертаційного дослідження здобувача освіти за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти Сахаруком О.П., тема дисертації якого присвячена цифровим технологіям в соціальній роботі: «Цифрові технології в соціальній адаптації та реабілітації осіб постраждалих від наслідків війни». Також аспірант Сахарук О.П. звернув увагу, що цифровізація сфери документообігу в Національному університеті «Львівська політехніка» не є достатньою, зокрема в частині роботи з аспірантами.

Аспірант Сахарук Ю.П., який є здобувачем освіти 2-го року навчання на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти за Освітньо-науковою програмою «Соціальна робота», взяв участь в оцінюванні якості освітньої програми, організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка». Аспірант висловив задоволеність рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки, науково-технічної і матеріальної забезпеченості освітнього процесу.

Сахарук Ю.П. продемонстрував свою обізнаність щодо цілей і змісту освітньо-наукової програми «Соціальна робота», її структури, наповнення, а також щодо можливості вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою. Аспірант показав обізнаність в питаннях проведення поточного та підсумкового контролів знань і підтвердив, що процедура є чіткою, прозорою та зрозумілою. Сахарук Ю.П. вважає, що викладачі програми об'єктивно та прозоро оцінюють його знання та знання його одногрупників, а також знайомий із порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів, хоча дотепер застосовувати її не було потреби.

Аспірант повідомив, що знайомий із правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, але дотепер таких ситуацій не виникало. Сахарук Ю.П. наголосив на задоволеності вибором освітньо-наукової програми «Соціальна робота» і навчанням на цій програмі. Мотивуючим фактором до активного включення в навчальний процес для себе визначив те, що викладачі використовують сучасні та цікаві форми й методи навчання, що передбачають інтерактивну взаємодію викладача зі здобувачами освіти. Аспірант зазначив, що вже планує, які із нових методів і технологій навчання зможе застосувати під час педагогічної практики, коли доведеться самому виступати в ролі викладача для студентів бакалаврату чи магістратури.

Сахарук Ю.П. наголосив, що зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності, обізнаний з інструментами протидії порушенням академічної доброчесності; викладачі програми і науковий керівник Клос Л.Є. постійно заохочують до академічної доброчесності під час навчання, виконання індивідуальних робіт, написання текстів наукових статей і тез конференцій, розділів дисертації.

Аспірант відзначив, що йому відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів, а також обізнаний про права та обов'язки здобувачів освіти. Сахарук Ю.П. підтвердив, що особисто не подавав пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу, але брав участь в обговоренні якості освітніх послуг і освітньо-наукової програми «Соціальна робота» для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Аспірант висловив своє бачення досягнення позитивних якісних змін у навчальному процесі в Львівській політехніці – у цифровізації документообігу.

Висновки:

Аспірантура, як третій рівень освітньої підготовки, має ключове значення у підготовці висококваліфікованих кадрів. Аспіранти третього рівня вищої освіти Лис В.В., Кінаш О.М., Купновицький Н.С., Сахарук О.П., Сахарук Ю.П., Жінчин М.В., які брали участь в обговоренні, виявили зацікавленість в отриманні нових знань та практичних навичок висококваліфікованих наукових та науково-педагогічних працівників.

Аспіранти:

високо оцінюють якість освітньої програми, освітніх послуг, що надаються за ОНП, організацію освітнього процесу і процедура проведення поточного та підсумкового контролів;

задоволені рівнем освітньої підтримки, науково-технічної і матеріальної забезпеченості освітнього процесу за спеціальністю 231 Соціальна робота;

наголошують на задоволеності рівнем інформаційної, соціальної, консультативної підтримки на кафедрі СР і в університеті;

відзначають важливість академічної доброчесності та популяризації цього питання в університеті і на кафедрі;

вважають процедуру оцінювання знань здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти чіткою, зрозумілою, справедливою, а інформацію щодо неї відкритою і достатньою;

наголошують на важливому значенні змісту і структури освітньо-наукової програми «Соціальна робота» для формування загальнонаукових

компетентностей і універсальних навичок дослідника та фахових компетентностей науковця і науково-педагогічного працівника в сфері соціальної роботи, що позитивно впливає на наукову складову програми – проведення дисертаційного дослідження;

задоволені відкритістю до спілкування та доступністю для зв'язку викладачів і наукових керівників, які заохочують до висловлювання власної думки, до академічної доброчесності, до активності в написанні дисертації.

Загальний висновок: освітні послуги за освітньо-науковою програмою «Соціальна робота» надаються на достатньому рівні і задовольняють аспірантів; взяти до уваги і поінформувати адміністративний підрозділ, який забезпечує цифровізацію документообігу, про необхідність вдосконалення у цій сфері організації освітнього процесу у Львівській політехніці.

Гарант освітньо-наукової програми



Л.Є. Клос

Голова НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



С.Г. Ставкова

Секретар НМК спеціальності

231 «Соціальна робота»



В.В. Проскура