



ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ

загальноуніверситетського опитування здобувачів вищої освіти

ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ

Центр забезпечення якості освіти у 2024/2025 н.р. двічі проводив опитування «Викладач – очима студентів» за семестрами.

МЕТА ТА ІНФОРМАЦІЯ ЩОДО ВІДПОВІДЕЙ РЕСПОНДЕНТІВ

Мета опитування – отримання об'єктивної інформації – оцінки здобувачами вищої освіти рівня педагогічної компетентності викладачів, які проводять навчальні заняття.

Респонденти – здобувачі вищої освіти першого (бакалаврського), другого (магістерського) та третього (освітньо-наукового) рівня.

**Отримано 25097 анкет,
оцінки надані для 2343 викладачів.**

СПОСІБ ПРОВЕДЕННЯ ОПИТУВАННЯ

В [електронному кабінеті](#) студента потрібно [залогінітись](#).

У пункті меню **Навчання->Опитування** розміщено інформацію про дисципліни та викладачів, а також статус відповідей.

[НАДАТИ ОЦІНКУ](#) одного викладача можна тільки один раз.

Опитування «Викладач - очима студентів»

Викладач					
Хрипач Артем Геннадійович					
Дисципліна					
Фізичне виховання, частина 2					
☐ Відмовляюсь оцінювати викладача					
Складові педагогічної компетентності викладача					
	1	2	3	4	5
1. Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).*	☐	☐	☐	☐	☐
2. Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.*	☐	☐	☐	☐	☐
3. Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.*	☐	☐	☐	☐	☐
4. Викладач бачить у студентів особистість, поважає його думку.*	☐	☐	☐	☐	☐
5. Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.*	☐	☐	☐	☐	☐
6. Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).*	☐	☐	☐	☐	☐
7. Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі зазначених критеріїв.*	☐	☐	☐	☐	☐
8. Викладача можна рекомендувати для навчання інших студентів*					
☐ Так					
☐ Ні					
9. Інша інформація про сильні та слабкі сторони викладача, позитивні практики та можливості удосконалення педагогічної майстерності					
Доступно 1000 символів. Надіслати					

Кнопка «Оцінити»: веде на типову сторінку форми анкети Анкета має два передзаповнені поля (викладач, дисципліна) та 9 питань, перші 7 з яких передбачають встановлення оцінки від 1 до 5 балів (більше – краще) складових педагогічної компетентності викладача, восьме питання передбачає відповіді «ТАК» / «НІ», 9 питання – відкрите, Ви можете зазначити іншу інформацію щодо викладача та методів навчання і оцінювання, яка допоможе нам виявити існуючі позитивні практики та розробити заходи для удосконалення викладання у Львівській політехніці.

Кнопка «Відмовитись»: веде на сторінку анкети з полями: викладач, дисципліна, коментар. Використовується для окремих випадків: 1. Якщо викладач не проводив заняття зі студентом в цьому семестрі (наприклад, проводив у іншій підгрупі лабораторні заняття); 2. Якщо студент не може встановити об'єктивну оцінку з огляду на низьку частку занять, які відвідав; 3. З інших причин.

Після надсилання студент потрапляє на початкову сторінку, де вже змінено вигляд комірки – «Відгук збережено». Інша поруч стає не клікабельною, тобто анкета для цього викладача та дисципліни більше не доступна

Середні оцінки викладачів за ННІ у балах (максимум – 5 балів) у 2024/2025 н.р.

ННІ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛ И викладача для навчання інших студентів, %	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів, %
Інститут адміністрування, державного управління та професійного розвитку	4,7	448	4,7	4,6	4,6	4,6	4,8	4,5	4,7	95	5
Інститут архітектури та дизайну	4,3	951	4,4	4,2	4,3	4,4	4,6	4,1	4,5	90	10
Інститут будівництва та інженерних систем	4,5	466	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6	4,2	4,5	90	10
Інститут геодезії	4,3	304	4,3	4,2	4,3	4,2	4,4	4,1	4,3	88	12
Інститут гуманітарних та соціальних наук	4,5	3860	4,6	4,5	4,5	4,5	4,7	4,4	4,6	93	7
Інститут економіки і менеджменту	4,7	3239	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,8	96	4
Інститут енергетики та систем керування	4,4	889	4,5	4,4	4,4	4,4	4,6	4,2	4,5	91	9
Інститут інформаційно- комунікаційних технологій та електронної інженерії	4,6	637	4,7	4,6	4,6	4,7	4,7	4,5	4,7	94	6
Інститут комп'ютерних наук та інформаційних технологій	4,6	4037	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	93	7
Інститут комп'ютерних технологій, автоматики та метрології	4,4	1680	4,5	4,4	4,4	4,4	4,5	4,2	4,4	89	11
Інститут механічної інженерії та транспорту	4,6	2142	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,7	96	4
Інститут права, психології та інноваційної освіти	4,6	2164	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,6	93	7
Інститут прикладної математики та фундаментальних наук	4,3	2645	4,5	4,3	4,3	4,3	4,5	4,1	4,4	89	11
Інститут сталого розвитку ім. В. Чорновола	4,4	680	4,5	4,4	4,4	4,4	4,6	4,3	4,5	91	9
Інститут хімії та хімічних технологій	4,7	952	4,7	4,7	4,7	4,8	4,8	4,6	4,8	98	2

Середні оцінки викладачів Університету «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» - 2024/2025 н.р.

за 5-ти бальною шкалою,
«більше-краще»

Середня оцінка – 4,5
(у 2023/2024 н.р. – 4,5)



Середні оцінки викладачів за ННІ та кафедрами у балах (максимум – 5 балів).

ННІ / КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотний зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентів особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Інститут адміністрування, державного управління та професійного розвитку	4,7	448	4,7	4,6	4,6	4,6	4,8	4,5	4,7	95	5
Кафедра Адміністративний та фінансовий менеджмент	4,8	122	4,9	4,8	4,8	4,9	4,9	4,6	4,8	98	2
Кафедра Публічне врядування	4,4	4	5,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,5	4,3	100	0
Кафедра Регіональний та місцевий розвиток	5,0	43	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	100	0
Кафедра Теоретична та прикладна економіка	4,5	239	4,6	4,5	4,5	4,5	4,7	4,3	4,6	93	7
Кафедра Управління проектами	4,6	40	4,6	4,4	4,6	4,6	4,7	4,5	4,8	93	8
Інститут архітектури та дизайну	4,3	951	4,4	4,2	4,3	4,4	4,6	4,1	4,5	90	10
Кафедра Архітектура та реставрація	4,3	136	4,1	4,2	4,3	4,4	4,5	4,1	4,5	88	12
Кафедра Архітектурне проектування	4,6	101	4,7	4,5	4,6	4,7	4,7	4,1	4,7	98	2
Кафедра Архітектурне проектування та інженерія	4,2	220	4,2	4,0	4,2	4,1	4,4	3,9	4,3	88	12
Кафедра Візуальний дизайн і мистецтво	4,4	173	4,5	4,3	4,3	4,4	4,5	4,1	4,5	87	13
Кафедра Дизайн архітектурного середовища	3,8	41	3,8	3,5	3,9	4,0	4,3	3,3	4,2	73	27
Кафедра Дизайн та основи архітектури	4,6	200	4,7	4,6	4,5	4,6	4,7	4,3	4,7	94	6
Кафедра Містобудування	4,3	80	4,5	4,1	4,2	4,3	4,5	4,0	4,5	93	8
Інститут будівництва та інженерних систем	4,5	466	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6	4,2	4,5	90	10
Кафедра Автомобільні дороги та мости	4,8	33	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	97	3
Кафедра Будівельне виробництво	4,3	126	4,2	4,2	4,3	4,2	4,5	4,2	4,3	86	14
Кафедра Будівельні конструкції та мости	4,7	93	4,6	4,6	4,8	4,7	4,9	4,6	4,8	98	2
Кафедра Гідротехніка та водна інженерія	4,4	72	4,8	4,5	4,3	4,5	4,5	4,0	4,5	88	13
Кафедра Опір матеріалів та будівельна механіка	4,3	92	4,4	4,1	4,3	4,2	4,5	3,9	4,5	86	14
Кафедра Теплогазопостачання і вентиляція	4,7	50	4,9	4,7	4,7	4,8	4,9	4,6	4,7	92	8

Середні оцінки викладачів за ННІ та кафедрами у балах (максимум – 5 балів).

ННІ / КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Інститут геодезії	4,3	304	4,3	4,2	4,3	4,2	4,4	4,1	4,3	88	12
<i>Кафедра Вища геодезія та астрономія</i>	4,6	40	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6	100	0
<i>Кафедра Геодезія</i>	3,6	85	3,8	3,5	3,6	3,5	3,9	3,4	3,5	69	31
<i>Кафедра Інженерна геодезія</i>	4,4	28	4,4	4,3	4,4	4,4	4,5	4,3	4,5	96	4
<i>Кафедра Кадастр територій</i>	4,3	27	4,4	4,3	4,3	4,2	4,4	4,1	4,3	96	4
<i>Кафедра Картографія та геопросторове моделювання</i>	4,7	95	4,7	4,6	4,7	4,7	4,7	4,5	4,7	96	4
<i>Кафедра Фотограмметрія та геоінформатика</i>	4,2	29	4,3	4,1	4,2	4,2	4,3	4,1	4,2	90	10
Інститут гуманітарних та соціальних наук	4,5	3860	4,6	4,5	4,5	4,5	4,7	4,4	4,6	93	7
<i>Кафедра Іноземних мов гуманітарно-соціального спрямування</i>	4,6	385	4,7	4,7	4,6	4,6	4,8	4,5	4,6	95	5
<i>Кафедра Іноземних мов технічного спрямування</i>	4,5	989	4,5	4,6	4,5	4,5	4,6	4,4	4,6	92	8
<i>Кафедра Історія, музеєзнавство і культурна спадщина</i>	4,6	556	4,7	4,5	4,6	4,6	4,8	4,4	4,6	93	7
<i>Кафедра Політологія та міжнародні відносини</i>	4,7	304	4,7	4,6	4,7	4,8	4,8	4,6	4,6	94	6
<i>Кафедра Соціальні комунікації та інформаційна діяльність</i>	4,4	171	4,5	4,5	4,4	4,4	4,5	4,3	4,4	89	11
<i>Кафедра Соціологія та соціальна робота</i>	4,7	95	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,7	96	4
<i>Кафедра Українська мова</i>	4,5	399	4,6	4,5	4,6	4,5	4,7	4,3	4,6	92	8
<i>Кафедра Фізичне виховання</i>	4,4	565	4,6	4,2	4,4	4,3	4,5	4,3	4,5	91	9
<i>Кафедра Філософія</i>	4,5	396	4,6	4,4	4,4	4,6	4,7	4,3	4,5	94	6
Інститут економіки і менеджменту	4,7	3239	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,8	96	4
<i>Кафедра Економіка підприємства та інвестицій</i>	4,5	168	4,5	4,4	4,4	4,5	4,6	4,3	4,5	90	10
<i>Кафедра Зовнішньоекономічна та митна діяльність</i>	4,9	452	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	99	1
<i>Кафедра Маркетинг і логістика</i>	4,6	616	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,7	93	7
<i>Кафедра Менеджмент і міжнародне підприємництво</i>	4,8	683	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	97	3
<i>Кафедра Менеджмент організацій</i>	4,7	516	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,6	4,8	97	3
<i>Кафедра Менеджмент персоналу та адміністрування</i>	4,8	261	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,9	99	1
<i>Кафедра Обліку та аналізу</i>	4,7	251	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,7	96	4
<i>Кафедра Фінанси</i>	4,6	292	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	94	6

Середні оцінки викладачів за ННІ та кафедрами у балах (максимум – 5 балів).

ННІ / КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Інститут енергетики та систем керування	4,4	889	4,5	4,4	4,4	4,4	4,6	4,2	4,5	91	9
<i>Кафедра Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології</i>	4,5	364	4,5	4,5	4,5	4,4	4,6	4,3	4,5	91	9
<i>Кафедра Електроенергетика та системи управління</i>	4,4	158	4,4	4,3	4,4	4,4	4,5	4,1	4,4	94	6
<i>Кафедра Електромехатроніка та комп'ютеризовані електромеханічні системи</i>	4,4	157	4,6	4,4	4,4	4,5	4,6	4,2	4,5	92	8
<i>Кафедра Теоретична та загальна електротехніка</i>	4,3	132	4,4	4,2	4,3	4,2	4,5	4,1	4,3	85	15
<i>Кафедра Теплоенергетика, теплові та атомні електричні станції</i>	4,6	78	4,4	4,5	4,6	4,6	4,7	4,4	4,7	96	4
Інститут інформаційно-комунікаційних технологій та електронної інженерії	4,6	637	4,7	4,6	4,6	4,7	4,7	4,5	4,7	94	6
<i>Кафедра Електронна інженерія</i>	4,7	142	4,7	4,8	4,7	4,8	4,7	4,5	4,8	98	2
<i>Кафедра Електронні засоби інформаційно-комп'ютерних технологій</i>	4,7	115	4,8	4,7	4,6	4,8	4,8	4,6	4,8	97	3
<i>Кафедра Інформаційно-комунікаційних технологій</i>	4,4	114	4,4	4,4	4,4	4,4	4,5	4,2	4,5	90	10
<i>Кафедра Напівпровідникова електроніка</i>	4,8	43	4,8	4,7	4,8	4,9	4,9	4,7	4,9	95	5
<i>Кафедра Програмно-апаратних систем інфокомунікацій</i>	4,5	111	4,6	4,4	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	91	9
<i>Кафедра Радіоелектронних технологій інформаційних систем</i>	4,6	112	4,8	4,5	4,5	4,6	4,7	4,5	4,7	92	8
Інститут комп'ютерних наук та інформаційних технологій	4,6	4037	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	93	7
<i>Кафедра Автоматизовані системи управління</i>	4,5	714	4,6	4,5	4,5	4,6	4,6	4,3	4,6	92	8
<i>Кафедра Інформаційні системи та мережі</i>	4,4	391	4,6	4,5	4,4	4,5	4,5	4,2	4,5	90	10
<i>Кафедра Інформаційні технології видавничої справи</i>	4,5	78	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,2	4,6	95	5
<i>Кафедра Прикладна лінгвістика</i>	4,7	812	4,7	4,7	4,6	4,7	4,8	4,5	4,7	96	4
<i>Кафедра Програмне забезпечення</i>	4,6	676	4,7	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	91	9
<i>Кафедра Систем віртуальної реальності</i>	4,6	11	4,5	4,4	4,7	4,6	4,8	4,6	4,9	100	0
<i>Кафедра Системи автоматизованого проектування</i>	4,7	971	4,8	4,7	4,6	4,7	4,7	4,5	4,7	95	5
<i>Кафедра Системи штучного інтелекту</i>	4,4	384	4,5	4,4	4,2	4,4	4,5	4,2	4,4	89	11

Середні оцінки викладачів за ННІ та кафедрами у балах (максимум – 5 балів).

ННІ / КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотний зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Інститут комп'ютерних технологій, автоматики та метрології	4,4	1680	4,5	4,4	4,4	4,4	4,5	4,2	4,4	89	11
Кафедра Безпека інформаційних технологій	4,6	301	4,6	4,6	4,6	4,7	4,6	4,4	4,7	95	5
Кафедра Електронні обчислювальні машини	4,4	510	4,5	4,4	4,3	4,4	4,6	4,1	4,4	87	13
Кафедра Захист інформації	4,4	415	4,5	4,4	4,4	4,4	4,5	4,2	4,4	91	9
Кафедра Інтелектуальної мехатроніки та роботики	4,8	8	4,9	4,8	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Кафедра Інформаційно-вимірювальних технологій	4,8	66	4,9	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	97	3
Кафедра Комп'ютеризовані системи автоматики	4,3	258	4,4	4,3	4,3	4,2	4,5	4,0	4,4	89	11
Кафедра Спеціалізовані комп'ютерні системи	3,9	122	4,0	3,9	3,8	3,9	4,0	3,6	4,0	79	21
Інститут механічної інженерії та транспорту	4,6	2142	4,6	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,7	96	4
Кафедра Авіаційна та виробнича інженерія	4,8	82	4,7	4,7	4,8	4,8	4,9	4,8	4,8	98	2
Кафедра Автомобільний транспорт	4,8	160	4,9	4,7	4,9	4,8	4,9	4,7	4,8	98	3
Кафедра Залізничний транспорт	4,8	197	4,8	4,9	4,7	4,9	4,8	4,6	4,9	100	0
Кафедра Матеріалознавство та інженерія матеріалів	4,9	111	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	100	0
Кафедра Проектування машин та автомобільного інжинірингу	4,7	159	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,5	4,7	98	2
Кафедра Робототехніка та інтегровані технології машинобудування	4,6	358	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,4	4,7	96	4
Кафедра Технічна механіка та інженерна графіка	4,5	368	4,6	4,4	4,5	4,5	4,6	4,3	4,5	94	6
Кафедра Транспортні технології	4,5	707	4,5	4,4	4,5	4,5	4,6	4,3	4,6	93	7
Інститут права, психології та інноваційної освіти	4,6	2164	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,6	93	7
Кафедра Адміністративне та інформаційне право	4,7	320	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	96	4
Кафедра Журналістика та засоби масової комунікації	4,6	120	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,4	4,6	89	11
Кафедра Міжнародне та кримінальне право	4,7	518	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	97	3
Кафедра Педагогіка та інноваційна освіта	5,0	47	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	100	0
Кафедра Теоретична та практична психологія	4,2	601	4,3	4,3	4,1	4,3	4,4	4,0	4,2	84	16
Кафедра Теорії права та конституціоналізму	4,7	266	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,7	94	6
Кафедра Цивільне право та процес	4,9	292	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9	99	1

Середні оцінки викладачів за ННІ та кафедрами у балах (максимум – 5 балів).

ННІ / КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів, %	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів, %
Інститут прикладної математики та фундаментальних наук	4,3	2645	4,5	4,3	4,3	4,3	4,5	4,1	4,4	89	11
<i>Кафедра Вища математика</i>	4,3	977	4,5	4,2	4,2	4,3	4,6	4,0	4,4	89	11
<i>Кафедра Загальної фізики</i>	4,2	427	4,4	4,0	4,2	4,1	4,4	3,9	4,3	87	13
<i>Кафедра Міжнародна інформація</i>	4,5	63	4,5	4,6	4,4	4,5	4,5	4,3	4,6	87	13
<i>Кафедра Обчислювальна математика та програмування</i>	4,3	381	4,6	4,1	4,1	4,2	4,4	3,9	4,3	87	13
<i>Кафедра Прикладна математика</i>	4,5	645	4,6	4,4	4,4	4,5	4,6	4,3	4,6	92	8
<i>Кафедра Прикладна фізика і наноматеріалознавство</i>	4,7	152	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,7	97	3
Інститут сталого розвитку ім. В. Чорновола	4,4	680	4,5	4,4	4,4	4,4	4,6	4,3	4,5	91	9
<i>Кафедра Екологічна безпека та природоохоронна діяльність</i>	4,5	23	4,6	4,3	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	96	4
<i>Кафедра Екологія та збалансоване природокористування</i>	4,7	50	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,6	4,7	96	4
<i>Кафедра Підприємництво та екологічна експертиза товарів</i>	4,6	159	4,7	4,6	4,6	4,7	4,7	4,6	4,7	96	4
<i>Кафедра Туризм</i>	4,4	62	4,5	4,5	4,2	4,4	4,5	4,1	4,4	92	8
<i>Кафедра Цивільна безпека</i>	4,3	386	4,5	4,2	4,4	4,3	4,5	4,1	4,3	88	12
Інститут хімії та хімічних технологій	4,7	952	4,7	4,7	4,7	4,8	4,8	4,6	4,8	98	2
<i>Кафедра Органічна хімія</i>	4,8	59	4,8	4,6	4,7	4,9	4,9	4,6	4,8	95	5
<i>Кафедра Технологія біологічно-активних сполук, фармацевції та біотехнологія</i>	4,7	307	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,6	4,8	100	0
<i>Кафедра Технологія органічних продуктів</i>	4,8	163	4,8	4,8	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	96	4
<i>Кафедра Фізична, аналітична та загальна хімія</i>	4,6	139	4,7	4,4	4,7	4,6	4,8	4,5	4,7	99	1
<i>Кафедра Хімії і технології неорганічних речовин</i>	4,8	47	4,8	4,9	4,8	4,7	4,8	4,8	4,9	100	0
<i>Кафедра Хімічна інженерія</i>	4,7	90	4,7	4,8	4,8	4,6	4,7	4,7	4,7	97	3
<i>Кафедра Хімічна технологія переробки нафти та газу</i>	4,9	43	4,9	4,8	4,9	4,9	5,0	4,8	4,9	100	0
<i>Кафедра Хімічна технологія переробки пластмас</i>	4,6	35	4,6	4,6	4,4	4,7	4,4	4,5	4,7	100	0
<i>Кафедра Хімічна технологія силікатів</i>	4,9	69	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	96	4

ТОР-25 кафедр за середньою оцінкою (за якими отримано 200 і більше анкет)

КАФЕДРИ	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Кафедра Зовнішньоекономічна та митна діяльність	4,9	452	4,8	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	99	1
Кафедра Цивільне право та процес	4,9	292	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	4,8	4,9	99	1
Кафедра Менеджмент персоналу та адміністрування	4,8	261	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,9	99	1
Кафедра Менеджмент і міжнародне підприємництво	4,8	683	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	97	3
Кафедра Адміністративне та інформаційне право	4,7	320	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	4,7	4,7	96	4
Кафедра Менеджмент організацій	4,7	516	4,8	4,7	4,7	4,8	4,8	4,6	4,8	97	3
Кафедра Міжнародне та кримінальне право	4,7	518	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	97	3
Кафедра Обліку та аналізу	4,7	251	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,7	96	4
Кафедра Теорії права та конституціоналізму	4,7	266	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,6	4,7	94	6
Кафедра Технологія біологічно-активних сполук, фармацевції та біотехнологія	4,7	307	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,6	4,8	100	0
Кафедра Політологія та міжнародні відносини	4,7	304	4,7	4,6	4,7	4,8	4,8	4,6	4,6	94	6
Кафедра Прикладна лінгвістика	4,7	812	4,7	4,7	4,6	4,7	4,8	4,5	4,7	96	4
Кафедра Системи автоматизованого проектування	4,7	971	4,8	4,7	4,6	4,7	4,7	4,5	4,7	95	5
Кафедра Фінанси	4,6	292	4,7	4,7	4,7	4,7	4,7	4,5	4,6	94	6
Кафедра Іноземних мов гуманітарно-соціального спрямування	4,6	385	4,7	4,7	4,6	4,6	4,8	4,5	4,6	95	5
Кафедра Маркетинг і логістика	4,6	616	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,5	4,7	93	7
Кафедра Робототехніка та інтегровані технології машинобудування	4,6	358	4,7	4,6	4,6	4,6	4,7	4,4	4,7	96	4
Кафедра Безпека інформаційних технологій	4,6	301	4,6	4,6	4,6	4,7	4,6	4,4	4,7	95	5
Кафедра Історія, музеєзнавство і культурна спадщина	4,6	556	4,7	4,5	4,6	4,6	4,8	4,4	4,6	93	7
Кафедра Дизайн та основи архітектури	4,6	200	4,7	4,6	4,5	4,6	4,7	4,3	4,7	94	6
Кафедра Програмне забезпечення	4,6	676	4,7	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	91	9
Кафедра Теоретична та прикладна економіка	4,5	239	4,6	4,5	4,5	4,5	4,7	4,3	4,6	93	7
Кафедра Іноземних мов технічного спрямування	4,5	989	4,5	4,6	4,5	4,5	4,6	4,4	4,6	92	8
Кафедра Українська мова	4,5	399	4,6	4,5	4,6	4,5	4,7	4,3	4,6	92	8
Кафедра Філософія	4,5	396	4,6	4,4	4,4	4,6	4,7	4,3	4,5	94	6

ТОР-100 викладачів за середньою оцінкою (за якими отримано 30 і більше анкет).

Викладачі	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВ АЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУ ВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Ощипок Ольга Миколаївна	5,0	41	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	100	0
Донець Дмитро Михайлович	5,0	55	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	100	0
Комарницька Ірина Іванівна	5,0	52	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Скочилас-Павлів Ольга Василівна	5,0	33	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	100	0
Вільховченко Надія Павлівна	5,0	37	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Жежуха Володимир Йосипович	5,0	42	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Найчук-Хрущ Марта Богданівна	5,0	36	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Поліщук Богдан Васильович	5,0	45	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	100	0
Шай Роман Ярославович	5,0	87	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9	100	0
Череповська Олена Анатоліївна	5,0	36	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	97	3
Сердюк Павло Віталійович	5,0	32	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Бундз Ростислав Олегович	5,0	37	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Залізна Любов Вікторівна	4,9	34	4,9	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	4,9	100	0
Возна Світлана Миколаївна	4,9	42	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,8	5,0	100	0
Корицька Ольга Іванівна	4,9	71	5,0	4,9	5,0	4,9	5,0	4,9	4,9	99	1
Босак Андрій Остапович	4,9	37	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Лема Галина Володимирівна	4,9	31	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Гула Іванна Любомирівна	4,9	36	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	5,0	100	0
Плесканка Назарій Михайлович	4,9	32	4,8	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	100	0
Ліснічук Андрій Євгенович	4,9	66	5,0	5,0	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	100	0
Пуйда Дмитро Володимирович	4,9	37	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	4,8	4,9	100	0
Шевченко Дмитро Сергійович	4,9	33	4,9	4,8	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	100	0
Венгрин Богдан Ярославович	4,9	65	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	100	0
Лехнюк Роман Олегович	4,9	40	4,9	4,9	5,0	5,0	5,0	4,9	4,9	100	0
Дмитрук Вероніка Анатоліївна	4,9	107	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	99	1
Новіцький Юрій Ярославович	4,9	120	4,9	4,9	4,9	5,0	4,8	4,9	5,0	100	0
Сенета Мар'яна Ярославівна	4,9	34	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	5,0	100	0
Зільник Наталія Михайлівна	4,9	40	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9	100	0
Грицай Оксана Дмитрівна	4,9	43	4,7	5,0	4,9	5,0	5,0	4,9	5,0	100	0
Процик Ірина Степанівна	4,9	70	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	100	0
Маркович Христина Михайлівна	4,9	36	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Маркелов Олександр Едуардович	4,9	236	5,0	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Таранський Ігор Петрович	4,9	39	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	97	3

ТОР-100 викладачів за середньою оцінкою (за якими отримано 30 і більше анкет).

Викладачі	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентові особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВ АЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУ ВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Ситник Йосиф Степанович	4,9	55	4,9	4,8	4,9	4,9	5,0	4,8	4,9	100	0
Григор'єв Олександр Юрійович	4,9	42	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Мельник Наталія Богданівна	4,9	30	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	97	3
Болжеларський Ярослав Володимирович	4,9	40	4,9	4,9	4,9	4,9	5,0	4,7	4,9	100	0
Четова Наталія Йосипівна	4,9	30	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	100	0
Вовчаста Наталія Ярославівна	4,9	52	4,8	5,0	4,8	4,9	4,8	4,8	4,9	100	0
Клапчук Мирослава Іванівна	4,9	45	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,8	100	0
Гладун Володимир Романович	4,9	38	4,7	4,8	4,9	4,9	5,0	4,8	4,9	100	0
Оксентюк Віра Миколаївна	4,9	33	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,6	4,9	100	0
Полегонький Володимир Володимирович	4,9	43	4,8	4,9	4,9	4,8	5,0	4,8	4,8	100	0
Витрикуш Наталія Миронівна	4,9	33	4,9	4,8	4,9	4,9	4,9	4,7	4,9	100	0
Мичуда Леся Зиновіївна	4,8	30	4,8	4,9	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Стасюк Назар Романович	4,8	39	4,7	4,8	4,9	4,9	4,9	4,8	4,9	100	0
Головацький Руслан Іванович	4,8	50	4,9	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	98	2
Шпак Нестор Омелянович	4,8	37	4,9	4,8	4,9	4,7	4,9	4,8	4,9	95	5
Шульган Ірина Іванівна	4,8	32	4,8	4,9	4,9	4,8	4,8	4,9	4,7	100	0
Страп Наталія Ігорівна	4,8	30	4,9	4,8	4,9	4,8	4,9	4,7	4,8	100	0
Кравець Іван Богданович	4,8	39	4,9	4,9	4,6	4,9	4,6	4,8	4,9	100	0
Городняк Роман Васильович	4,8	43	4,8	4,9	4,8	4,8	4,8	4,8	4,8	98	2
Бондарчук Наталія Ігорівна	4,8	31	4,6	4,7	4,9	4,9	5,0	4,7	4,8	100	0
Іваночко Ірина Володимирівна	4,8	36	4,8	4,8	4,9	4,8	4,9	4,7	4,8	97	3
Рябкова Ольга Василівна	4,8	36	4,8	4,8	4,8	4,8	4,9	4,8	4,8	100	0
Ратушна Оксана Мирославівна	4,8	44	4,7	4,8	4,9	4,7	4,9	4,8	4,8	98	2
Банах Василь Михайлович	4,8	57	4,8	4,8	4,8	4,7	4,9	4,8	4,7	100	0
Матіко Федір Дмитрович	4,8	37	4,8	4,7	4,9	4,7	4,9	4,6	4,8	100	0
Горін Ольга Романівна	4,8	78	4,7	4,8	4,7	4,9	4,8	4,7	4,8	97	3
Нагачевська Олена Олександрівна	4,8	30	4,7	4,8	4,8	4,7	4,9	4,7	4,9	100	0
Задорожний Іван Маркович	4,8	31	4,8	4,6	4,9	4,8	4,9	4,8	4,7	97	3
Дубук Василь Іванович	4,8	35	4,9	4,7	4,7	5,0	4,8	4,5	4,9	100	0
Нагірняк Андрій Ярославович	4,8	45	5,0	4,7	4,9	4,6	5,0	4,6	4,7	93	7
Лісна Тетяна Миронівна	4,8	38	4,4	4,9	4,7	5,0	4,9	4,6	4,9	100	0
Постранський Тарас Миколайович	4,8	125	4,7	4,7	4,9	4,8	4,9	4,7	4,8	98	2
Гелетій Володимир Миколайович	4,8	44	4,7	4,8	4,8	4,8	4,9	4,7	4,7	98	2

ТОР-100 викладачів за середньою оцінкою (за якими отримано 30 і більше анкет).

Викладачі	СЕРЕДНЯ ОЦІНКА	Кількість анкет	Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язкові індивідуальні роботи).	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації.	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал.	Викладач бачить у студентів особистість, поважає його думку	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання (ділові ігри, дискусії, вікторини тощо).	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.	Частка анкет, в яких респонденти РЕКОМЕНДУВ АЛИ викладача для навчання інших студентів,%	Частка анкет, в яких респонденти НЕ РЕКОМЕНДУ ВАЛИ викладача для навчання інших студентів,%
Мірошник Роман Олександрович	4,8	34	4,8	4,8	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	100	0
Петріна Романа Омелянівна	4,8	30	4,7	4,8	4,7	4,8	4,8	4,8	4,8	100	0
Цебенко Соломія Богданівна	4,8	31	4,7	4,8	4,7	4,7	4,8	4,7	4,8	94	6
Поліщук Ірина Миколаївна	4,8	83	4,6	4,8	4,8	4,8	4,9	4,6	4,9	100	0
Алексєєв Владислав Ігорович	4,7	33	4,4	4,6	4,8	5,0	4,9	4,7	4,9	100	0
Шестакевич Тетяна Валеріївна	4,7	38	4,7	4,7	4,8	4,8	4,8	4,7	4,8	95	5
Гузела Михайло Васильович	4,7	35	4,6	4,6	4,9	4,7	5,0	4,6	4,7	100	0
Філевич Петро Васильович	4,7	65	4,8	4,6	4,7	4,7	4,8	4,7	4,7	97	3
Крук Олег Григорович	4,7	33	4,9	4,7	4,8	4,8	4,8	4,4	4,7	100	0
Хома Іван Ярославович	4,7	36	4,9	4,5	4,7	4,8	4,9	4,4	4,8	92	8
Рисін Марія Віталіївна	4,7	34	4,8	4,9	4,6	4,8	4,6	4,5	4,7	97	3
Мельникова Наталія Іванівна	4,7	31	4,6	4,8	4,5	4,9	4,7	4,5	4,9	100	0
Паралюх Іван Петрович	4,7	30	4,7	4,7	4,7	4,7	4,8	4,5	4,8	100	0
Рижа Ірина Андріївна	4,7	45	4,9	4,7	4,7	4,7	4,8	4,4	4,7	96	4
Зербіно Дмитро Дмитрович	4,7	51	4,8	4,6	4,5	4,8	4,6	4,7	4,7	94	6
Кадикало Андрій Миронович	4,7	60	4,6	4,6	4,8	4,8	4,9	4,6	4,6	98	2
Комаров Сергій Михайлович	4,7	32	4,8	4,7	4,7	4,7	4,8	4,3	4,8	100	0
Баскакова Оксана Ігорівна	4,7	33	4,5	4,7	4,7	4,8	4,8	4,5	4,8	100	0
Могила Ігор Андрійович	4,7	35	4,8	4,5	4,6	4,7	4,8	4,5	4,8	97	3
Іваньо Святослав Михайлович	4,6	42	4,8	4,5	4,7	4,7	4,8	4,6	4,5	100	0
Кокош Артем Дмитрович	4,6	31	4,6	4,4	4,7	4,6	4,9	4,7	4,5	94	6
Оліярник Володимир Іванович	4,6	51	4,6	4,5	4,7	4,6	4,8	4,5	4,7	100	0
Колодій Наталія Вікторівна	4,6	48	4,4	4,5	4,7	4,8	4,8	4,5	4,9	96	4
Ільчишин Наталія Миронівна	4,6	44	4,7	4,8	4,6	4,8	4,7	4,3	4,6	98	2
Жук Микола Миколайович	4,6	35	4,6	4,4	4,7	4,8	4,7	4,6	4,7	100	0
Верхола Ірина Ігорівна	4,6	64	4,9	4,8	4,4	4,9	4,4	4,2	4,8	100	0
Цьох Лариса Йосипівна	4,6	30	4,7	4,5	4,6	4,6	4,7	4,5	4,7	93	7
Гаврилюк Маріанна Василівна	4,6	37	4,8	4,7	4,5	4,5	4,9	4,4	4,5	97	3
Дільний Володимир Миколайович	4,6	49	4,8	4,4	4,7	4,6	4,8	4,5	4,6	94	6
Середницька Анна Ярославівна	4,6	61	4,8	4,7	4,6	4,5	4,7	4,2	4,7	97	3
Бублик Мирослава Іванівна	4,6	67	4,5	4,7	4,4	4,6	4,7	4,6	4,6	90	10
Іваницька Наталія Богданівна	4,6	40	4,7	4,7	4,5	4,6	4,6	4,4	4,7	93	8
Андрес Андрій Степанович	4,6	36	4,8	4,3	4,6	4,5	4,7	4,4	4,6	92	8
Куспиш Олександр Володимирович	4,6	52	4,7	4,4	4,6	4,6	4,7	4,5	4,6	90	10

Результати опитування «ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ» за три останні навчальні роки розміщено в електронних кабінетах викладачів

<https://staff.lpnu.ua/rezultaty-opytuvannya-vykladach-ochyma-studentiv>

Загальна к-ть запропонованих анкет: _____
Анкети було запропоновано усім студентам академічних груп відповідно до розкладу викладача.

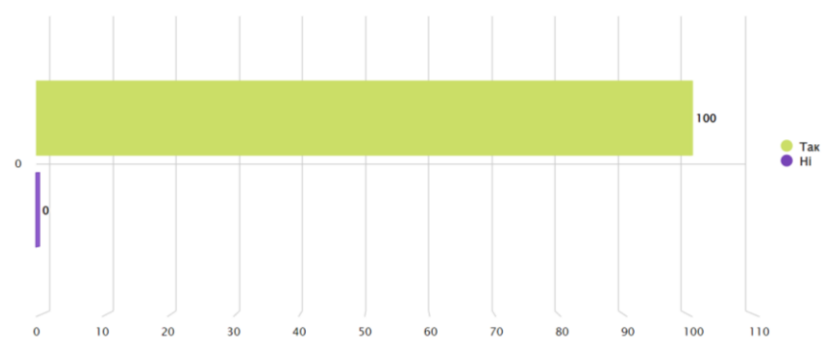
Мінімально необхідна кількість респондентів (заповнених анкет) _____

К-ть студентів, що заповнили анкету _____

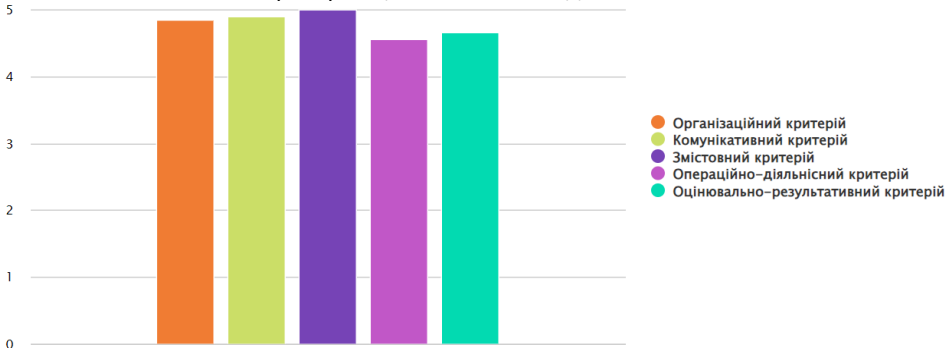
К-ть студентів, що рекомендують викладача _____

Складові педагогічної компетентності викладача						
Викладач демонструє пунктуальність (вчасно починає заняття; вчасно видає індивідуальні завдання, перевіряє та оцінює обов'язк	Викладач підтримує зворотній зв'язок зі студентами різними засобами комунікації	Викладач чітко, логічно та зрозуміло подає навчальний матеріал	Викладач бачить у студентів особистість, поважає його думку.	Викладач вільно володіє матеріалом навчальної дисципліни, подає актуальний матеріал.	Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання	Викладач об'єктивно оцінює результати поточного контролю навчання студентів, аргументує оцінки на основі заявлених критеріїв.
4.8	4.9	4.6	4.8	5.0	4.5	4.6

Викладача можна рекомендувати для навчання інших студентів, у %



Критерії оцінювання викладача



ВИСНОВКИ

1. Активність здобувачів (за кількістю заповнених анкет) у порівнянні із попереднім навчальним роком суттєво не змінилась.
2. Середні оцінки (на рівні Університету) за окремими питаннями анкети упродовж останніх 4 семестрів суттєво не змінювались і були вищими за 4,5 бали, що дає можливість стверджувати про достатній рівень компетентності викладачів. Нижчі оцінки, порівняно з іншими, були отримані за складовою педагогічної компетентності викладача – «Викладач викликає зацікавленість аудиторії до матеріалу заняття, спонукає до дискусії, використовує інтерактивні методи навчання» - 4,4 бали.

УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ОПИТУВАННЯ

1. **Центром забезпечення якості освіти на персоніфіковані скриньки було розіслано:**

1.1. Директорам ННІ - ЗВЕДЕНІ дані за НПП по ННІ в розрізі кафедр

1.2. Завідувачам кафедр - ЗВЕДЕНІ дані за НПП по відповідній кафедрі (з середніми оцінками за окремими питаннями анкети та середньою оцінкою по НПП), а також повні відповіді на питання анкет (у тому числі із відповідями на відкрите питання) по кафедрі. Валідність результатів опитування «Викладач очима студентів» встановлюється відповідно до п.3 Додатку Положення про опитування зацікавлених сторін (стейкхолдерів) Національного університету «Львівська політехніка».

2. **Вимоги щодо опрацювання наданої інформації:**

- проаналізувати надану інформацію, за потреби перевірити доступними способами.
- за НПП, середні оцінки яких за будь-яким із питань анкети нижче 3,5 балів із 5 (при достатній кількості анкет) та/або відкриті питання анкети марковані червоним кольором, надати до 01.09.2025 року інформацію про вжиті/плановані заходи на скриньку quality@lpnu.ua.



ДЯКУЄМО ЗА УВАГУ!