

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами
економічної діяльності)»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МО
протокол № 10 від «25» червня 2025 р.
Завідувач кафедри МО
_____ проф. Карий О.І.

Львів – 2025

Метою цього опитування було з'ясування рівня задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» спеціальності 073 «Менеджмент». Основний акцент зроблено на оцінці якості освітніх послуг та рівня викладання дисциплін на кафедрі менеджменту організацій. В опитуванні взяли участь усі студенти програми (100%). Анкета складалася з 31 запитання, в яких респонденти висловлювали свої думки та ставлення, а також оцінювали запропоновані твердження за п'ятибальною шкалою (1 — абсолютно не погоджуюсь, 2 — переважно не погоджуюсь, 3 — скоріше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, 4 — переважно погоджуюсь, 5 — повністю погоджуюсь).

Анкетування проводилось онлайн за посиланням. Згідно з результатами, **60%** опитаних повністю погоджуються, а **40%** — переважно погоджуються з тим, що під час навчання можуть розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендія, соціальна допомога тощо).

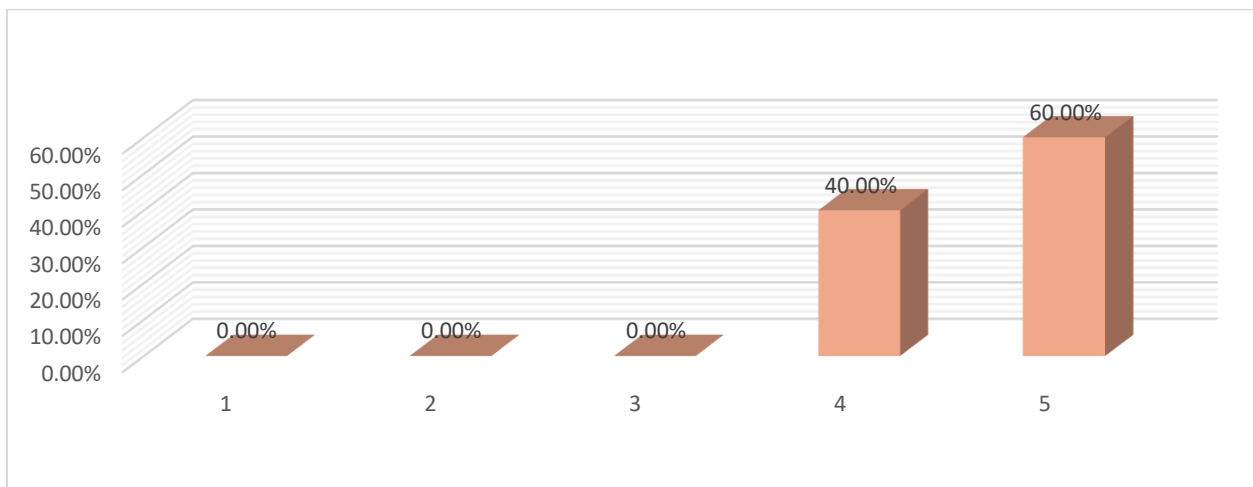


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

Усі опитані (100%) підтвердили наявність психологічної підтримки в університеті. З них **68%** повністю погоджуються, **25%** — переважно погоджуються, а **7%** — скоріше погоджуються, ніж ні. Це свідчить про високу доступність відповідних послуг.

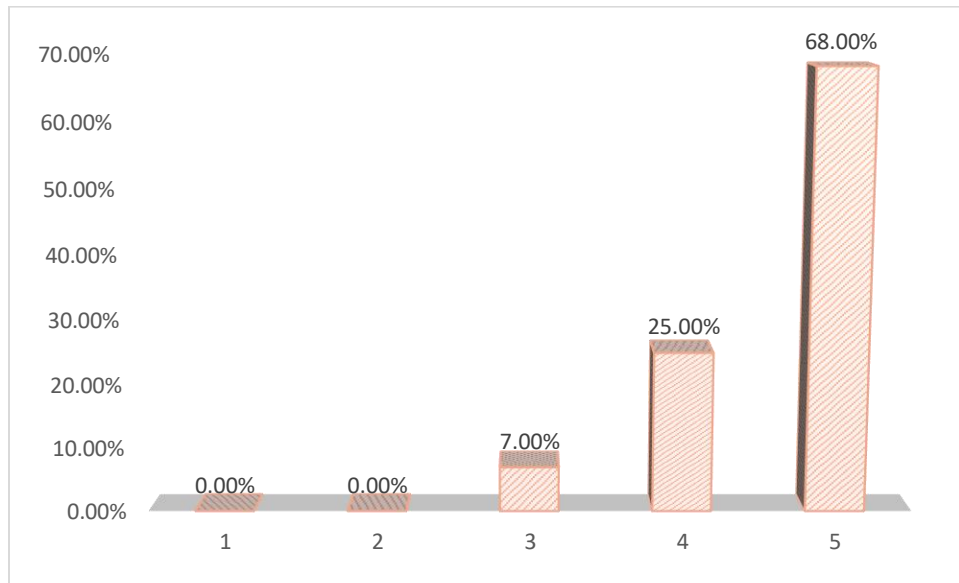


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

100% студентів вважають, що мають достатньо часу на опанування навчального матеріалу. **60%** повністю погоджуються з цим твердженням, а **40%** — переважно погоджуються.

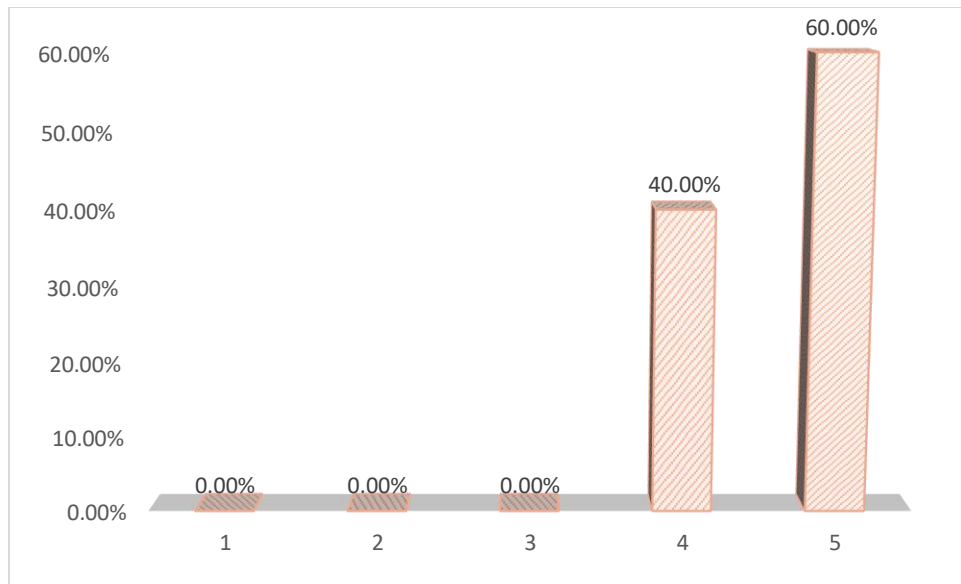


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

Всі респонденти вважають, що їм надається достатньо часу для виконання завдань самостійно. **72%** повністю згодні, **28%** — переважно згодні. Це вказує на добре збалансовану навчальну програму.

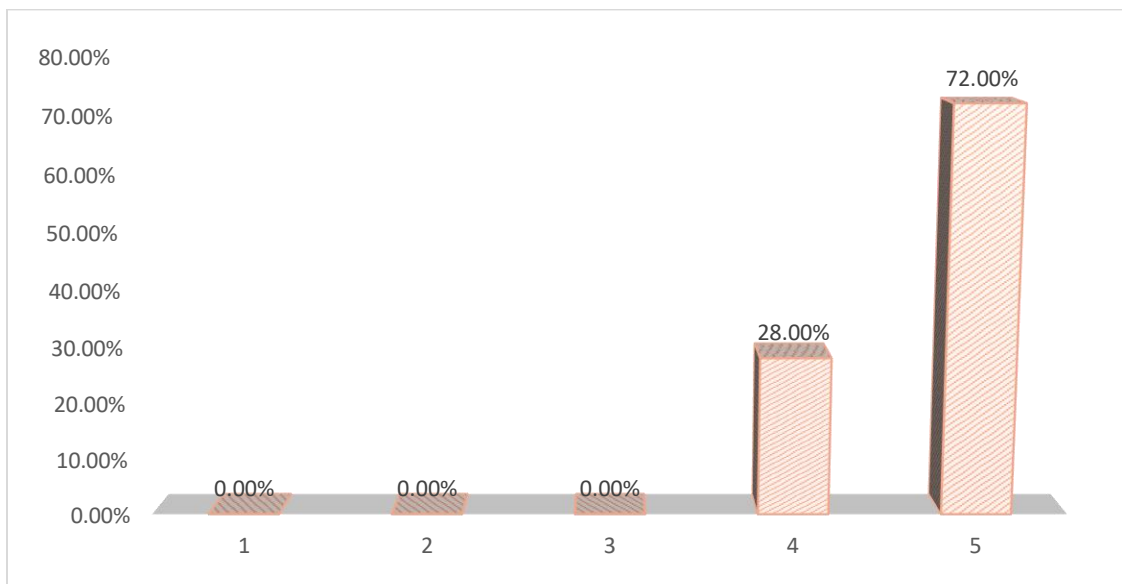


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Аналіз відповідей студентів демонструє високий рівень задоволеності підтримкою, яку вони отримують з різних джерел під час навчання. Зокрема:

- Усі респонденти (100%) вважають, що підтримка, яка надається на кафедрі, є повною мірою достатньою.
- У деканаті більшість студентів (80%) повністю задоволені, ще 20% — переважно задоволені.
- Бібліотечні ресурси також отримали позитивні оцінки: 40% студентів повністю погоджуються з їх достатністю, 35% — переважно, 15% — частково, 10% — оцінили нижче середнього.
- Сайт кафедри та соціальні мережі оцінені як достатньо інформативні 100% респондентів (75% повністю погоджуються, 25% — переважно).
- Сайт університету також отримав хорошу оцінку — 66,7% студентів повністю погоджуються з його інформативністю, ще 33,3% — переважно.

Ці результати свідчать про ефективну роботу структурних підрозділів університету щодо забезпечення студентів необхідною інформацією та підтримкою у навчальному процесі.

Таблиця 1

Оцінка достатності консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

Джерело підтримки	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0%	0%	0%	100%
У деканаті	0%	0%	0%	20%	80%
У бібліотеці	0%	10%	15%	35%	40%

Джерело підтримки	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На сайті кафедри та в соцмережах	0%	0%	0%	25%	75%
На сайті університету	0%	0%	0%	33.3%	66.7%

Усі студенти (100%), які взяли участь в опитуванні, підтвердили, що отримують необхідну інформацію про організацію навчального процесу. Це включає повідомлення про розклад, оцінювання, графіки консультацій тощо. З них:

- **76,2%** повністю погоджуються, що інформація надходить вчасно і в повному обсязі,
- **10%** — переважно погоджуються,
- **13,8%** — скоріше погоджуються, ніж ні.

Ці дані свідчать про загалом ефективну комунікацію між адміністрацією, викладачами та студентами.

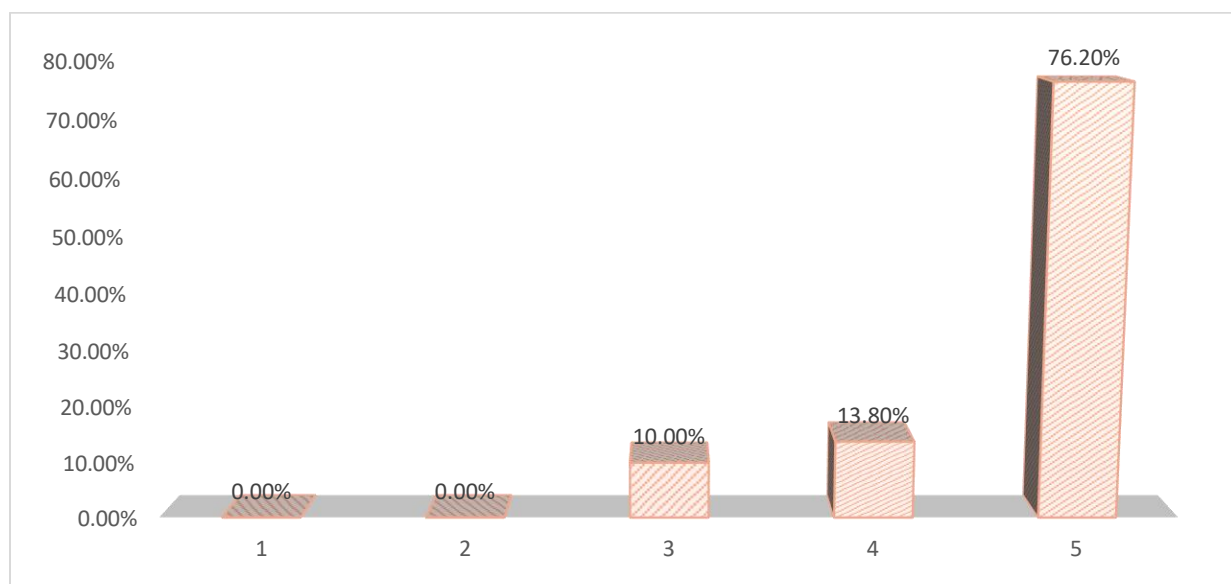


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Більшість студентів обізнані з порядком розв'язання конфліктних ситуацій, передбачених в університеті. Зокрема:

72,5% повністю погоджуються, що знають, як діяти у випадку конфлікту,

15,4% — переважно погоджуються,

12,1% — скоріше погоджуються, ніж ні.

Це свідчить про достатній рівень поінформованості студентства щодо механізмів захисту їх прав.

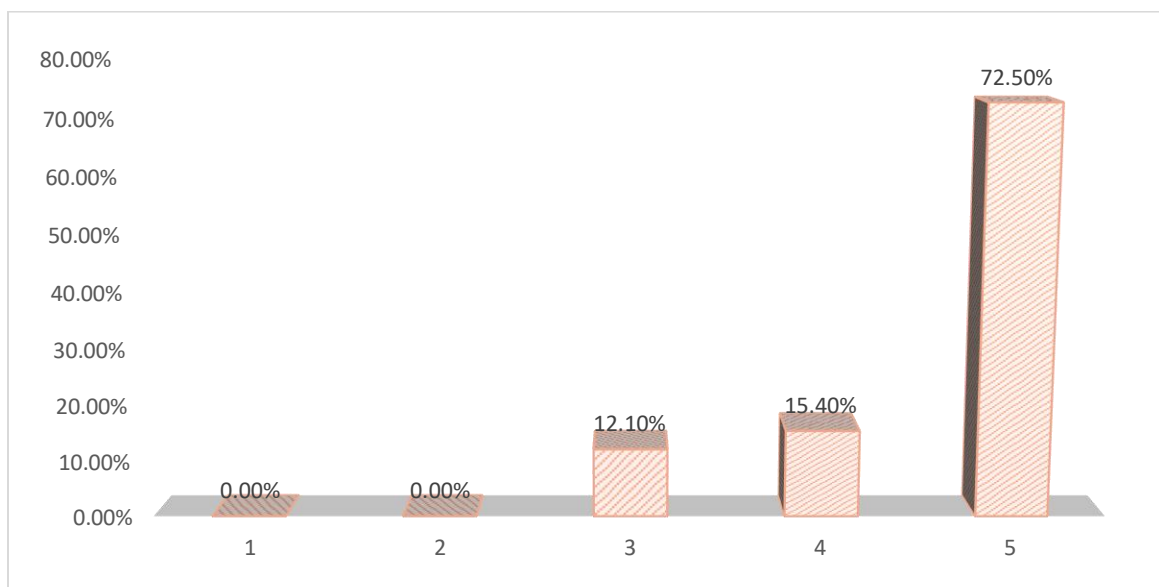


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

Респонденти відповіли на запитання щодо студентського самоврядування в університеті наступним чином:

84% знають про його існування, але не брали участі в його роботі,

10% активно долучались до діяльності органів самоврядування,

6% — не мають інформації про його функціонування.

Отже, хоча рівень обізнаності високий, фактична залученість студентів до самоврядування залишається відносно низькою.



Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Всі респонденти зазначили, що мають змогу особисто ініціювати зміни або пропонувати вдосконалення освітнього процесу. При цьому:

81% повністю згодні з цим твердженням,

15% — переважно погоджуються,

4% — скоріше погоджуються.

Це свідчить про відкритість університету до зворотного зв'язку та діалогу зі студентством.

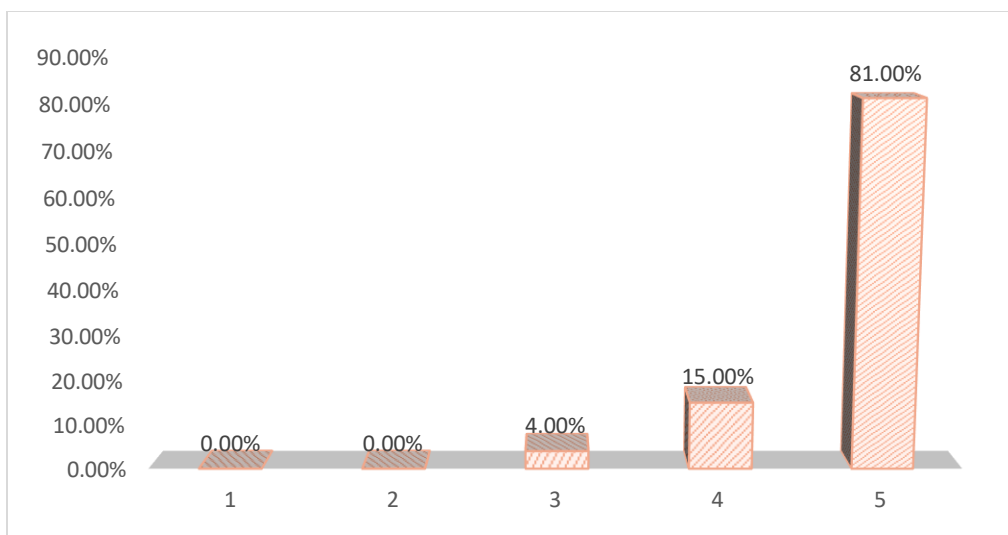


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Оцінка залученості студентів до формування та оновлення змісту освітніх програм показала:

70% повністю погоджуються, що така можливість надається,

19% — переважно погоджуються,

11% — скоріше погоджуються.

Результати вказують на позитивну динаміку в залученні студентів до освітньої політики на рівні кафедри та факультету.

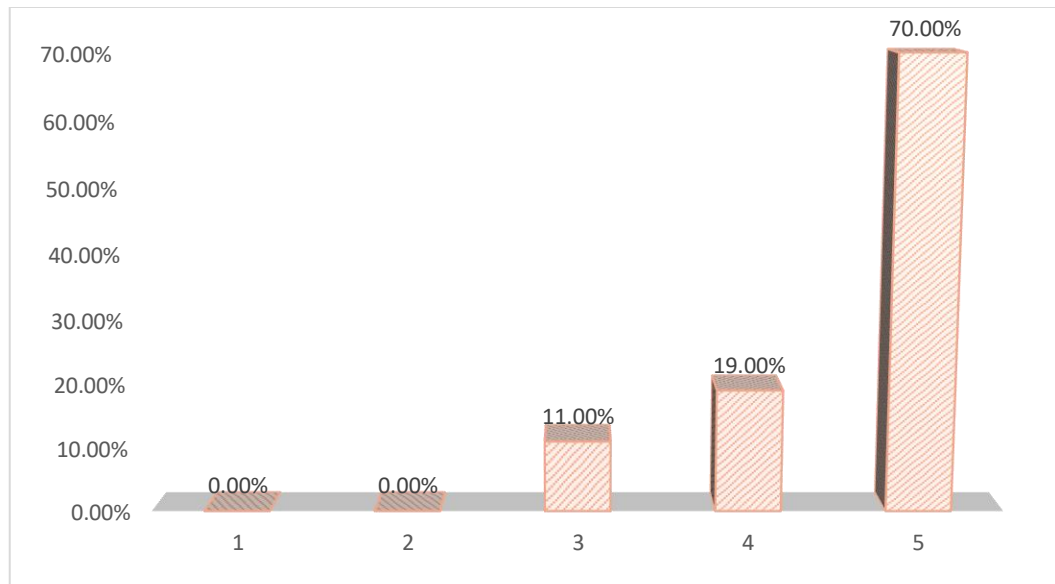


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

У контексті вибору дисциплін поза межами основної спеціальності, 80% студентів повністю погоджуються з тим, що така опція доступна (рис. 10), 12% — переважно погоджуються, а 8% — частково погоджуються. Це свідчить про достатню гнучкість навчального плану, хоча окремим студентам, ймовірно, потрібна додаткова інформаційна чи організаційна підтримка для реалізації цього права.

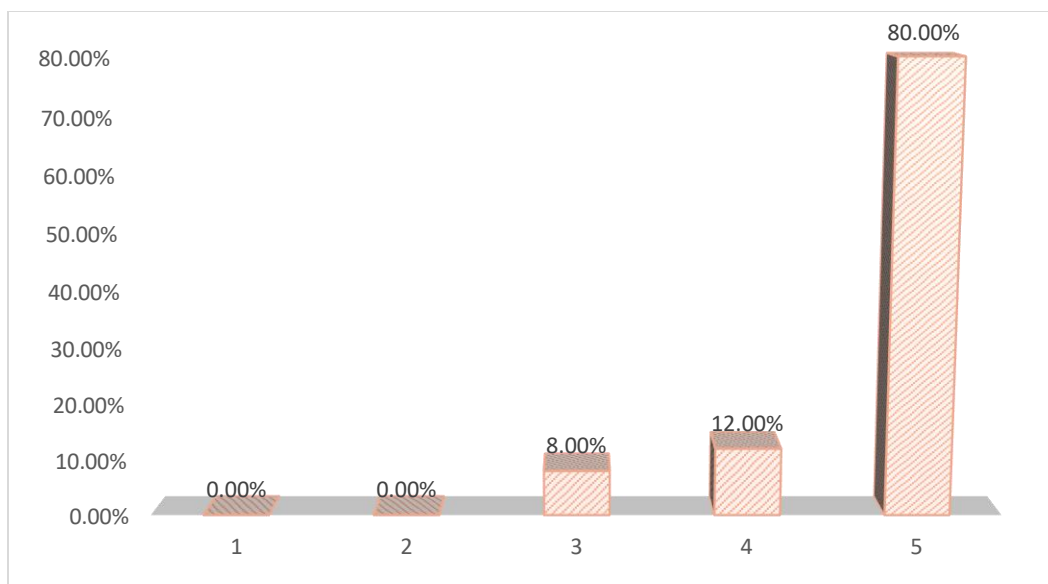


Рис. 10. Можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Стосовно можливості вибору дисциплін із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, 83% студентів повністю погоджуються з наявністю такої можливості (рис. 11), 7% — переважно погоджуються, а 10% — частково погоджуються. Це свідчить про загальне задоволення студентів свободою формування власної професійної траєкторії шляхом вибору дисциплін відповідно до власних інтересів.

Отримані результати загалом підтверджують високий рівень задоволеності студентів можливістю впливати на формування освітнього процесу та відкритість університету до їхніх ініціатив.

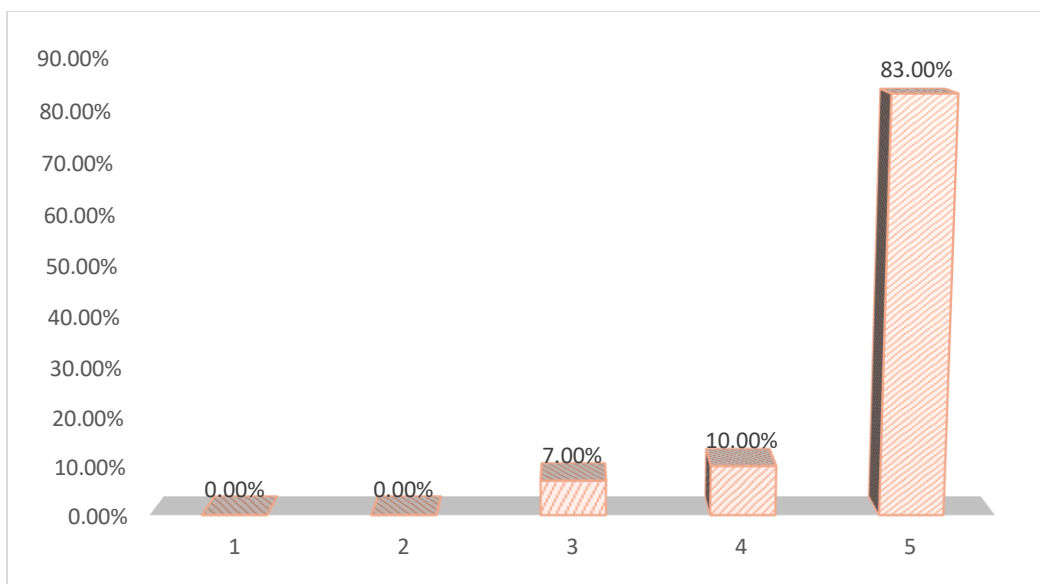


Рис. 11. Можливість вільно вибрати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Що стосується корисності самої можливості вибору дисциплін, 90% студентів відзначили її як важливу для формування бажаного навчального маршруту (рис. 12). Водночас 10% зіштовхнулися з певними труднощами — зокрема, через недостатню кількість охочих обрати окремі дисципліни. Це свідчить про загалом позитивну оцінку системи вибору, проте вказує на потребу подальшого вдосконалення або популяризації менш затребуваних курсів.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Щодо академічної мобільності, усі студенти (100%) поінформовані про наявні програми, однак рівень залучення є різним: 65% знають про такі можливості, але наразі не виявляли зацікавленості, 22% вже брали участь у програмах академічної мобільності, а 13% планують долучитися до них у майбутньому (рис. 13). Це свідчить про значний потенціал для активізації участі студентів у міжнародних та міжуніверситетських обмінах.



Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

Згідно з даними таблиці 2, всі респонденти позитивно оцінили якість оцінювання в освітньому процесі. Студенти добре обізнані з основними інструментами оцінювання та принципами академічної доброчесності, що є ключовим чинником у забезпеченні прозорості, об'єктивності та справедливості оцінювання результатів навчання.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за окремими критеріями

Критерії	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно поінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0%	0%	0%	7%	93%
Я був (-ла) завчасно поінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0%	0%	0%	6%	94%

Критерії	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	18%	82%
Критерії оцінювання враховували наукове та прикладне значення результатів, креативність, своєчасність надання результатів	0%	0%	0%	17%	83%
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	0%	13%	87%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0%	0%	0%	11%	89%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0%	0%	0%	14%	86%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	11%	89%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	28%	72%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	0%	14%	86%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	0%	24%	76%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	20%	80%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	15%	85%

У таблиці 3 наведено дані щодо дотримання принципів академічної доброчесності: під час підготовки практичних занять їх дотримуються 85% студентів, під час складання екзаменів — 80%, а під час написання випускних кваліфікаційних робіт — усі 98%. Це вказує на високий рівень відповідальності серед студентства.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів
академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	15%	85%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	20%	80%
Самосписування на екзамені	0%	15%	0%	0%	85%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	98%

У табл. 4 наведено результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності

Прояви недоброчесності	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	25%	75%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	20%	80%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	0%	100%

Прояви недоброчесності	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

Щодо виявлення порушень академічної доброчесності, 80% опитаних зазначили, що не стикалися з ними на практичних заняттях, 85% — під час екзаменів, а під час написання випускних робіт порушень не спостерігали зовсім (100%). Жоден зі студентів (100%) не виявив випадків корупції (рис. 14).

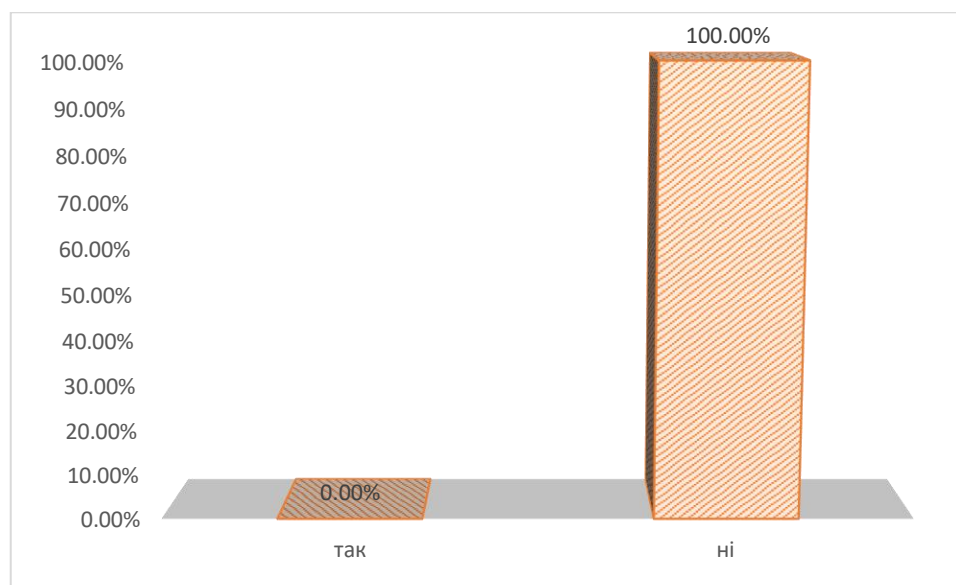


Рис. 14. Прояви корупції під час навчання

У відповідях на запитання щодо застосування інтерактивних методів навчання студенти зазначили такі дисципліни, як «Маркетинговий менеджмент», «Проектний менеджмент», «Стратегічний менеджмент», «Ділове адміністрування» та «Прогнозування економічних процесів». Метод кейс-стаді, за словами студентів, найчастіше застосовувався під час вивчення дисциплін «Електронна комерція та інтернет-маркетинг», «Економіка бізнес-структур» та «Інфраструктура малого і середнього бізнесу».

Усі опитані підтвердили актуальність навчальних курсів і не вбачають потреби у виключенні жодної дисципліни з програми. Більшість студентів утрималися від надання конкретних рекомендацій щодо вдосконалення, однак висловили вдячність за якісну організацію навчального процесу та проведення опитування.