

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами
економічної діяльності)»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МО
протокол № __10__ від « 30 » травня 2024_р.
Завідувач кафедри МО
_____ проф. Карий О.І.

Львів – 2024

Метою цього опитування було з'ясування рівня задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» спеціальності 073 «Менеджмент». Основний акцент зроблено на оцінці якості освітніх послуг та рівня викладання дисциплін на кафедрі менеджменту організацій. В опитуванні взяли участь усі студенти програми (100%). Анкета складалася з 31 запитання, в яких респонденти висловлювали свої думки та ставлення, а також оцінювали запропоновані твердження за п'ятибальною шкалою (1 — абсолютно не погоджуюсь, 2 — переважно не погоджуюсь, 3 — скоріше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, 4 — переважно погоджуюсь, 5 — повністю погоджуюсь).

Анкетування проводилось онлайн за посиланням: <https://forms.gle/7rkD18KScvpVQdrb9>. Згідно з результатами, 55% опитаних повністю погоджуються, а 45% — погоджуються з тим, що під час навчання можуть розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендія, соціальна допомога тощо) (рис. 1).

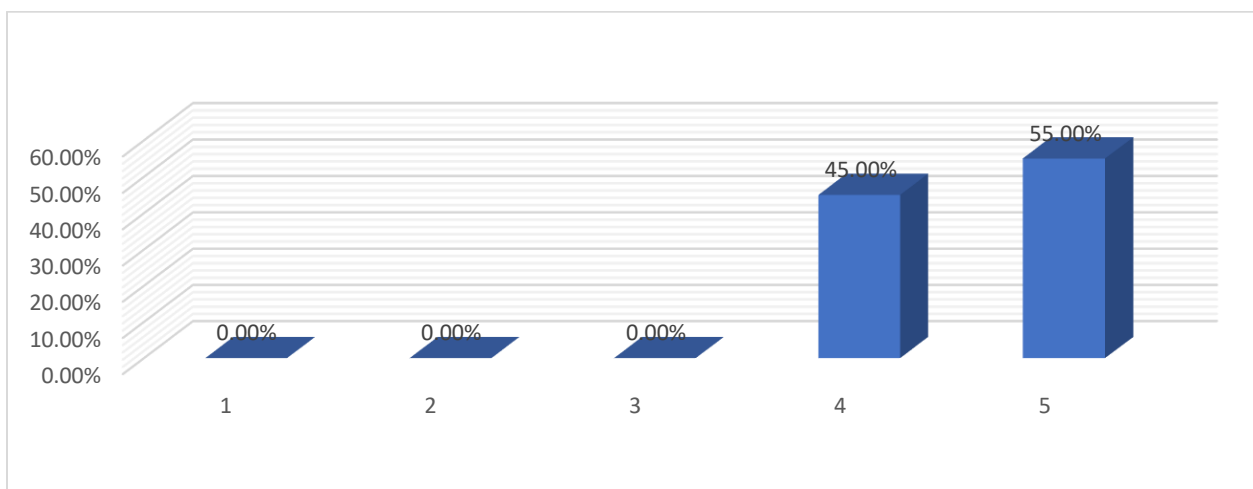


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

Результати опитування засвідчили позитивне ставлення студентів до умов навчання та наданої підтримки. Усі респонденти (100%) підтвердили наявність доступу до психологічної допомоги. Серед них 70,6% повністю погоджуються з цим твердженням, 22,5% — переважно погоджуються, а 6,9% — скоріше погоджуються, ніж ні. Крім того, всі опитані (100%) вважають, що відведеного часу для вивчення дисциплін цілком достатньо: 65% повністю згодні з цим, а 35% — переважно згодні.

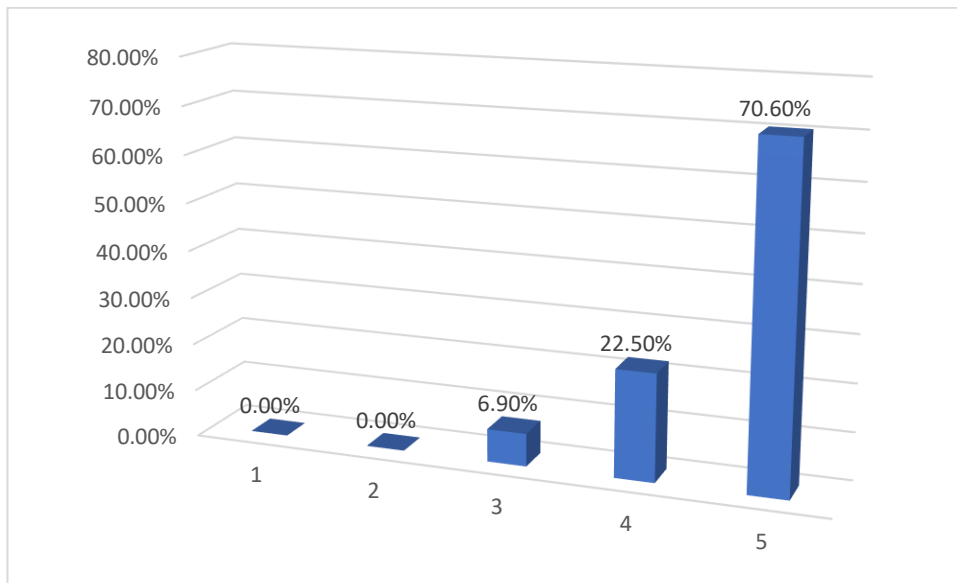


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Також всі студенти (100%) вказали, що час, відведений на вивчення дисциплін, є достатнім. З них 65% повністю погоджуються з цим твердженням, а 35% — переважно погоджуються.

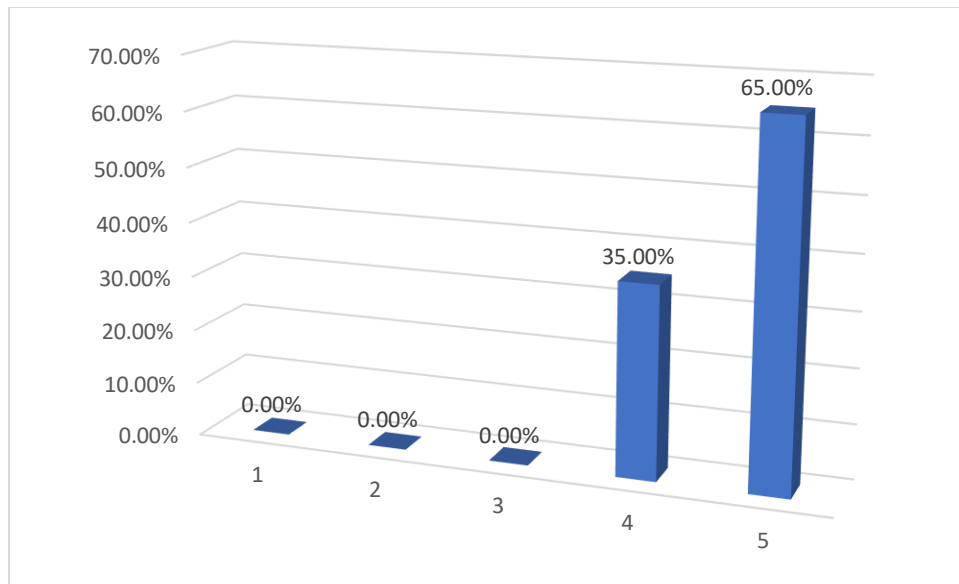


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

Результати опитування вказують на високий рівень задоволеності студентів підтримкою, що надається в межах навчального процесу. У таблиці 1 представлено оцінювання консультативної, інформаційної та освітньої допомоги. Переважна більшість студентів позитивно оцінила підтримку, яку вони отримують від кафедри, деканату, бібліотеки, а також через офіційний сайт кафедри, соціальні мережі та сайт університету. Зокрема, всі опитані (100%) повністю погоджуються з тим, що отримуваної підтримки на кафедрі цілком достатньо, що свідчить про високий рівень роботи її працівників.

Щодо бібліотечних ресурсів, 85% студентів вважають їх достатніми, хоча деякі респонденти висловили побажання щодо розширення доступних послуг або матеріалів. Консультативну допомогу з боку деканату також позитивно оцінили всі учасники опитування (100%), що свідчить про ефективну роботу адміністрації факультету. Інформаційні платформи — сайт кафедри, соціальні мережі та сайт університету — отримали високу оцінку: 100% студентів зазначили, що рівень інформаційної підтримки є належним.

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної
та освітньої підтримки

	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0%	0%	0%	100.00%
У деканаті	0%	0%	0%	20.00%	80.00%
В бібліотеці	0%	10.00%	15%	35.00%	40.00%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	25.00%	75.00%
На сайті університету	0%	0%	0%	33.30%	66.70%

Усі студенти, які взяли участь в опитуванні (100%), зазначили, що мають достатньо позааудиторного часу для виконання завдань з самостійної роботи. Серед них 70% повністю погоджуються з цим твердженням, а 30% — переважно погоджуються. Це свідчить про раціональну організацію навчального процесу, яка забезпечує студентам належні умови для самостійного опанування матеріалу.

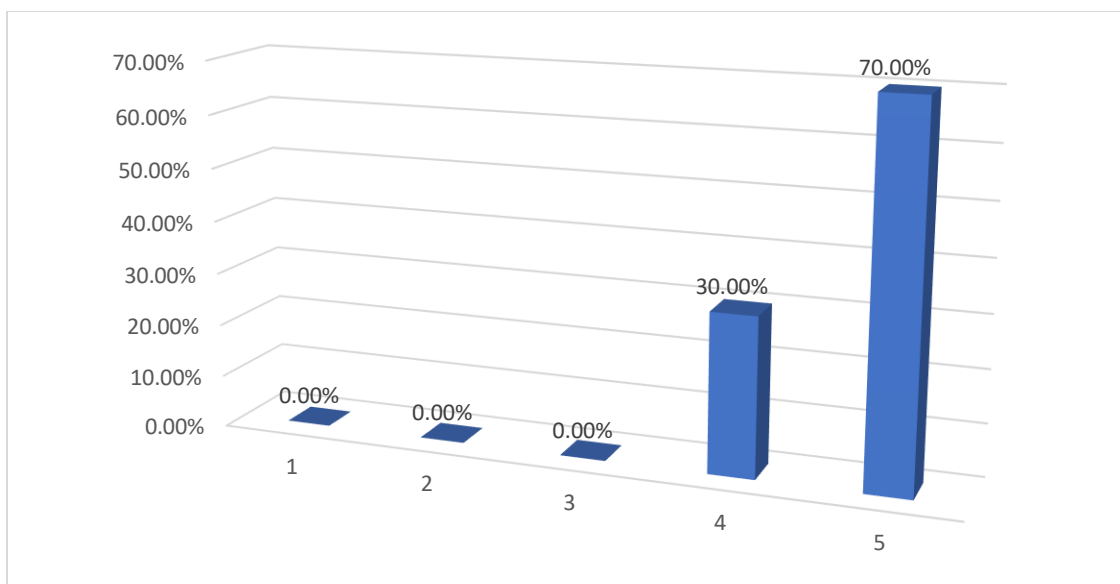


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Усі респонденти (100%) висловили задоволення рівнем інформування щодо організації освітнього процесу. З них 76,2% повністю погоджуються з тим, що інформація надається своєчасно та в повному обсязі, 10% — переважно погоджуються, а 13,8% — частково схиляються до згоди.

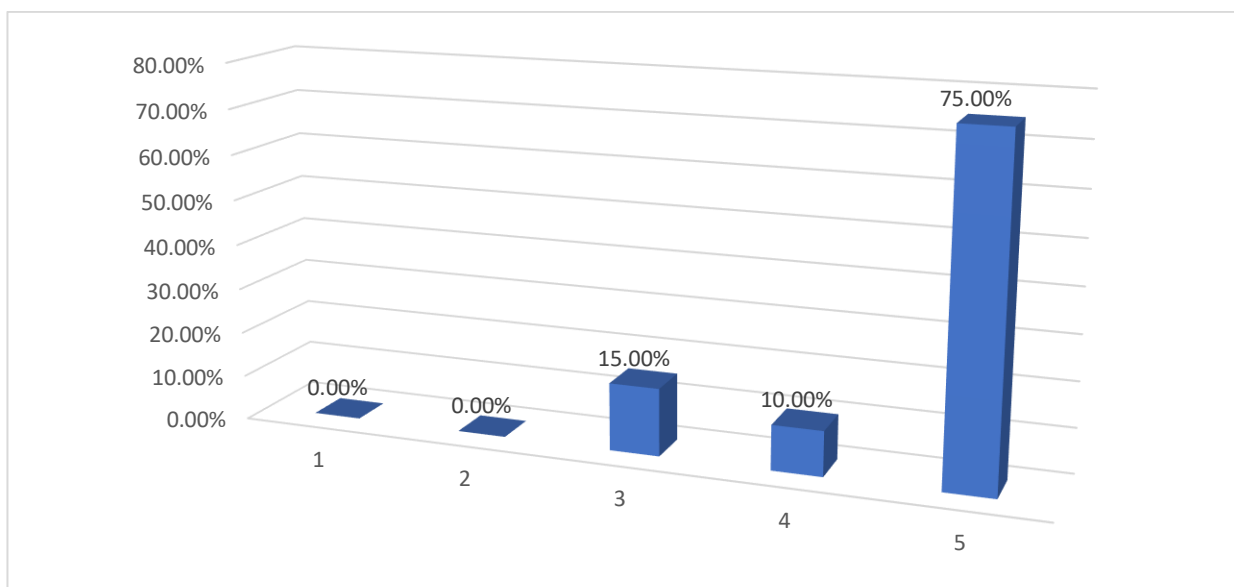


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Крім того, майже всі студенти підтвердили, що ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка». Серед них 72,5% повністю погоджуються з цим твердженням, 15,4% — переважно погоджуються, а 12,1% — частково погоджуються. Це свідчить про належний рівень поінформованості студентів у питаннях розв’язання конфліктів, що сприяє ефективній організації навчального процесу та покращенню комунікації в університетському середовищі.

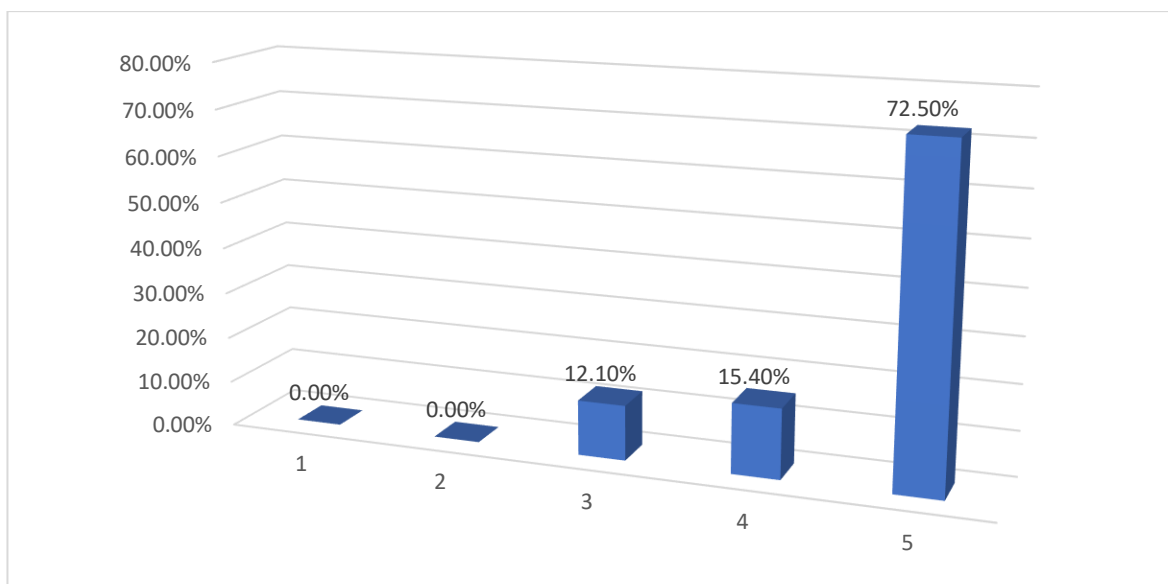


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

Результати опитування засвідчують, що 95% студентів Національного університету «Львівська політехніка» добре поінформовані про діяльність студентського самоврядування. Серед них 86% знають про його функціонування, але не брали особистої участі, 8% не лише обізнані, а й активно долучалися до його роботи. Водночас 6% студентів не мають уявлення про основні принципи та положення діяльності органів самоврядування (рис. 7). Це свідчить про загалом високий рівень обізнаності

серед студентів, однак участь у самоврядній діяльності залишається обмеженою.



Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Усі опитані студенти (100%) підтвердили, що мають можливість подавати пропозиції щодо вдосконалення освітнього процесу (рис. 8). Зокрема, 77,8% повністю погоджуються з цим твердженням, 17% — переважно погоджуються, а 5,2% — частково підтримують цю думку. Це свідчить про відкритість університету до зворотного зв'язку та активну позицію студентів у формуванні якісного освітнього середовища.

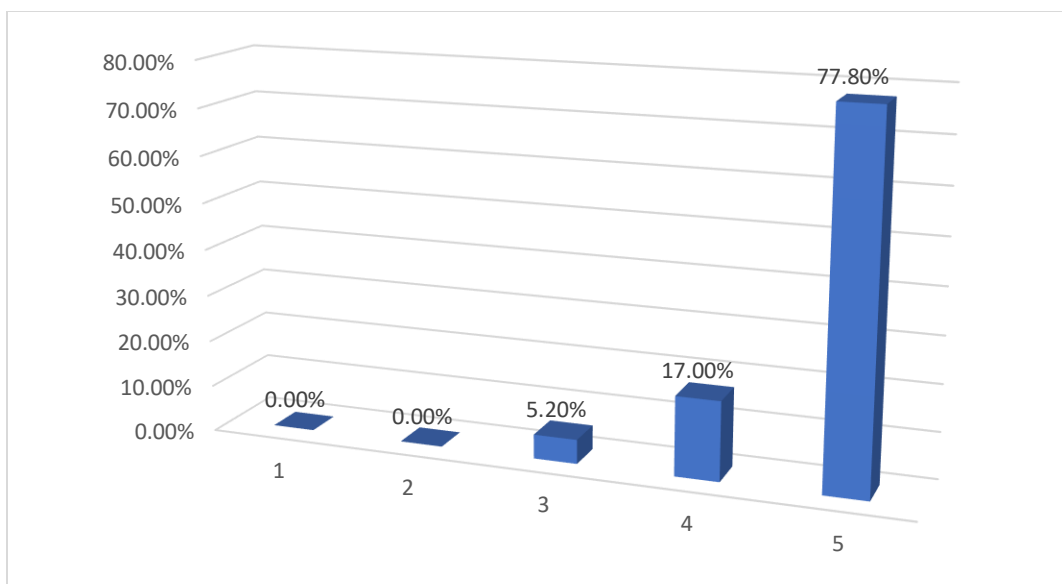


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Щодо залучення студентів до перегляду та внесення пропозицій у освітні програми, 68% опитаних повністю погоджуються з наявністю такої можливості (рис. 9), 21% — переважно погоджуються, а 11% — частково поділяють цю думку. Це свідчить про відкритість університету до студентських ініціатив, що стосуються змісту освітніх програм.

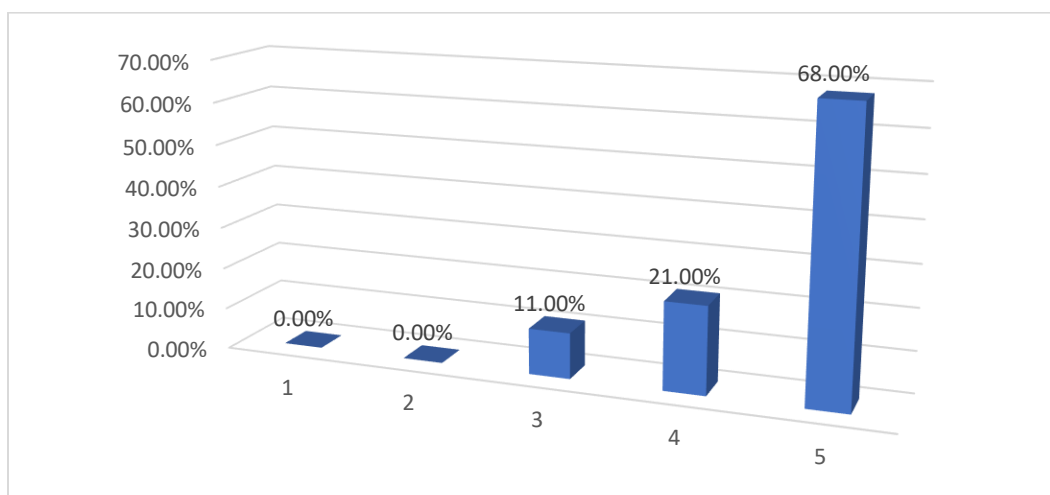


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

У контексті вибору дисциплін поза межами основної спеціальності, 85% студентів повністю погоджуються з тим, що така опція доступна (рис. 10), 10% — переважно погоджуються, а 5% — частково погоджуються. Це вказує на достатню гнучкість навчального плану, хоча окремим студентам, імовірно, потрібна додаткова інформаційна чи організаційна підтримка для реалізації цього права.

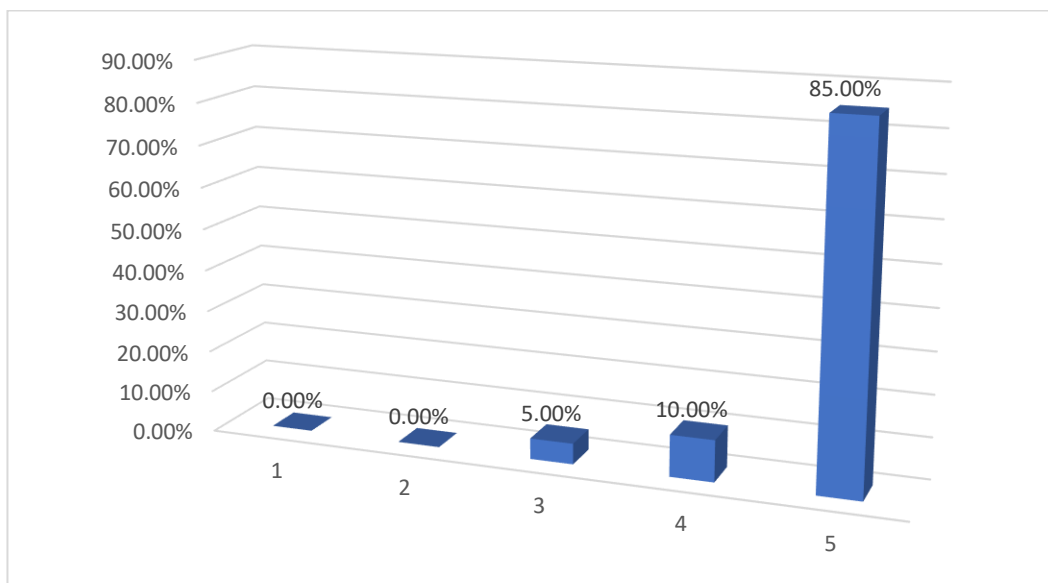


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Стосовно можливості вибору дисциплін з циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, 89% студентів повністю погоджуються з тим, що така можливість існує (рис. 11), 4,5% — переважно погоджуються, а 6,5% — частково погоджуються. Це свідчить про загальне задоволення студентів свободою формування власної професійної траєкторії шляхом вибору дисциплін відповідно до власних інтересів.

Отримані результати загалом підтверджують високий рівень задоволеності студентів можливістю впливати на формування освітнього процесу та відкритість університету до їхніх ініціатив.

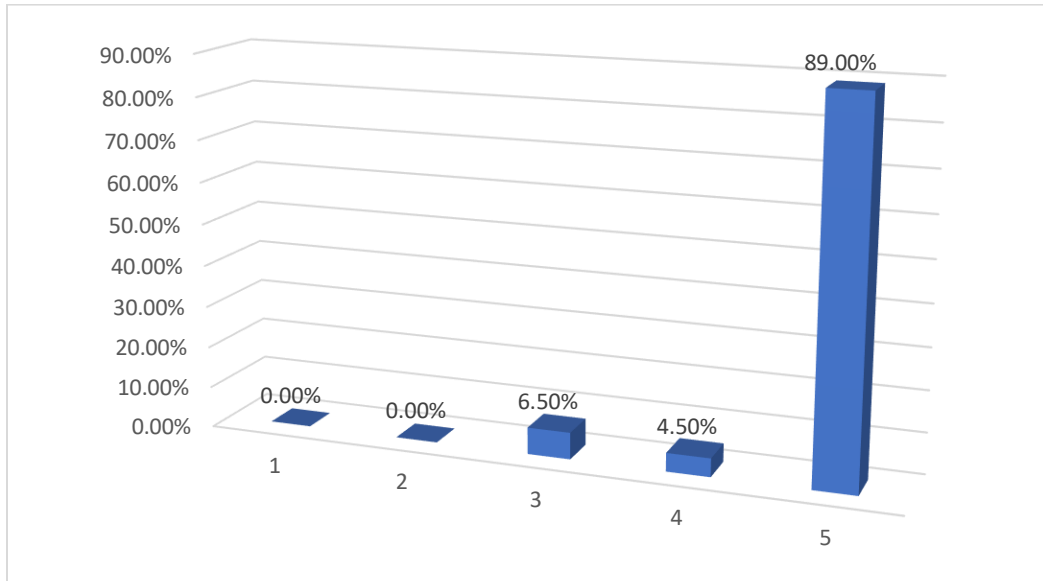


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Що стосується корисності самої можливості вибору дисциплін, 95% студентів відзначили її як важливу для формування бажаного навчального маршруту (рис. 12). Водночас 5% зіштовхнулися з певними труднощами — зокрема, через недостатню кількість охочих обрати окремі дисципліни. Це свідчить про загалом позитивну оцінку системи вибору, проте водночас вказує на потребу в її подальшому вдосконаленні або популяризації менш затребуваних курсів.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Щодо академічної мобільності, усі студенти (100%) поінформовані про наявні програми, однак рівень залучення є різним: 71% знають про такі можливості, але наразі не виявляли зацікавлення, 19% вже брали участь у програмах академічної мобільності, а 10% планують долучитися до них у майбутньому (рис. 13). Це свідчить про наявність значного потенціалу для активізації участі студентів у міжнародних та міжуніверситетських обмінах.



Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми
академічної мобільності для студентів

Згідно з даними таблиці 2, всі респонденти позитивно оцінили якість оцінювання у навчальному процесі. Студенти добре обізнані з основними інструментами оцінювання та принципами академічної доброчесності, що є ключовим чинником у забезпеченні прозорості, об'єктивності та справедливості оцінювання результатів навчання.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за окремими критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	5%	95%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0%	4,8%	95,2%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	15 %	85 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0%	0%	0%	15,0 %	85,0 %
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	0%	10%	90%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0%	9,3%	90,7%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	0 %	11%	89%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	8,5%	91,5%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	25%	75%

Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	0%	12%	88%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	0%	21,5%	78,5%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	17%	83%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	12%	88%

У таблиці 3 представлено дані щодо дотримання принципів академічної доброчесності: під час підготовки до практичних занять їх дотримуються 90% студентів, під час складання екзаменів — 85%, а під час написання випускних кваліфікаційних робіт — усі 100%. Це вказує на високий рівень відповідальності серед студентства.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0 %	10%	90%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	15%	85%
Самосписування на екзамені	0%	10%	0%	0%	90%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	20%	80%
Списування в на одnogрупників екзамені	0%	0%	0%	15%	85%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	0%	100%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

Щодо виявлення порушень академічної доброчесності, 85% опитаних зазначили, що не стикалися з ними на практичних заняттях, 90% — під час екзаменів, а під час написання випускних робіт порушень не спостерігали взагалі (100%). Крім того, жоден зі студентів (100%) не виявив випадків корупції (див. рис. 15).

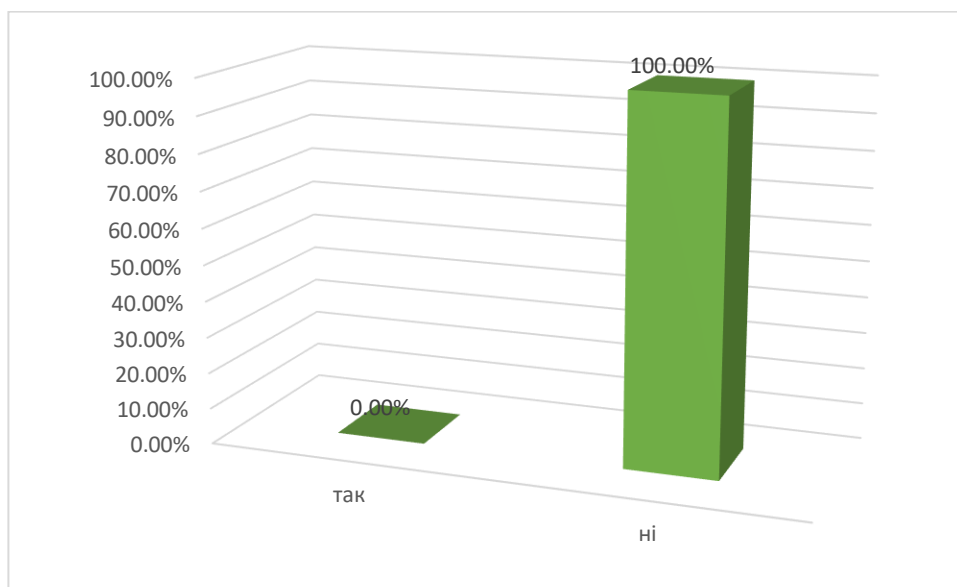


Рис. 15. Прояви корупції під час навчання

У відповідях на запитання щодо застосування інтерактивних методів навчання студенти зазначили такі дисципліни, як «Маркетинговий менеджмент», «Проектний менеджмент», «Стратегічний менеджмент», «Ділове адміністрування» та «Прогнозування економічних процесів».

Метод кейс-стаді, за словами студентів, найчастіше застосовувався під час вивчення дисциплін «Електронна комерція та інтернет-маркетинг», «Економіка бізнес-структур» та «Інфраструктура малого і середнього бізнесу».

Усі опитані підтвердили актуальність навчальних курсів і не вбачають потреби у виключенні жодної дисципліни з програми. Більшість студентів утрималися від надання конкретних рекомендацій щодо її вдосконалення, проте висловили вдячність за якісну організацію навчального процесу та проведення опитування.