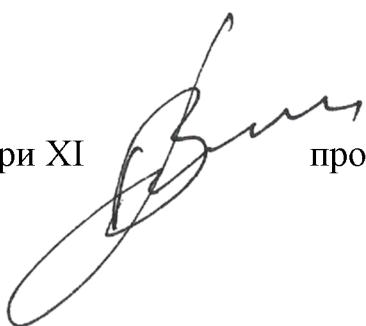


Звіт
за результатами проведеного опитування студентів
другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо якості викладання дисциплін
ОПП «Комп'ютерна хімічна інженерія»
спеціальності 161 «Хімічні технології і інженерія»

Затверджено
на засіданні кафедри хімічної інженерії
Протокол №13 від «28» червня 2024 р.

Завідувач кафедри XI



проф. Володимир АТАМАНЮК

Львів 2024

Метою проведення анкетування є оцінювання студентами другого (магістерського) рівня вищої освіти якості освітньо-професійної програми «Комп’ютерна хімічна інженерія» спеціальності 161 «Хімічні технології і інженерія», якості надання освітніх послуг та рівня викладання дисциплін на кафедрі хімічної інженерії Національного університету «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп’ютерна хімічна інженерія», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 15 студентів, які навчаються за освітньо-професійною програмою «Комп’ютерна хімічна інженерія»

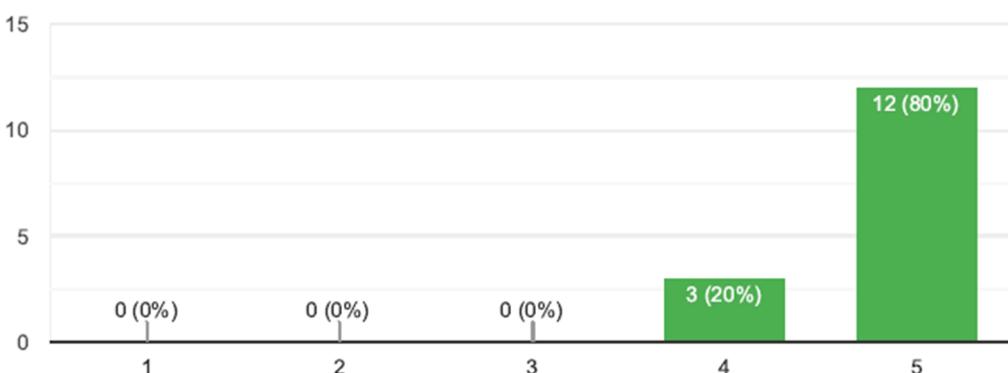
На запитання чи відповідає зміст освітньої програми їхнім очікуванням 80% студентів вибрали відповідь «5», це означає, що зміст освітньої програми повністю відповідає їхнім очікуванням. 20% студентів відповіли «4», тобто зміст освітньої програми переважно відповідає їхнім очікуванням.

1. Чи відповідає програма освітньої програми Вашим очікуванням?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – незадоволені, а 5 – повністю задоволені

15 відповідей

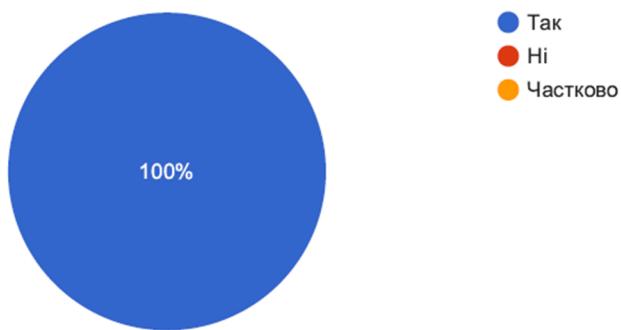


На запитання чи є доступ до інформації про структуру, зміст та забезпечення освітньої програми 100% відповіли ствердно.

2. Чи є у Вас доступ до інформації про структуру, зміст та забезпечення освітньої програми?

15 відповідей

 Копіювати



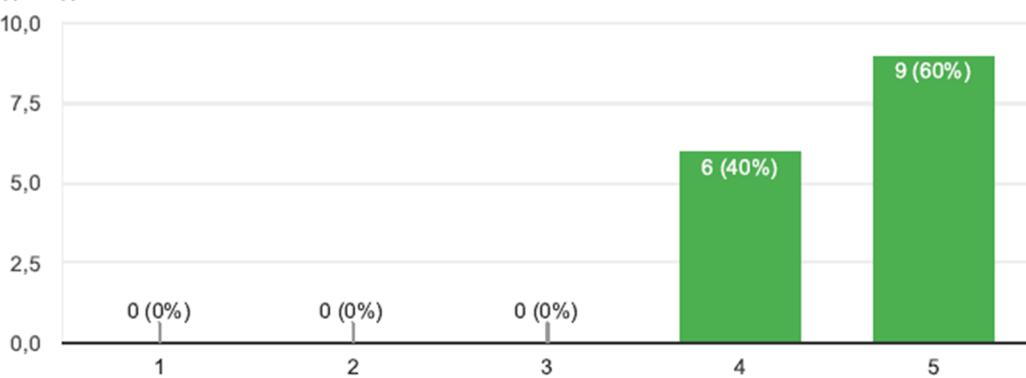
На запитання чи достатній на думку студентів перелік основних компонентів освітньої програми для успішної роботи за фахом 60% студентів відповіли «5», що означає, що на їхню думку перелік основних компонентів повністю достатній. 40% студентів відповіли «4», що можна приймати як практично достатній перелік основних компонентів.

3. Чи достатній на Вашу думку зміст (перелік основних компонентів) освітньої програми для успішної роботи за фахом?

Оцініть від 1 до 5, де 1 – недостатній, а 5 – повністю достатній

15 відповідей

 Копіювати



На запитання чи задоволені студенти співвідношенням теоретичної та практичної складових освітньої програми 73,3% опитаних студентів відповіли, що повністю задоволені. 26,7% студентів поставили не максимальну, але достатньо

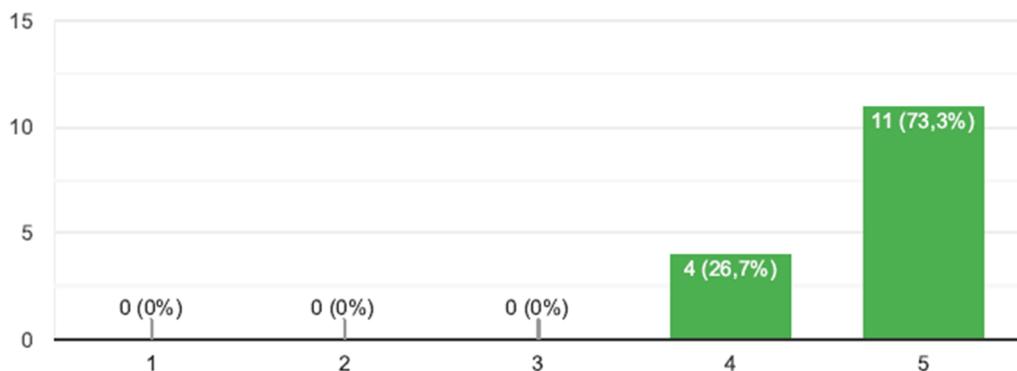
високу оцінку, що означає оптимальне співвідношення теоретичної та практичної складових для студентів.

4. Чи задоволені ви співвідношенням теоретичної і практичної складової освітньої програми?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – незадоволені, а 5 – повністю задоволені

15 відповідей



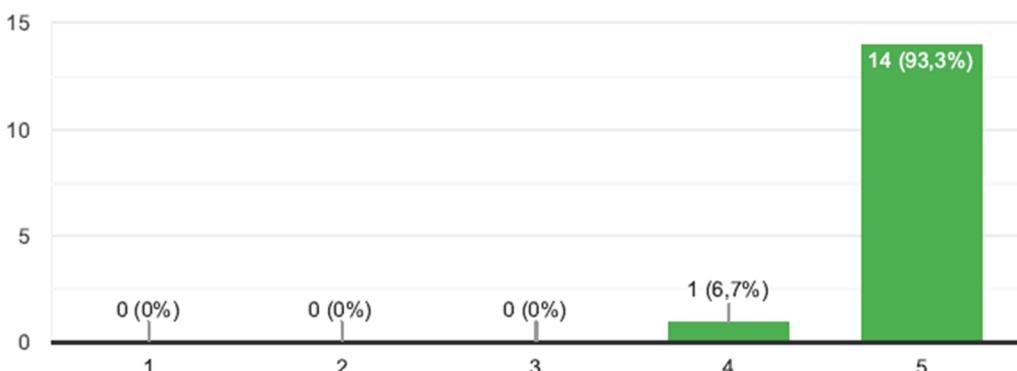
На питання чи забезпечено навчальний процес навчально-методичними матеріалами 93,3% відповіли, що повністю забезпечено навчально-методичними матеріалами. А 6,7% відповіли, що майже повністю забезпечено.

5. Чи забезпечено навчальний процес навчально-методичними матеріалами?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – не забезпечено, а 5 – повністю забезпечено

15 відповідей



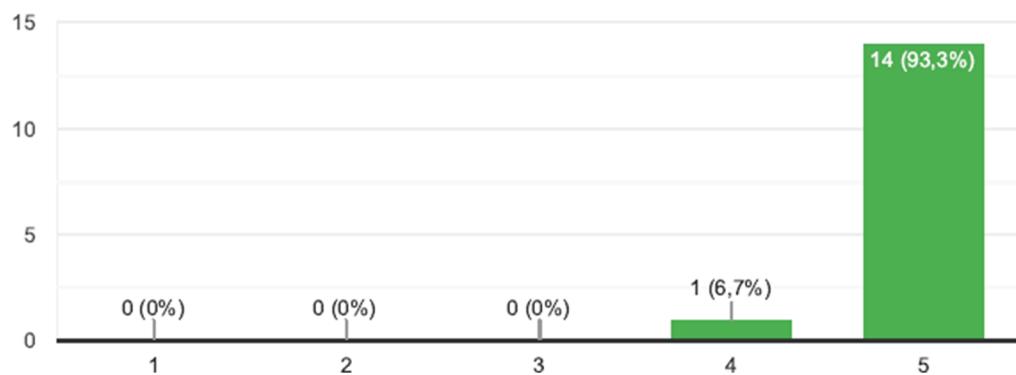
На запитання чи є достатнім технічне та програмне забезпечення навчального процесу 93,3% відповіли «повністю достатнє», 6,7% відповіли «майже повністю достатнє».

6. Чи достатньо забезпечений навчальний процес технічним та програмним забезпеченням?

 Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 - не забезпечений, а 5 повністю забезпечений

15 відповідей



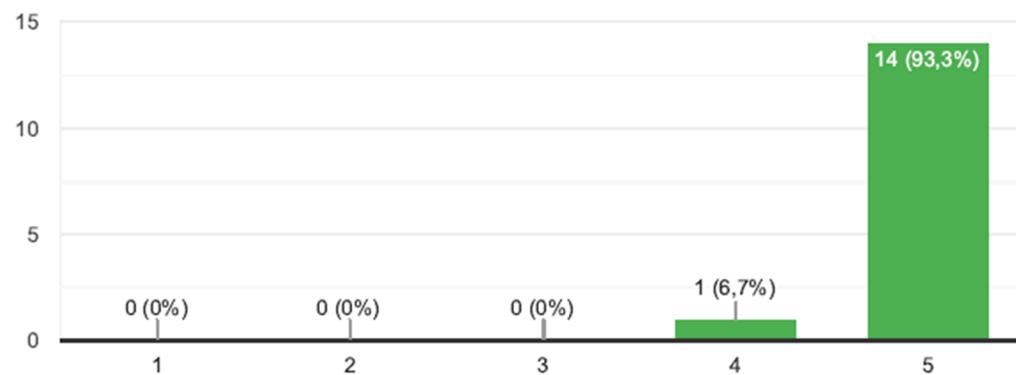
На запитання чи розміщується у внутрішньому навчальному середовищі вся необхідна для навчання інформація 93,3% опитаних відповіли, що вся необхідна інформація є. 6,7% поставили оцінку «4», тобто є не вся необхідна інформація, яку вони очікували бачили у внутрішньому віртуальному навчальному середовищі.

7. Чи розміщується у внутрішньому навчальному середовищі вся необхідна для навчання інформація?

 Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – немає необхідної інформації, а 5 – є вся необхідна інформація

15 відповідей



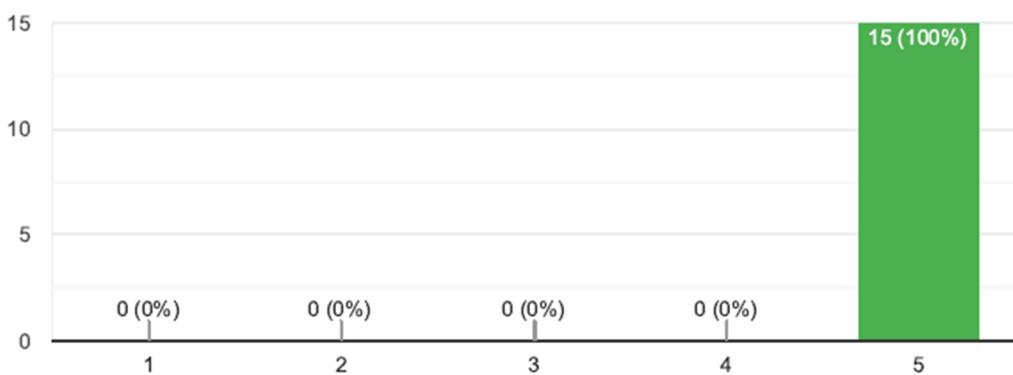
В питанні чи є зрозумілою та доступною система накопичення балів та оцінювання всі опитані студенти високо оцінили систему накопичення балів та поставили максимальну оцінку.

8. Чи зрозуміла та доступна система накопичення балів та оцінювання?

 Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – не зрозуміла, а 5 – повністю зрозуміла

15 відповідей



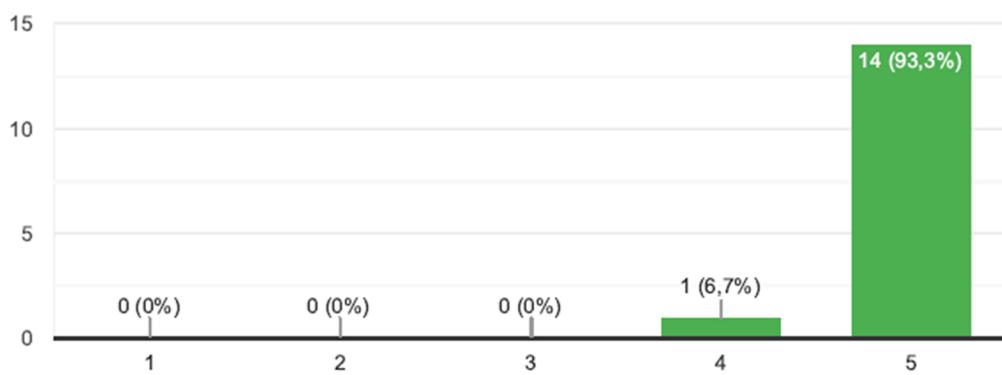
Щодо запитання «Чи екзаменаційний контроль дозволяє об'єктивно та справедливо оцінити знання?» 93,3% відповіли, що «дозволяє об'єктивно оцінити», а 6,7% відповіли, що «достатньо об'єктивно оцінюює».

9. Чи екзаменаційний контроль дозволяє об'єктивно та справедливо оцінити знання?

 Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – не дозволяє об'єктивно оцінити, а 5 – дозволяє об'єктивно оцінити

15 відповідей



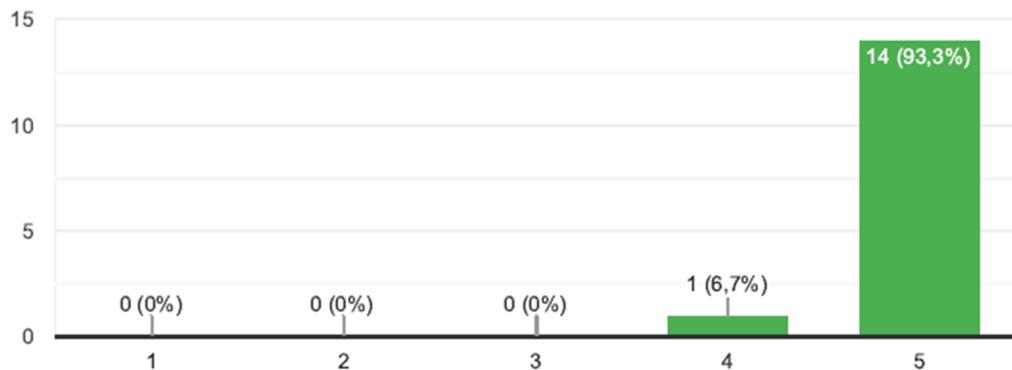
На запитання чи задоволені студенти професійним рівнем викладацького складу, 93,3% відповіли, що повністю задоволені та поставили максимальну оцінку «5». 6,7% відповіли, що майже повністю задоволені професійним рівнем викладацького складу.

10. Чи задоволені Ви професійним рівнем викладацького складу?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – незадоволені, а 5 – повністю задоволені

15 відповідей



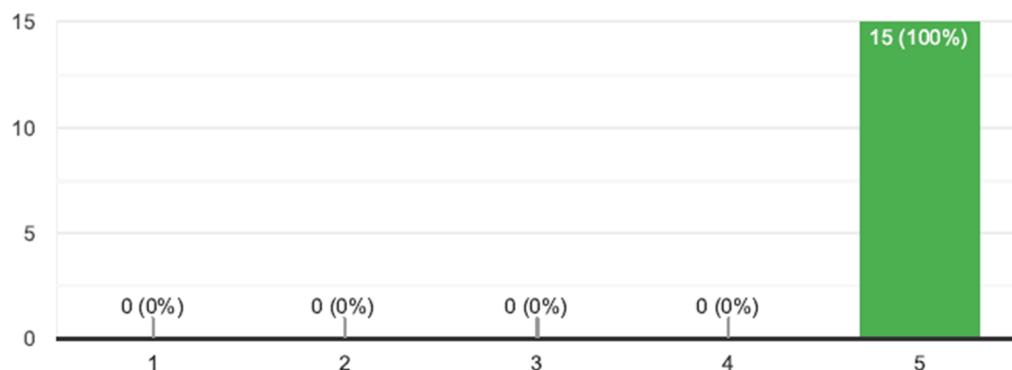
На запитання «Чи об'єктивно та адекватно викладачі оцінюють Ваші знання?» всі опитані студенти відповіли, що викладачі повністю об'єктивно та адекватно оцінюють їхні знання.

11. Чи об'єктивно та адекватно викладачі оцінюють Ваші знання?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – не об'єктивно, а 5 – повністю об'єктивно

15 відповідей



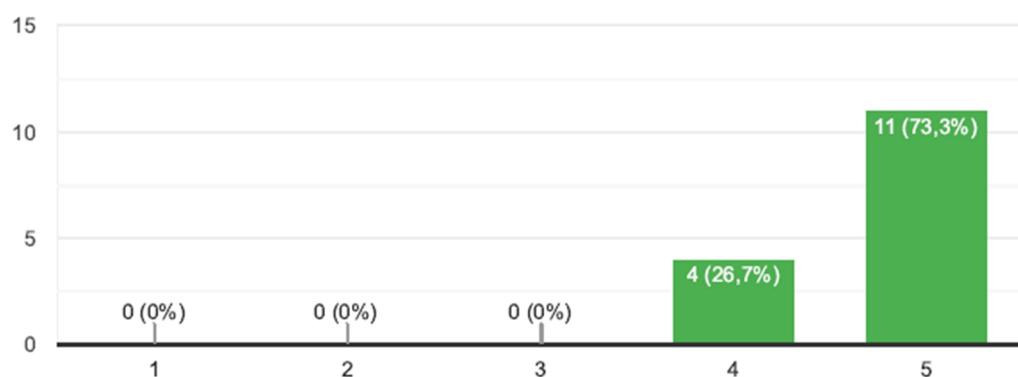
На запитання чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання 73,3% відповіли ствердно «постійно впроваджують», а 26,7% поставили оцінку «4», що можна трактувати як «періодично впроваджують».

12. Чи впроваджують викладачі в навчальний процес сучасні методи навчання?

Копіювати

Оцініть від 1 до 5, де 1 – не впроваджують, а 5 – постійно впроваджують

15 відповідей

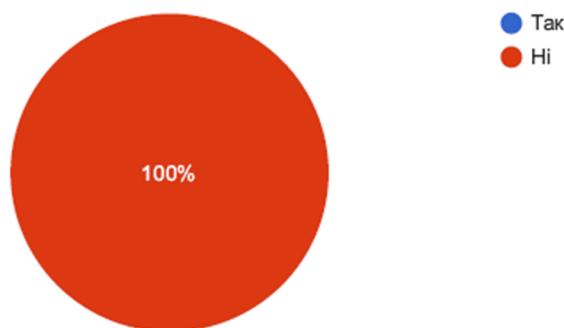


На запитання чи виникали у студентів конфліктні ситуації корупційного, дискримінаційного чи сексуального характеру пов'язані з процесом навчання всі студенти відповіли «ні».

13. Чи виникали у вас конфліктні ситуації корупційного, дискримінаційного чи сексуального характеру пов'язані з процесом навчання?

Копіювати

15 відповідей



На запитання який предмет з освітньої програми найбільше зацікавлює та чому велика частина студентів відповіла, що найбільше їм подобаються предмети

пов'язані з моделюванням. Студенти високо оцінили одержані знання та можливість їх використання в майбутньому.

14. Який предмет з освітньої програми найбільше зацікавлює вас та чому?

15 відповідей

Всі предмети на мою думку є цікавими і потрібними. Але особистто для мене найцікавішим предметом є моделювання процесів і апаратів хімічної технології

було цікаво вивчати програму ансис на предметі моделювання гідромеханічних процесів)

було цікаво вивчати програму ансис (моделювання гідромеханічних процесів)

Всі предмети цікаві тому що вивчали програми для комп'ютерного моделювання

Моделювання хімічних реакторів

Важко вибрати щось одне

Моделювання процесів та апаратів хімічної технології

Моделювання гідромеханічних процесів тому, що дуже хороше пояснення від викладача чітко і лаконічно без лишньої водички

Дуже сподобались всі предмети, які стосуються комп'ютерного моделювання із хімічних технологіях

Ansys дуже багато де викорисовується ця програма і дає багато можливостей

програма солід воркс дуже сподобалась. предмет "Моделювання процесів та апаратів хімічної технології"

МПАХТ. Мені цікаве моделювання процесів та апаратів хімічної промисловості, використовуючи комп'ютерне програмне забезпечення

Є багато предметів, на яких вивчаються різні програми для моделювання, що є дуже актуальним у теперішній час. Найбільше враження на мене склав предмет "Моделювання хімічних реакторів".

Всі предмети класні і цікаві, я задоволений

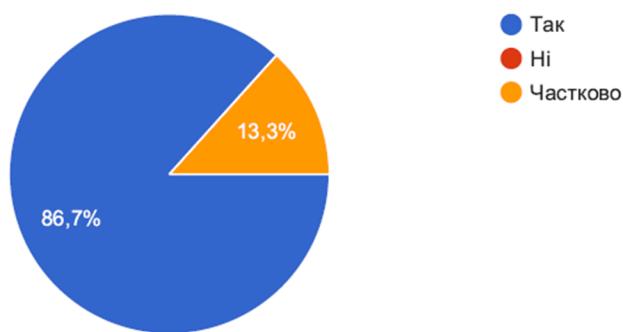
Хімія

На запитання чи бачать студенти перспективу в обраній освітній програмі переважна більшість опитаних (86,7%) відповіли «так».

15. Чи бачите ви перспективу в обраній освітній програмі?

 Копіювати

15 відповідей

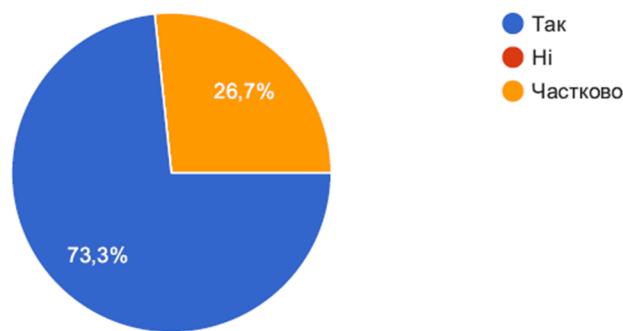


На запитання чи всі дисципліни, які вивчають студенти є необхідними для їхньої майбутньої професійної діяльності 73,3% опитаних відповіли «так», 26,7% відповіли «частково».

16. Чи всі дисципліни, які Ви вивчаєте, необхідні для Вашої професійної діяльності?

 Копіювати

15 відповідей



На питання які є побажання стосовно удосконалення освітньої програми «Комп’ютерна хімічна інженерія» студенти не висловили особливих побажань, але повідомили, що задоволені своїм вибором та обраною спеціальністю.

17. Ваші побажання стосовно покращення освітньої програми "Комп'ютерна хімічна інженерія"

4 відповіді

Все дуже добре)))

ніяких побажань немає, подобається навчатись на цій спеціальності

Все чудово, я задоволений обраною спеціальністю.

все клас

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшість студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються на освітньо-професійній програмі «Комп'ютерна хімічна інженерія» спеціальності 161 «Хімічні технології і інженерія», подобається обрана спеціальність та якість викладання дисциплін і після закінчення навчання планують працювати в обраній галузі.