

Звіт

за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського)
рівня вищої освіти спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»
освітньо-наукової програми «Біотехнології та біоінженерія»
щодо якості освітнього процесу в
Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено
на засіданні кафедри технології
біологічно активних сполук,
фармації та біотехнології
Протокол № 7 від 25 січня 2023 р.

Львів – 2023

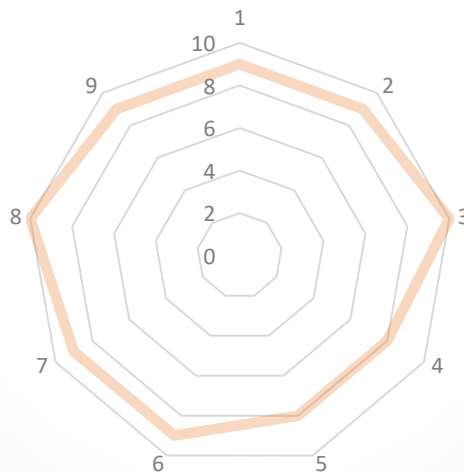
Результати опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Біотехнології та біоінженерія»

Метою проведення опитування було з'ясування рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія» якістю освітніх послуг та організацією викладання дисциплін за освітньо-науковою програмою «Біотехнології та біоінженерія» у Національному університеті «Львівська політехніка». Для досягнення цієї мети було проведено анонімне анкетування студентів, узагальнені результати якого подані у звіті.

В опитуванні взяли участь 9 із 10 здобувачів другого курсу (90%), які навчаються за освітньо-науковою програмою «Біотехнології та біоінженерія». Анкета містила 20 запитань, а зведені результати відповідей відображені на діаграмах, поданих нижче.

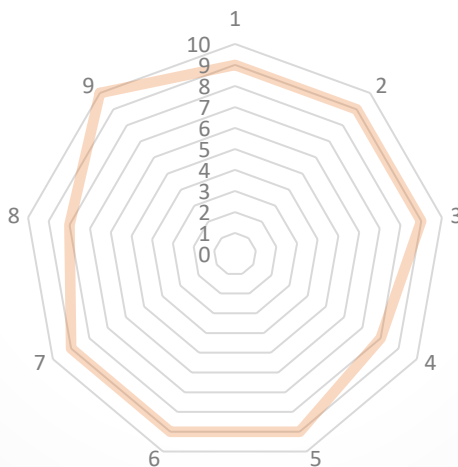
На запитання про можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності 55,5% студентів вибрали відповідь 9 балів, 22,2% - 10 балів та 22,2% обрали відповідь 8 балів, а це означає, що на їхню думку, вони могли досить вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності (середній бал – 9).

1. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності



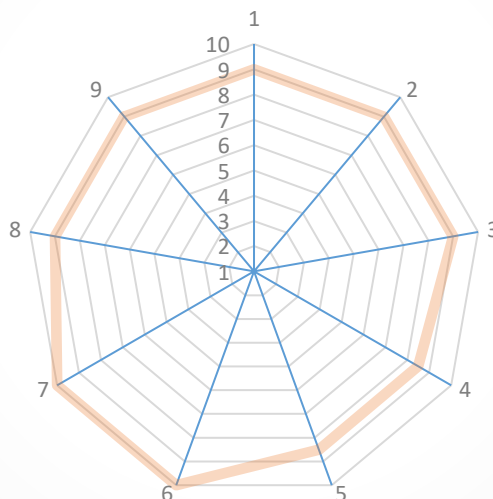
На запитання щодо можливості вільного вибору навчальних дисциплін із циклу професійної підготовки 66,6% опитаних здобувачів надали високу оцінку — 9 балів із 10, тоді як 22,2% оцінили цей аспект на 8 балів та 11,1% обрали оцінку 10 балів (середній бал – 8,8).

2. Правила і процедури , що регулюють Ваші права та обов'язки були чіткими, зрозумілими та доступними для Вас



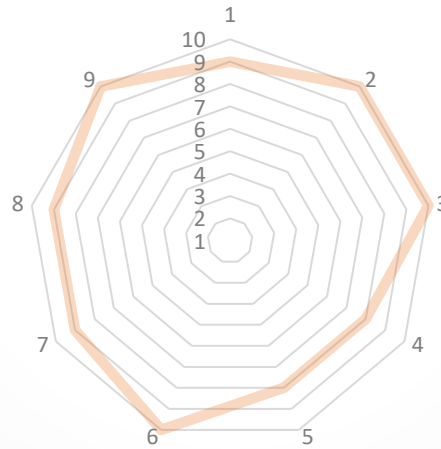
На питання чи вистачає часу на самостійну роботу 55,5% студентів вибрали відповідь 9 балів, 22,2% - 10 балів, а також 22,2% обрали відповідь 8,5 балів, а це означає, що на їхню думку не завжди вистачає часу (середній бал – 9,1)

3. Мені вистачає часу на самостійну роботу



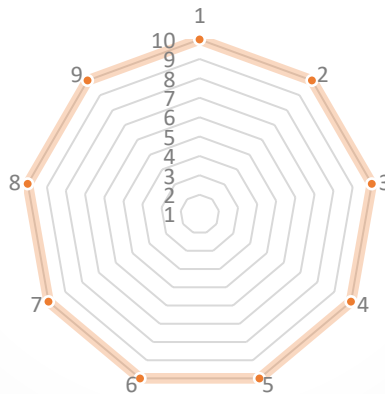
На запитання щодо задоволеності процедурою інформування про освітній процес протягом навчального періоду здобувач, а саме 44,4% зазначили, що були майже завжди поінформовані, оцінивши цей показник у 10 балів з 10. Решта респондентів (33,3%) обрали відповідь 9 балів та 22,2% надали відповідь 8 балів, що можна трактувати як «не завжди» (середній бал – 9,2).

4. Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду



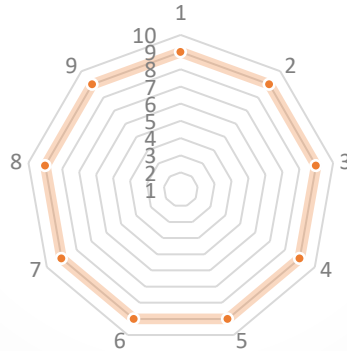
На питання чи процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою 100% студентів погодилися, що поточний і підсумковий контроль проводяться чітко, зрозуміло та прозоро (середній бал -10).

5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



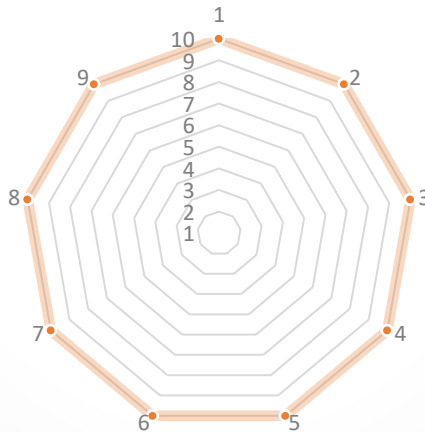
На запитання щодо обізнаності з порядком оскарження результатів контрольних заходів усі респонденти (100%) оцінили цей показник у 9 балів із 10. Це свідчить про те, що процедура загалом відома, однак не повністю, ймовірно через відсутність практичної потреби у її застосуванні (середній бал -9).

6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів



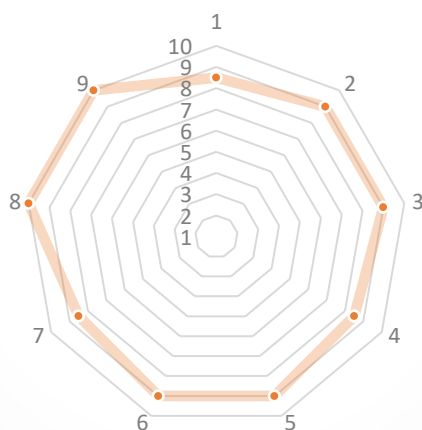
Відповідаючи на запитання щодо стимулювання дотримання академічної доброчесності в освітньому процесі, всі респонденти (100%) дали позитивну відповідь (середній бал - 10).

7. Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт



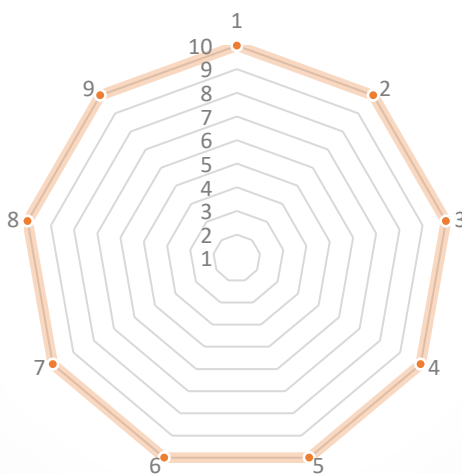
На запитання щодо обізнаності з інструментами протидії порушенням академічної доброчесності 44,4% здобувачів оцінили цей показник у 9 балів з 10, 33,3% у 8,5 бали та 22,2% у 10 балів. Це свідчить достатню впевненість студентів у повноті знань з даного питання (середній бал- 9,05).

8. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності



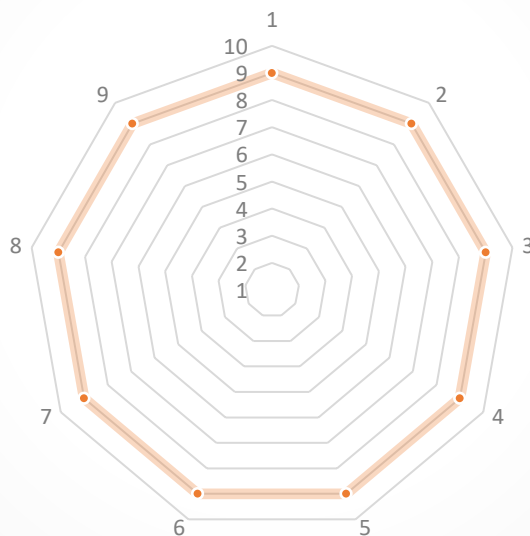
На запитання щодо зацікавленості у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності усі опитані студенти (100%) надали впевнену ствердну відповідь (середній бал- 10).

9. Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності



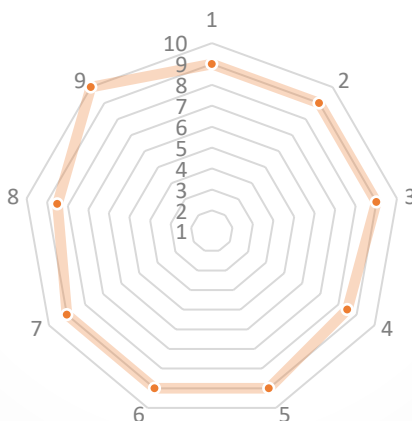
На питання чи навчання є безпечним для життя та здоров'я всі 100% дали відповідь 9 балів (середній бал- 9).

10. Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я



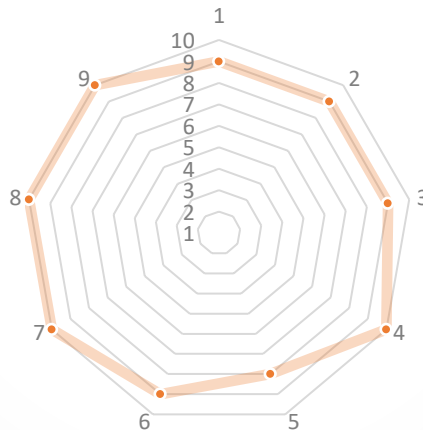
На питання про задовільний рівень освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо) 66,6% поставили 9 балів з 10, 22,2% поставили оцінку 8,5 балів з 10 та 11,1% - 10 балів, що свідчить про достатній рівень освітньої підтримки (середній бал -9).

11. Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)



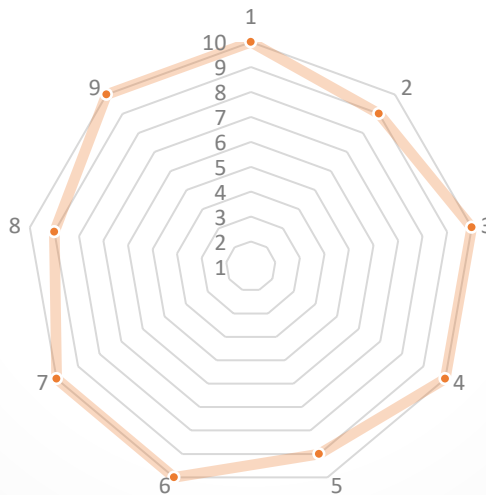
На запитання щодо задоволеності рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування щодо різних аспектів навчання) 44,4% студентів оцінили його на 9 балів, рівно ж 44,4% висловили повне задоволення, поставивши 10 балів, тоді як 11,1% обрали оцінку 8 балів (середній бал -9,3).

12. Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)



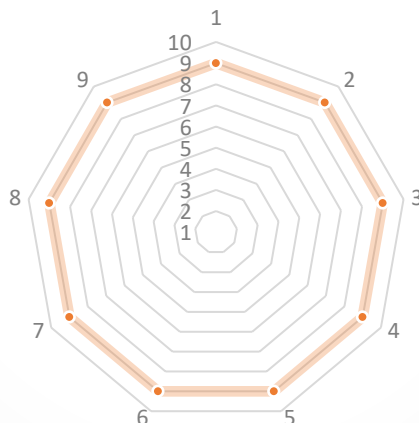
На запитання про рівень задоволеності консультативною підтримкою (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) 33,3% студентів надали оцінку 9 балів із 10, тоді як 66,6% поставили 10 балів. Це свідчить про високий рівень загального задоволення якістю наданої підтримки (середній бал - 9,6).

13. Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)



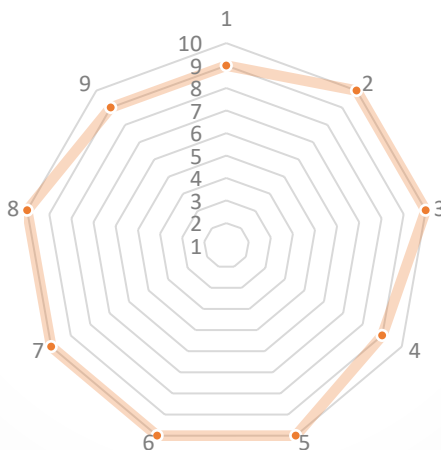
На запитання чи задоволені студенти рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо) 100% відповіли поставивши у відповідь 9 балів (середній бал - 9).

14. Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)



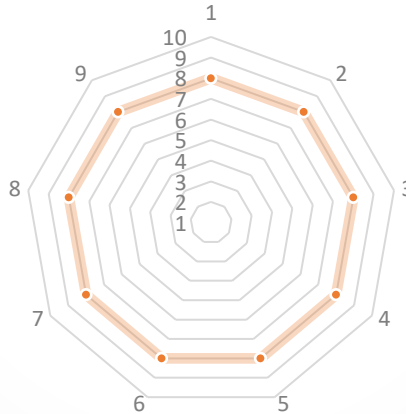
На запитання про задоволеність рівнем психологічної підтримки (від куратора, викладачів, директора ННІ, фахівців) 66,6% студентів оцінили її на 10 балів із 10, а 33,3% — на 9 балів, що свідчить про високий рівень задоволеності та позитивне сприйняття наданої підтримки (середній бал -9,6).

15. Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)



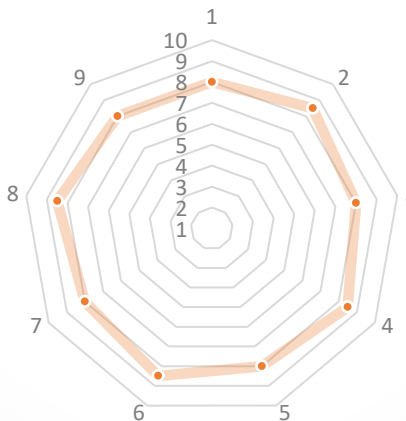
На запитання про обізнаність із правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка» усі опитані студенти (100%) оцінили свої знання на 8 балів із 10. Це вказує на часткове володіння інформацією, що може бути зумовлено відсутністю потреби застосовувати такі процедури на практиці (середній бал - 8).

16. Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці



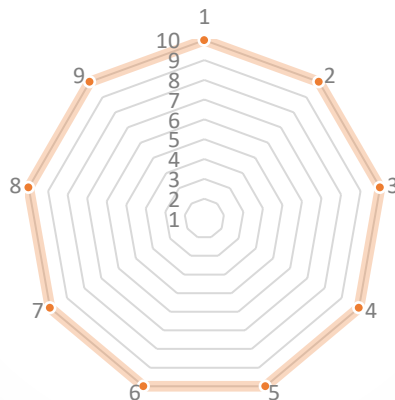
На запитання щодо обізнаності студентів із правилами та процедурами подання пропозицій і розгляду скарг 55,5% опитаних оцінили свої знання на 8 балів, а решта 44,4 % — на 8,5 балів із 10. Це свідчить про те, що ці правила студентам відомі не повністю (середній бал – 8,2).

17. Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів



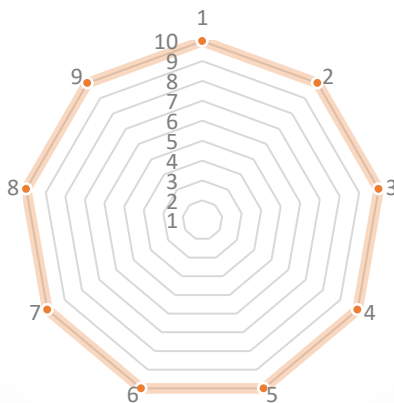
На запитання щодо доступності інформації про права та обов'язки студентів усі опитані (100%) надали ствердну відповідь «так» (середній бал - 10).

18. Мені доступна інформація про мої права та обов'язки



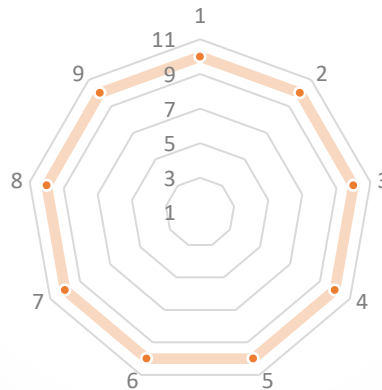
Результати опитування засвідчили, що всі здобувачі (100%) брали участь у поданні власних пропозицій для покращення якості освітнього процесу, оцінивши таку діяльність на 10 балів із 10 (середній бал -10).

19. Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці

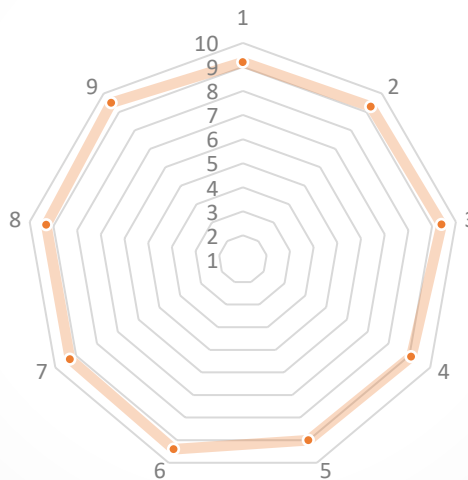


На запитання щодо запрошення студентів до участі у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми всі респонденти (100%) надали відповідь – так (середній бал -10).

20. Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь



Середня інтегральна оцінка



За підсумками проведеного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОНП «Біотехнології та біоінженерія» встановлено, що більшість студентів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу. Це підтверджується середнім показником у 9,29 бали за десятибальною шкалою, що становить 92,9%.

Усі опитані студенти підтвердили, що їх запрошували до участі у перегляді та поданні пропозицій щодо освітньої програми. Водночас лише найбільш активні студенти фактично вносили пропозиції до змісту ОНП, за якою вони наразі навчаються на другому (магістерському) рівні.

Усі 100% опитаних респондентів повідомили, що задоволені рівнем можливості обирати дисципліни професійного спрямування так і дисциплін інших ОП.

Процедура проведення поточного і підсумкового контролів є чіткою, прозорою та зрозумілою, про що стверджують теж 100% опитаних студентів.

В цілому, здобувачі задоволені рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо), консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо), а також психологічної підтримки.

Пропозиції та рекомендації щодо покращення якості освітньої програми та освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка» здебільшого стосуються потреби здобуття практичних знань і навичок, а також оновлення частини матеріально-технічної бази. Водночас здобувачі відзначили сильні сторони ОНП, зокрема, що рівень отриманих знань та вмінь забезпечує конкурентоспроможність на ринку праці, оскільки зміст навчальних дисциплін відповідає вимогам роботодавців.