

ЗВІТ

за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Менеджмент персоналу (HR-менеджмент)»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено на засіданні кафедри МПА

протокол № 2 від « » вересня 2024 р.

Завідувач кафедри МПА _____ Йосиф СИТНИК

Львів 2024

Метою цього опитування було проведення моніторингу рівня задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Менеджмент персоналу (HR-менеджмент)» спеціальності 073 «Менеджмент». Основна увага приділялась рівню інформування студентів щодо ключових питань освітнього процесу та якості надання освітніх послуг. Участь в опитуванні взяло 11 студентів цієї програми як денної, так і заочної форми навчання. Анкета включала 18 закритих та 2 відкритих питання, в яких респонденти оцінювали свої думки та позиції, а також оцінювали твердження за десятибальною шкалою (від 1 — абсолютно не погоджуюсь до 10 — повністю погоджуюсь).

Анкета була доступна за посиланням:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfBN2vBvбаеро_оHbbi-xkQ_2MV52RKQ5rGp8QTSrkbyEFqdA/viewform

Перше питання було щодо можливості вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності (рис.1)

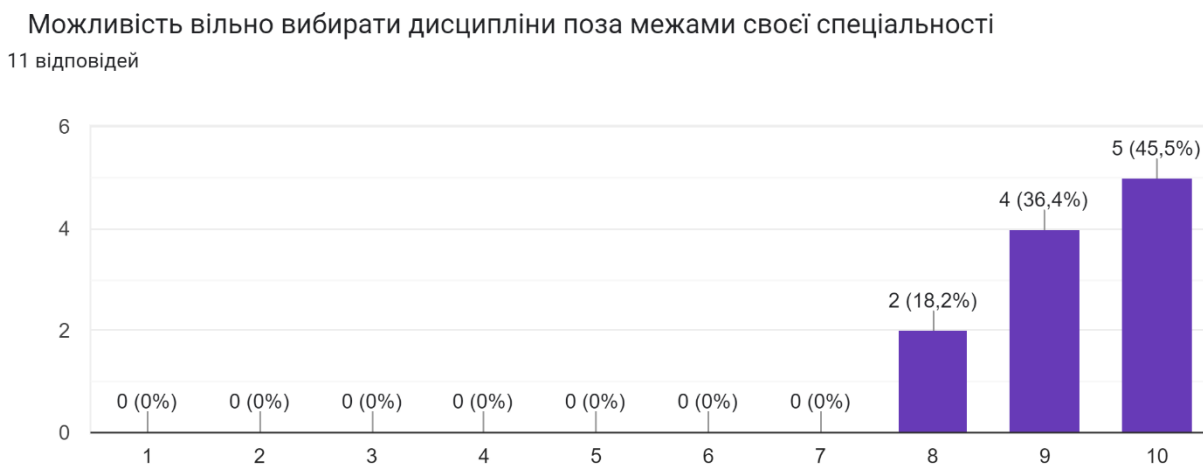


Рис.1. Відповіді респондентів на питання щодо можливості вільно обирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

На основі рис.1, де представлені відповіді студентів на питання щодо можливості вільно обирати дисципліни поза межами своєї спеціальності, можна зробити висновки щодо високого рівня задоволеності студентів. 45,5% респондентів оцінили можливість вибору дисциплін на 10 балів, що свідчить про те, що значна частина студентів відчуває повну свободу у виборі предметів поза межами своєї спеціальності. Окрім цього, 36,4% студентів оцінили можливість вибору дисциплін на 9 балів, що також свідчить про високу задоволеність можливістю обирати міждисциплінарні курси. Лише 18,2% респондентів оцінили можливість вибору на 8 балів, що вказує на те, що лише незначна частина студентів, можливо, відчуває певні обмеження або незручності у виборі дисциплін поза межами спеціальності. Важливо відзначити, що немає жодних оцінок нижче 8 балів, що демонструє загальне задоволення студентів можливістю вибору дисциплін. Загалом, більшість студентів задоволені рівнем гнучкості в освітньому процесі, що свідчить про належну організацію можливості обирати міждисциплінарні курси.

На рис.2 відображено результати відповіді на питання щодо можливості вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою.

Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

11 відповідей

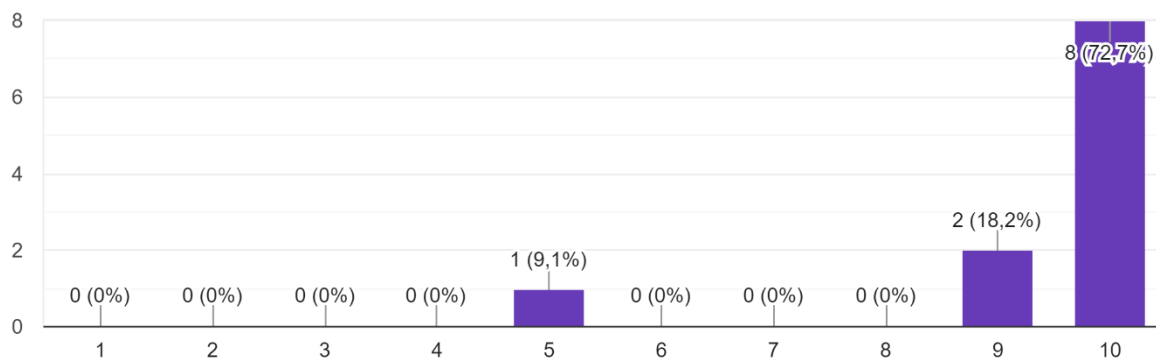


Рис.2. Відповіді респондентів на питання щодо можливості вільно обирати дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

На основі даних, представлених на рисунку 2, можна побачити, що 72,7% респондентів оцінили можливість вибору дисциплін на 10 балів, що свідчить про те, що переважна більшість студентів повністю задоволені можливістю обирати дисципліни з циклу професійної підготовки. 18,2% студентів оцінили вибір дисциплін на 9 балів, що додатково підтверджує високу задоволеність студентів організацією вибору дисциплін. Лише 9,1% респондентів оцінили можливість вибору на 5 балів. Це може свідчити про те, що окремі студенти відчувають певні обмеження або недостатню інформованість щодо вибору дисциплін у межах професійної підготовки. Важливо зазначити, що немає оцінок нижче 5 балів, що свідчить про відсутність критичних проблем із вибором дисциплін з циклу професійної підготовки.

Таким чином, більшість студентів висловили високу задоволеність можливістю вільно обирати дисципліни з циклу професійної підготовки, що свідчить про успішну організацію освітнього процесу та ефективну комунікацію з боку кафедри.

На рис.3 подана інформація про самостійну роботу студентів.

Мені вистачає часу на самостійну роботу

11 відповідей

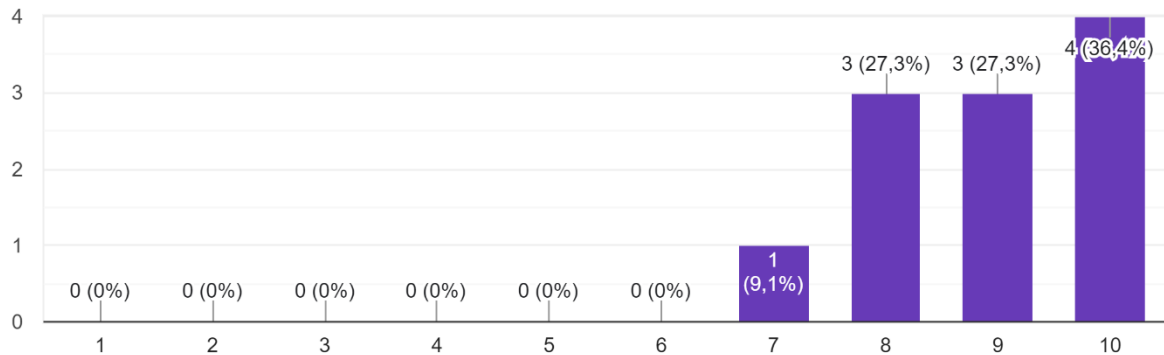


Рис.3. Відповіді щодо самостійної роботи студентів

На основі даних, представлених на рисунку 3, можна зробити висновки щодо питання, чи вистачає студентам часу на самостійну роботу, зокрема 36,4% респондентів оцінили свій рівень забезпеченості часом для самостійної роботи на 10 балів, що свідчить про те, що значна частина студентів вважає, що вони мають достатньо часу для самостійної підготовки. 27,3% респондентів оцінили цей аспект на 9 балів, а ще 27,3% — на 8 балів, що свідчить про загальну задоволеність кількістю часу, відведеного на самостійну роботу. Це означає, що більшість студентів вважає, що в них достатньо часу для виконання завдань та підготовки. Лише один респондент (9,1%) оцінив можливість для самостійної роботи на 7 балів, що може вказувати на деяку нестачу часу, але не критичну. Немає оцінок нижче 7 балів, що свідчить про відсутність серйозних проблем з організацією часу для самостійної роботи серед студентів. Таким чином, результати свідчать про те, що більшість студентів задоволені кількістю часу, який вони мають для самостійної роботи, що сприяє ефективному навчальному процесу.

Рис.4 відображає результати відповідей студентів на твердження «Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду»

Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду
11 відповідей

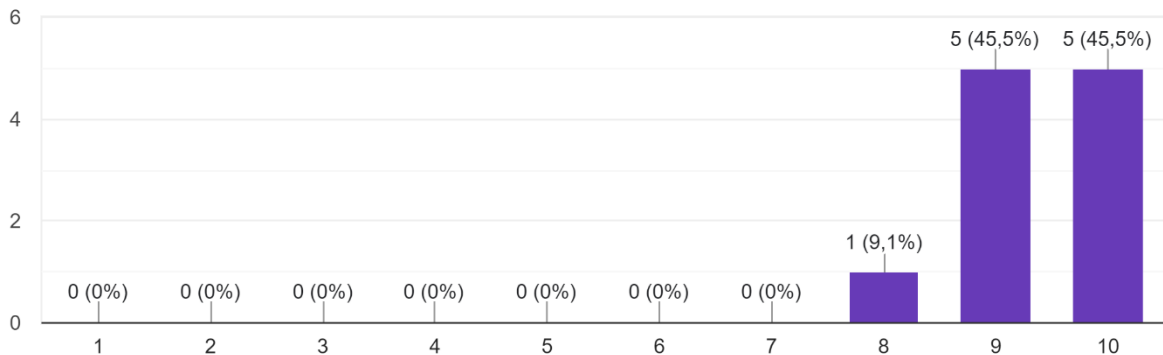


Рис.4. Задоволення студентами процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду

Як бачимо з рис.4, 45,5% респондентів оцінили інформування на 10 балів, що свідчить про те, що майже половина студентів повністю задоволена рівнем інформування про освітній процес. Ще 45,5% респондентів оцінили інформування на 9 балів, що свідчить про високу, але не абсолютну задоволеність цим аспектом навчального процесу. Лише один респондент (9,1%) оцінив рівень інформування на 8 балів, що може свідчити про певні незначні труднощі або очікування покращень. Жоден із респондентів не оцінив інформування на рівень нижче 8 балів, що вказує на загальне позитивне сприйняття інформування про освітній процес серед студентів.

На рис.5 йде мова про процедуру проведення поточного та підсумкового контролів знань.

Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою

11 відповідей

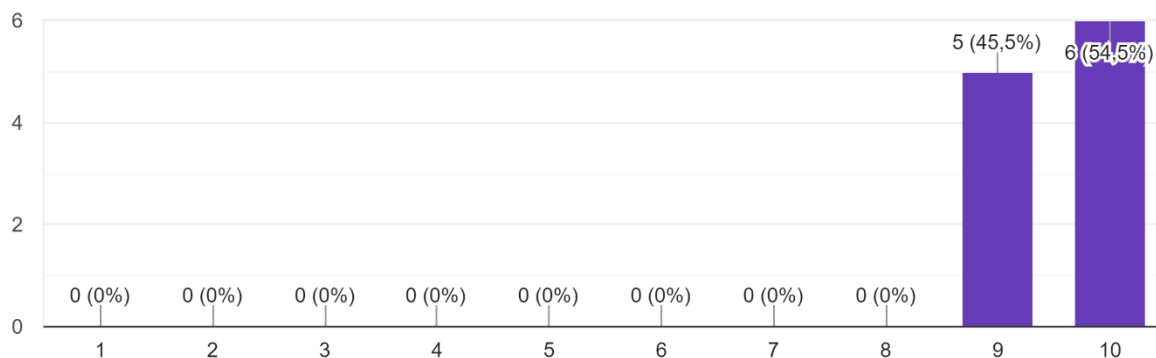


Рис.5. Відповіді щодо процедури проведення поточного та підсумкового контролів знань

Як можна побачити з рис.5, 54,5% респондентів оцінили прозорість та зрозумілість процедури контролю знань на 10 балів, що свідчить про високу задоволеність студентів даним аспектом освітнього процесу. Ще 45,5% респондентів оцінили цей аспект на 9 балів, що свідчить про високу, але не абсолютну задоволеність процедурою проведення контролю знань. Варто зауважити, що жоден із респондентів не поставив оцінки нижче 9 балів, що свідчить про те, що процедура контролю знань є добре організованою та зрозумілою для всіх студентів.

Рис. 6 подає думки студентів щодо оскарження процедури проведення контрольних заходів.

Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

11 відповідей

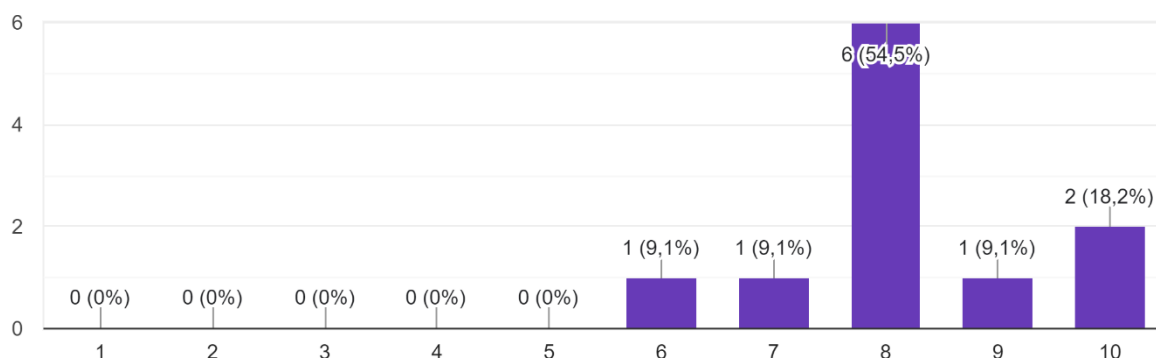


Рис.6. Відповіді щодо обізнаності з порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів

На основі даних, представлених на рисунку 6, можна зробити певні висновки щодо обізнаності студентів з порядком оскарження процедури проведення контрольних заходів, а саме, що 54,5% респондентів оцінили свою обізнаність на 8 балів, що свідчить про достатній рівень розуміння порядку оскарження, хоча він не є повним. Такі результати вказують на можливість покращення комунікації стосовно цієї процедури. 18,2% респондентів оцінили свою обізнаність на 10 балів, що свідчить про повне розуміння порядку оскарження у цих студентів. По одному респонденту (9,1%) оцінили свій рівень обізнаності на 6, 7 і 9 балів, що вказує на те, що деякі студенти мають лише часткову інформацію про процедуру оскарження. Важливо відзначити, що немає жодних оцінок нижче 6 балів, що свідчить про відсутність серйозних проблем із інформованістю щодо цієї процедури.

Проте, хоч більшість студентів добре поінформовані про порядок оскарження контрольних заходів, але є певна частка респондентів, які потребують додаткових роз'яснень або кращої комунікації з цього питання.

Наступні результати опитування стосуватимуться академічної доброчесності. Зокрема, на рис.7 бачимо результати роботи кафедри щодо заохочення студентів до академічної доброчесності.

Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт
11 відповідей

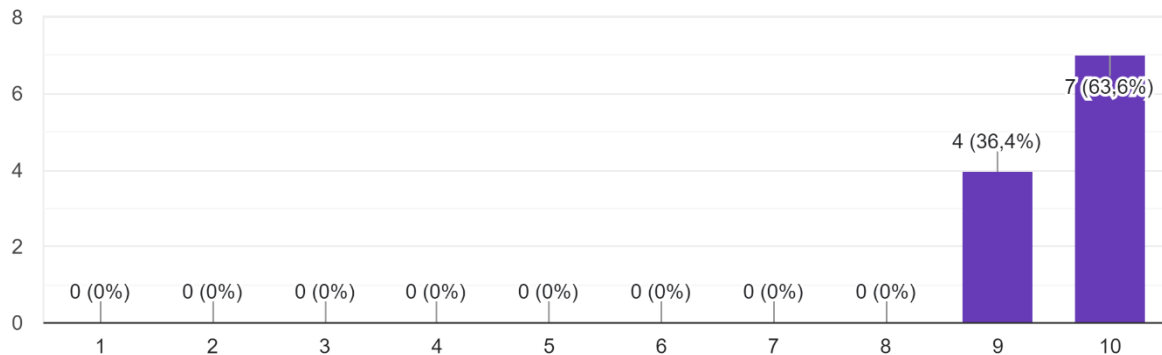


Рис.7. Результати роботи кафедри щодо заохочення студентів до академічної доброчесності.

Таким чином, 63,6% респондентів оцінили заохочення до академічної доброчесності на 10 балів, що свідчить про те, що переважна більшість студентів відчуває належний рівень мотивації та підтримки в цьому напрямку. 36,4% респондентів оцінили заохочення на 9 балів, що також вказує на високу, але не абсолютну задоволеність рівнем підтримки академічної доброчесності. Варто зазначити, що Жоден із респондентів не поставив оцінок нижче 9 балів, що свідчить про загальне позитивне сприйняття політики заохочення академічної доброчесності серед студентів. Таким чином, більшість студентів відчувають належну підтримку в питаннях академічної доброчесності, що є важливим фактором у формуванні відповідального та етичного підходу до навчання і виконання індивідуальних завдань.

На рис.8 бачимо проінформованість студентів щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності

Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

11 відповідей

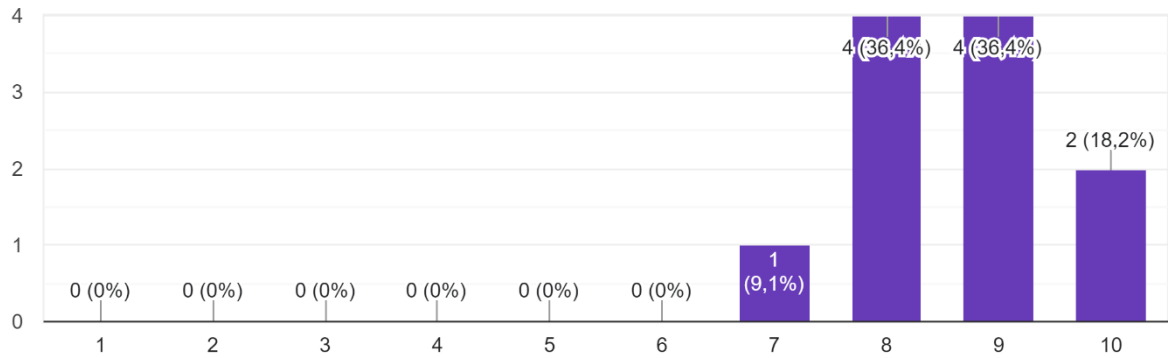


Рис.8. Проінформованість студентів щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності

На основі даних, представлених на рисунку 8, бачимо, що 36,4% респондентів оцінили свою обізнаність на 9 балів, що свідчить про високий рівень розуміння механізмів та інструментів протидії порушенням академічної доброчесності. Ще 36,4% респондентів оцінили свої знання на 8 балів, що вказує на достатню поінформованість, але є можливість для покращення комунікації щодо цих інструментів. Тільки 18,2% респондентів оцінили інформованість на 10 балів, що свідчить про повне розуміння даного питання серед цих студентів. 9,1% респондентів оцінили свою обізнаність на 7 балів, що вказує на те, що деякі студенти можуть потребувати додаткового інформування та роз'яснень щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності. Проте, Жоден із респондентів не оцінив свою обізнаність нижче 7 балів, що свідчить про загальне позитивне сприйняття студентами інструментів протидії порушенням доброчесності.

Рис.9 відображає ставлення студентів до принципів академічної доброчесності

Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності

11 відповідей

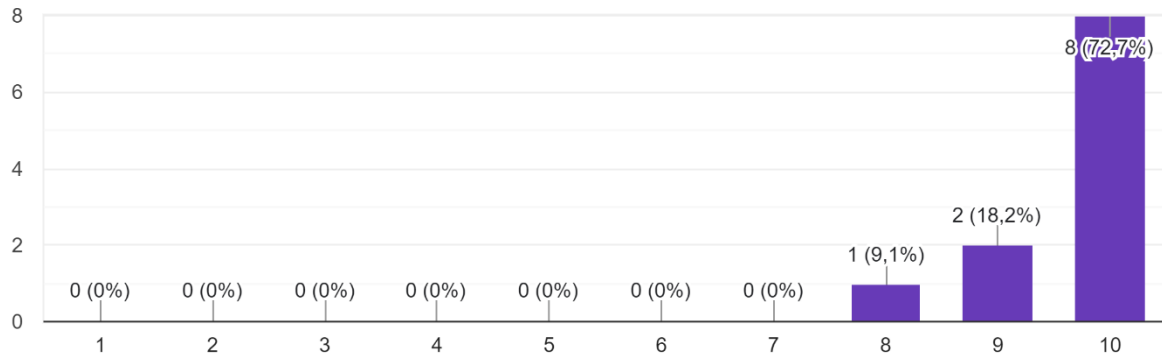


Рис. 9. Ставлення студентів до принципів академічної доброчесності

Як бачимо з рис.9, 72,7% респондентів оцінили свою зацікавленість у дотриманні принципів академічної доброчесності на 10 балів, що свідчить про сильну мотивацію більшості студентів слідувати академічним стандартам. 18,2% студентів оцінили свою зацікавленість на 9 балів, що вказує на високий рівень зацікавленості, але є невеликий простір для вдосконалення або покращення мотивації. Один респондент (9,1%) оцінив свою зацікавленість на 8 балів, що також свідчить про достатній рівень зацікавленості, хоча не максимальний. Жоден із респондентів не оцінив свою зацікавленість нижче 8 балів, що свідчить про загальну позитивну позицію студентів щодо дотримання академічної доброчесності. Таким чином, більшість студентів виявляють високу зацікавленість у дотриманні принципів академічної доброчесності, що є важливою основою для формування етичної та відповідальної поведінки в академічному середовищі.

На рис.10 мова йде про безпеку студентів, питання було зумовлено сьогоденням та сучасною ситуацією в Україні, спричиненою агресією російської федерації.

Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я
11 відповідей

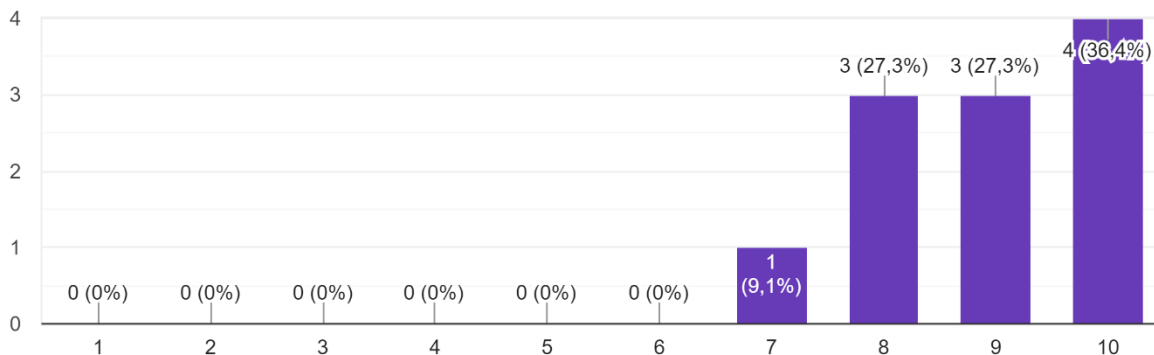


Рис.10. Відповіді на твердження «Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я»

Проте, незважаючи на ситуацію, яка склалась тенденція є позитивною. Так, 36,4% респондентів оцінили безпечність навчання на 10 балів, що свідчить про високу впевненість більшості студентів у тому, що навчальний процес не становить загрози для їхнього життя та здоров'я. 27,3% респондентів оцінили безпечність навчання на 9 балів, а ще 27,3% на 8 балів, що вказує на переважно позитивне сприйняття умов навчання з точки зору безпеки. Один респондент (9,1%) оцінив безпечність на 7 балів, що може свідчити про певні занепокоєння або індивідуальні обставини, які впливають на його відчуття безпеки. Жоден із респондентів не поставив оцінок нижче 7 балів, що свідчить про загальну позитивну оцінку безпечності освітнього процесу.

Наступні три рисунки про задоволеність студентів рівнем різного роду підтримки.

На рис.11 подано бачення здобувачів освіти щодо задоволеності рівнем освітньої підтримки.

Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)

11 відповідей

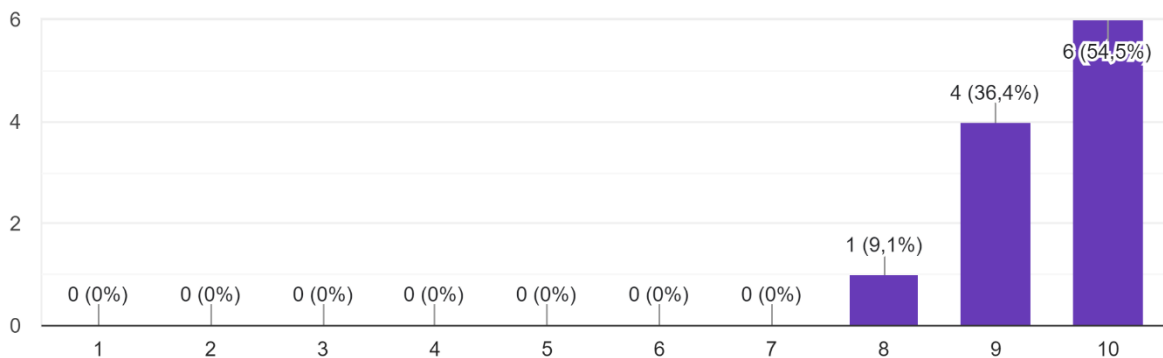


Рис.11. Рівень задоволеності студентів рівнем освітньої підтримки.

На основі даних, представлених на рисунку 11, можна зробити такі висновки щодо рівня задоволеності студентів освітньою підтримкою (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо). 54,5% респондентів оцінили рівень освітньої підтримки на 10 балів, що свідчить про те, що більшість студентів повністю задоволені взаємодією з викладачами та роботою деканату. 36,4% респондентів оцінили цей аспект на 9 балів, що також свідчить про високий рівень задоволеності, хоча є невеликий простір для покращення. Один респондент (9,1%) оцінив підтримку на 8 балів, що може вказувати на те, що деякі аспекти освітньої підтримки можуть бути покращені, хоча загалом оцінка залишається позитивною. Жоден респондент не оцінив рівень підтримки нижче 8 балів, що свідчить про загальну задоволеність студентів рівнем освітньої підтримки. Таким чином, більшість студентів висловлюють високу задоволеність індивідуальною взаємодією з

викладачами та роботою деканату, що є важливим фактором успішного навчального процесу.

На рис.12 відображено рівень задоволеності консультативною підтримкою

Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)
11 відповідей

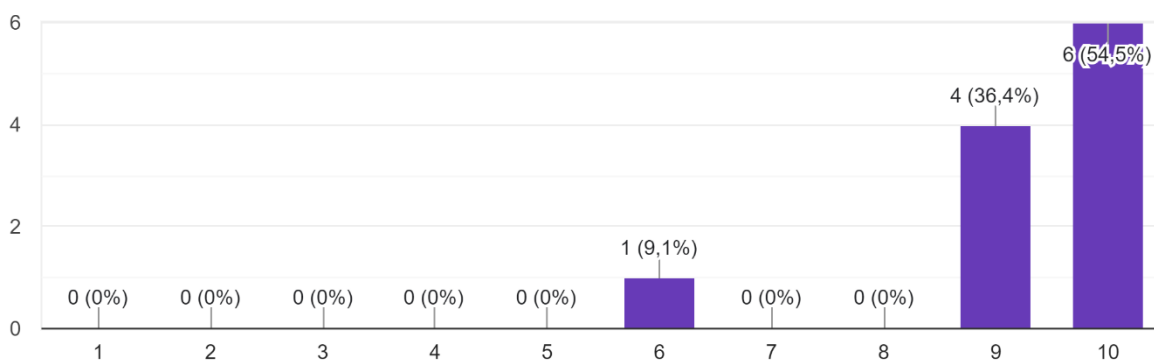


Рис.12. Рівень задоволеності студентів рівнем консультативної підтримки.

На основі даних, представлених на рисунку 12, бачимо, що 54,5% респондентів оцінили консультативну підтримку на 10 балів, що свідчить про високу задоволеність студентів консультаційними послугами, які надаються кафедрою, деканатом та іншими підрозділами. 36,4% респондентів оцінили підтримку на 9 балів, що також вказує на переважно позитивне сприйняття, хоча є невеликий простір для вдосконалення. Один респондент (9,1%) оцінив консультативну підтримку на 6 балів, що може вказувати на деякі труднощі або незадоволення у взаємодії з певними підрозділами.

На рис.13 відображено рівень задоволеності психологічною підтримкою

Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)

11 відповідей

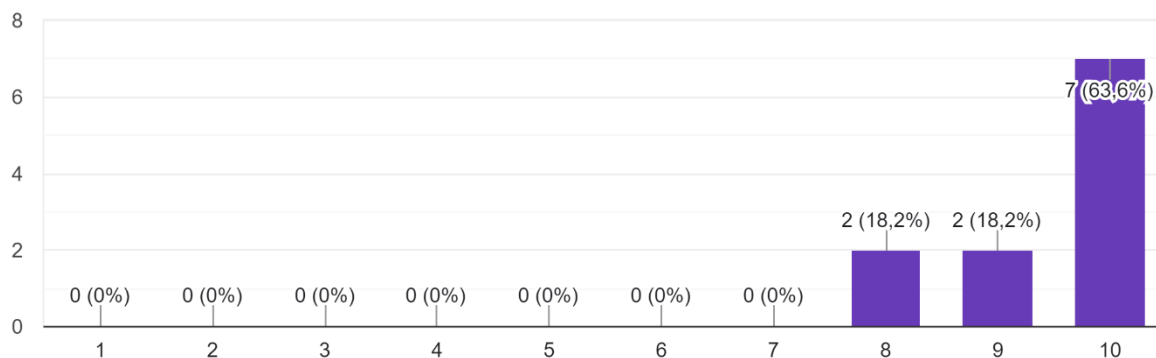


Рис.13. Рівень задоволеності студентів рівнем психологічної підтримки.

На основі даних, представлених на рисунку 12, бачимо, що 63,6% респондентів оцінили психологічну підтримку на 10 балів, що свідчить про те, що більшість студентів повністю задоволені рівнем наданої психологічної підтримки від різних суб'єктів освітнього процесу. 18,2% респондентів оцінили підтримку на 9 балів, що вказує на високу, але не абсолютну задоволеність. Це свідчить про позитивне сприйняття психологічної допомоги. Ще 18,2% респондентів оцінили підтримку на 8 балів, що також вказує на достатню задоволеність, хоча може бути простір для покращення.

У наступному питанні анкети мова йшла про конфліктні ситуації. На рис.14 бачимо результати відповідей студентів на це питання.

Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці
11 відповідей

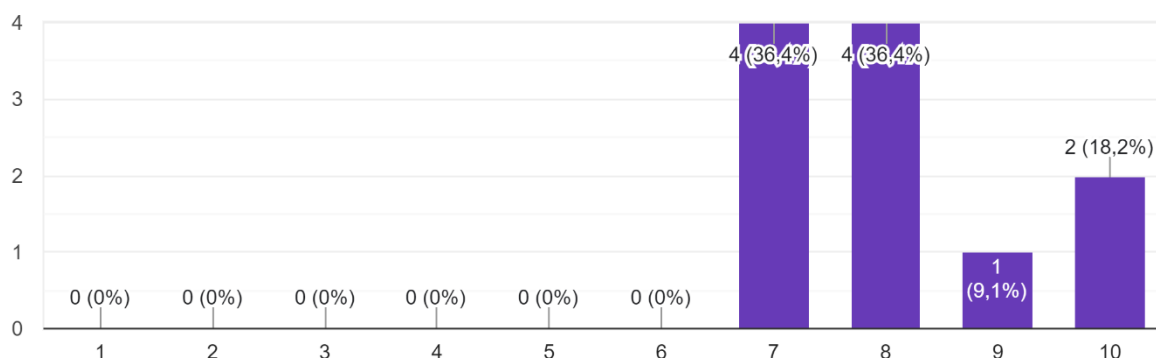


Рис.14. Рівень обізнаності студентів з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці

На основі даних, представлених на рисунку 14, можна зробити певні висновки щодо обізнаності студентів з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці. 36,4% респондентів оцінили свою обізнаність на 7 балів, що вказує на те, що значна частина студентів має достатнє уявлення про правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій, хоча їхнє розуміння не є повним. Ще 36,4% респондентів оцінили свою обізнаність на 8 балів, що вказує на відносно високу поінформованість про процедури вирішення конфліктів. 18,2% респондентів оцінили свою обізнаність на 10 балів, що свідчить про повне розуміння правил та процедур вирішення конфліктів у закладі. Один респондент (9,1%) оцінив свою обізнаність на 9 балів, що також свідчить про високий рівень розуміння процедур. Немає оцінок нижче 7 балів, що свідчить про загалом позитивний рівень обізнаності студентів щодо правил і процедур вирішення конфліктних ситуацій. Загалом, хоч більшість студентів мають достатнє або високе

розуміння процедур вирішення конфліктів у Львівській політехніці, проте є можливість для подальшого інформування та роз'яснень з цього питання.

Впродовж цього питання – наступне стосувалося студентських скарг (рис.15)

Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів
11 відповідей

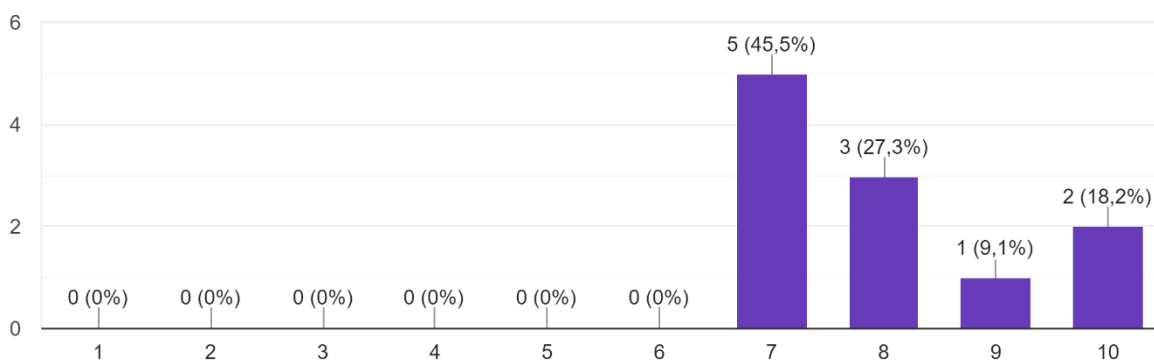


Рис.15. Рівень обізнаності студентів з правилами та надання пропозицій та розгляду скарг від студентів

Як бачимо з рисунка 15, 45,5% респондентів оцінили свою обізнаність на 7 балів, що свідчить про середній рівень поінформованості більшості студентів щодо процедур надання пропозицій та скарг. 27,3% респондентів оцінили свою обізнаність на 8 балів, що вказує на відносно високий рівень поінформованості, хоча не всі студенти відчують повну впевненість у розумінні цих процедур. 18,2% респондентів оцінили обізнаність на 10 балів, що свідчить про повне розуміння правил і процедур надання пропозицій та розгляду скарг. Один респондент (9,1%) оцінив свою обізнаність на 9 балів, що також вказує на високий рівень розуміння цих процедур. Немає оцінок нижче 7 балів, що вказує на відсутність значних проблем з інформуванням студентів щодо цього аспекту.

Щодо інформованості студентів про їх права та обов'язки – ця інформація подана на рис.16

Мені доступна інформація про мої права та обов'язки

11 відповідей

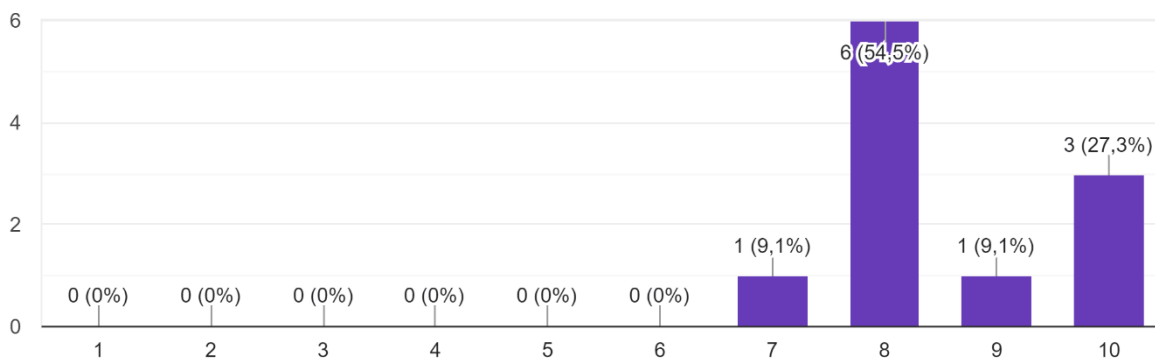


Рис.16. Інформованість студентів про їх права та обов'язки

Як відображає рисунок 16, 54,5% респондентів оцінили доступність інформації на 8 балів, що вказує на те, що більшість студентів мають достатній рівень доступу до інформації про свої права та обов'язки, хоча є можливість для покращення. 27,3% респондентів оцінили доступність інформації на 10 балів, що свідчить про повну задоволеність рівнем доступу до інформації про права та обов'язки. По одному респонденту (9,1%) оцінили доступність інформації на 7 і 9 балів, що вказує на деякі коливання в рівні поінформованості серед студентів.

Одним з найважливіших питань на кафедрі МПА є взаємодія зі студентами. Наступні два пункти анкети присвячені саме цьому. Так, на рис. 17 бачимо активність студентів щодо подання пропозицій для покращення освітнього процесу.

Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці

11 відповідей

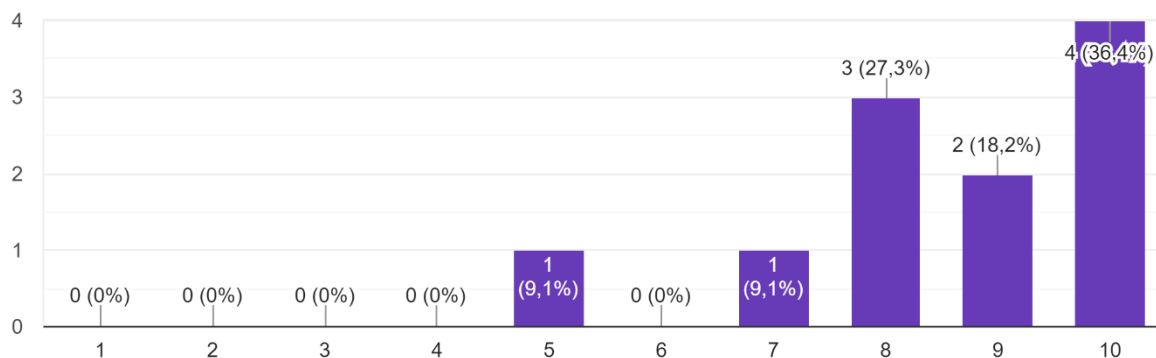


Рис.17. Активність студентів щодо подання пропозицій для покращення освітнього процесу

На основі даних, представлених на рисунку 17, бачимо, що 36,4% респондентів оцінили свою участь у поданні пропозицій на 10 балів, що свідчить про активну позицію майже половини студентів у процесі покращення якості освіти. 27,3% респондентів оцінили свою участь на 8 балів, що вказує на певний рівень залученості, хоча деякі студенти могли б бути активнішими. 18,2% студентів оцінили свою участь на 9 балів, що вказує на досить високий рівень участі у поданні пропозицій. Один респондент оцінив свою участь на 7 балів, а ще один — на 5 балів, що вказує на певні бар'єри або обмеження, які впливають на активність цих студентів у поданні пропозицій.

Загалом, більшість студентів мають позитивне ставлення до активної участі у покращенні якості освітнього процесу, що є важливим фактором у впровадженні змін та вдосконаленні навчальної діяльності у Львівській політехніці.

Рис.18 відображає активність щодо пропозицій студентів з боку кафедри МПА.

Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь

11 відповідей

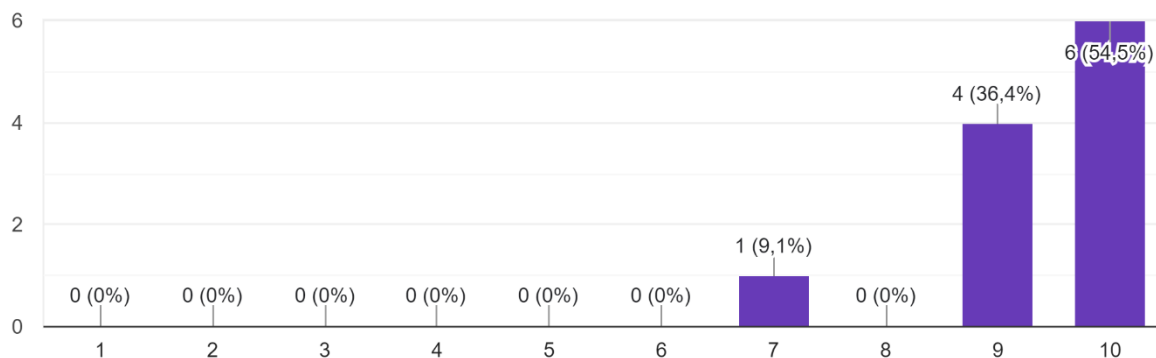


Рис.18. Результати запрошень студентів до обговорення освітньої програми

Рис.18 ілюструє, що 54,5% респондентів оцінили свою участь у перегляді освітньої програми на 10 балів, що свідчить про те, що більшість студентів були запрошені до участі та подання пропозицій. 36,4% респондентів оцінили свою залученість на 9 балів, що вказує на високий рівень залученості, але є можливість для подальшого покращення. Один респондент (9,1%) оцінив свою участь на 7 балів, що вказує на деякі обмеження або недостатню поінформованість про можливість участі. Бачимо, що більшість студентів були запрошені взяти участь у процесі перегляду та подання пропозицій до освітньої програми, що свідчить про відкритість та інклюзивність цього процесу.

На основі результатів опитування, можна зробити висновок, що студенти магістерської програми "Менеджмент персоналу (HR-менеджмент)" загалом позитивно оцінюють освітній процес, організацію навчання та підтримку з боку університету. Більшість студентів висловлюють високий рівень задоволеності різними аспектами навчального процесу, проте є окремі питання, які потребують покращення.

Позитивними результатами опитування є гнучкість вибору дисциплін, психологічна та освітня підтримка, академічна доброчесність, безпека освітнього процесу тощо. Також є низка аспектів, які потребують покращення. Зокрема обізнаність про процедури вирішення конфліктів (хоча студенти мають загальне уявлення про правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій, рівень обізнаності не є достатньо високим, і деякі студенти відчують потребу в додатковій інформації); обізнаність про процедури надання пропозицій та скарг (результати вказують на те, що студенти мають середній рівень обізнаності щодо правил та процедур подання пропозицій і розгляду скарг, що може свідчити про недостатню комунікацію цих процедур з боку адміністрації); активність у поданні пропозицій щодо покращення освітнього процесу (хоча студенти загалом мають позитивне ставлення до подання пропозицій, рівень фактичної участі в цьому процесі міг би бути вищим). Проте, загалом, результати анкетування показують високий рівень задоволеності студентів освітнім процесом та підтримкою з боку університету. Проте є аспекти, такі як інформованість про процедури оскарження, вирішення конфліктів та академічна доброчесність, які потребують покращення. Впровадження запропонованих заходів дозволить підвищити ефективність комунікації та залученість студентів до освітнього процесу.