

Звіт
за результатами проведеного анкетування щодо задоволеності студентів
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-
професійної програми «Землеустрій та кадастр»
наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри КДТ
Протокол № 13 від 25.06.2024р.

Завідувач кафедри КДТ

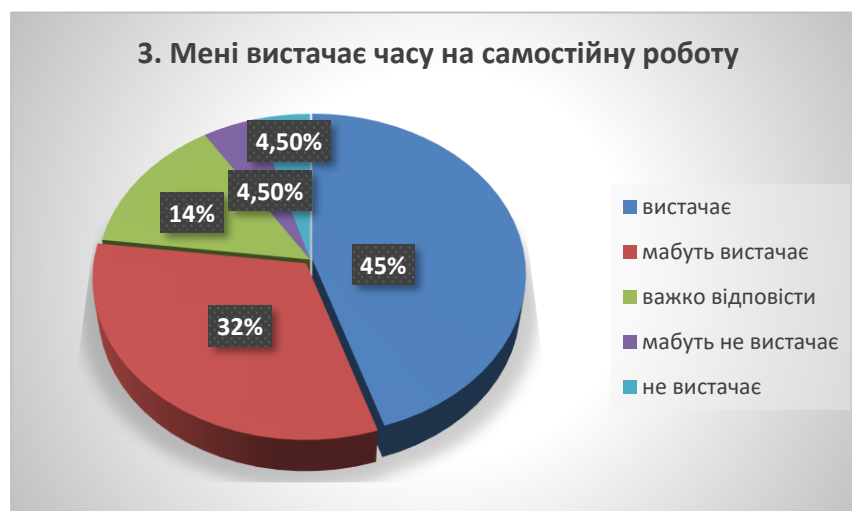
д.т.н., проф. Юрій ГУБАР

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр» наданням освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін на кафедрі кадастру територій Національного університету «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр», результати якого відображені у звіті.

В опитуванні взяло участь 22 студенти, які навчаються за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр».

На питання «Можливість вільно вибрати дисципліни поза межами своєї спеціальності» 91 % студентів дали ствердну відповідь (50% -абсолютна можливість, 41% - достатня можливість), а на запитання «Можливість вільно вибрати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою» ствердну відповідь дали 95 % опитаних (59% -абсолютна можливість, 36% - достатня можливість).

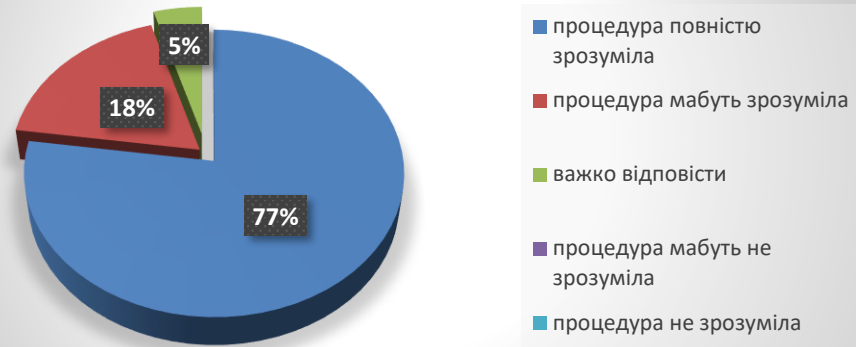
45% опитаних студентів зазначили, що їм вистачає часу на самостійну роботу, а 32% опитаних вказали, що мабуть вистачає часу, тобто можна зробити висновок, що більшості студентів вистачає часу на самостійну роботу.



73% опитаних студентів задоволені процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду.

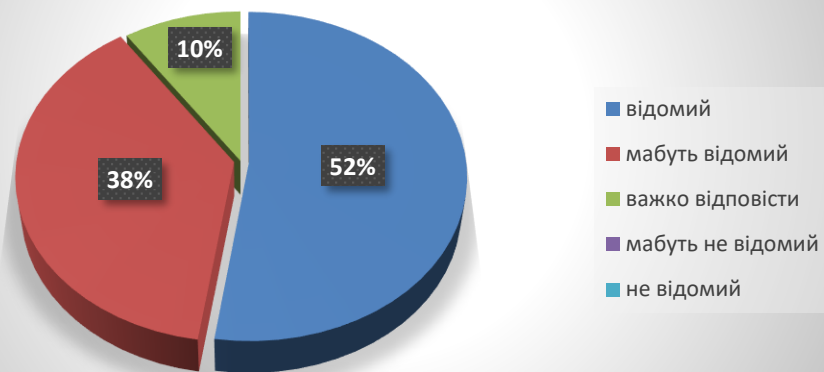
На питання чи процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою, 77% опитаних дали ствердну відповідь, ще 18% відповіли що процедура мабуть зрозуміла, вагалися з відповіддю 5% студентів.

5. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою



На питання чи відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів, більшість опитуваних дали ствердну відповідь.

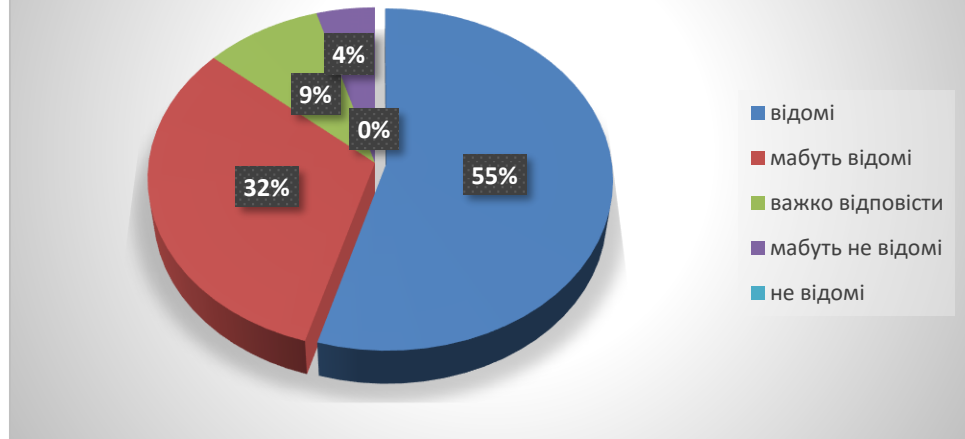
6. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів



Стосовно питання заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт, 68% відповіли, що їх заохочували і 32% - мабуть заохочували.

На питання «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності» 89% опитуваних дали ствердну відповідь (68% - відомі інструменти протидії, 21% - мабуть відомі), тоді як 11% - важко відповісти. Серед опитуваних не було жодного, хто б не знав інструментів протидії порушення академічної доброчесності.

8. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

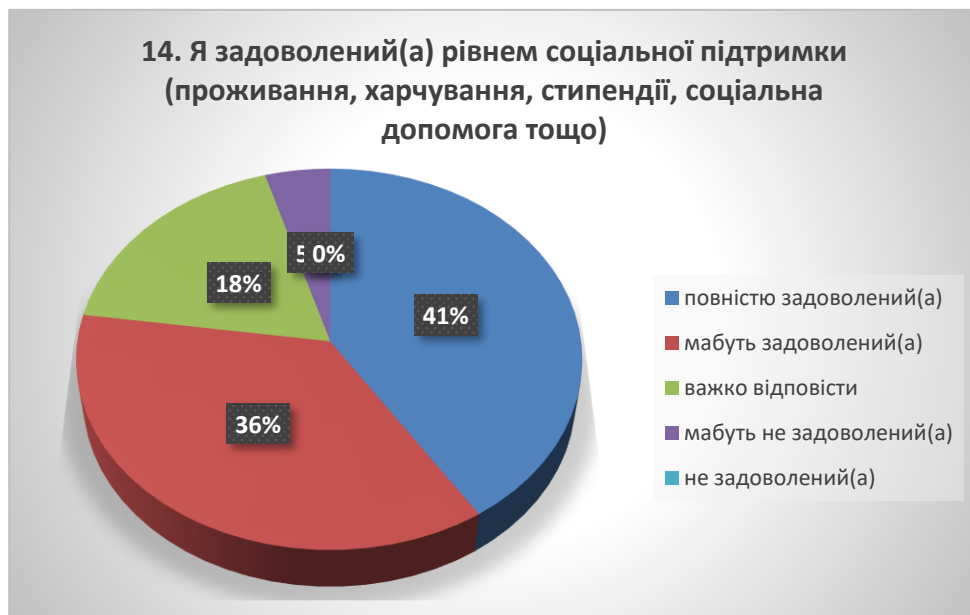


86% респондентів вважають, що зацікавлені дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності. І 73% опитуваних вважають що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я.

Щодо питання задоволеності рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату, тощо) 91% опитуваних вказали що повністю задоволені, 9% - мабуть задоволені.

73% опитаних студентів задоволені рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання). 77% респондентів повністю задоволені рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) і 18% - мабуть задоволені.

Щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо) думки розділилися: 41% опитуваних повністю задоволені рівнем соціальної підтримки, ще 36% мабуть задоволені, тоді як 18% важко відповісти та 5% мабуть незадоволені рівнем соціальної підтримки.



На питання анкети чи задоволені рівнем психологічної підтримки (від куратора,

інших викладачів, директора ННІ, фахівців) 5% респондентів вагалися з відповіддю, тоді як 59% відповіли, що повністю задоволені, і ще 36% мабуть задоволені.

45% опитаних студентів ствердно відповіли на питання, чи відомі їм правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці, ще половина опитуваних відповіли, що мабуть відомі.



Ствердну відповідь на питання «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів» дали 59% опитуваних, мабуть відомі – 23% і ще 18% важко відповісти.

Абсолютно доступною інформацією про свої права та обов'язки вважають 82%, доступною вважають 18% опитуваних.

41% опитуваних студентів особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці.

На питання «Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь» ствердну відповідь дали 41% респондентів.

Стосовно зауважень та побажань щодо удосконалення освітнього процесу на кафедрі КДТ, студенти-магістри зазначили, що хотіли б мати більше практичного досвіду та обговорень і рекомендують замінити дисципліни геодезичного спрямування на дисципліни, які розкривають фахові компетентності ОПП «Землеустрій та кадастр».

Загалом, за результатами опитування студентів можна зробити висновок, що більшості студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійної програми «Землеустрій та кадастр», що навчаються на кафедрі кадастру територій подобається якість освітнього процесу Національного університету «Львівська політехніка».