

Звіт

**за результатами проведеного анкетування здобувачів другого
(магістерського) рівня вищої освіти спеціальності
073 «Менеджмент» щодо якості викладання дисциплін
ОПП «Менеджмент просторового розвитку» в
Національному університеті «Львівська політехніка»**

**Затверджено
на засіданні кафедри РМР
Протокол № 15 від 20 березня
2025р.**

Завідувач кафедри РМР

проф. Сидорчук О.Г.

Львів -2025

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 073 «Менеджмент» якістю викладання дисциплін. Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Менеджмент просторового розвитку», результати якого відображені у звіті.

Студентам було запропоновано оцінити твердження за п'ятибальною шкалою (1-5), де: «1» – незадовільно, «5» – відмінно. В опитуванні взяли участь від 9 до 12 студентів, залежно від дисципліни, а саме

Стратегічний менеджмент – 9 осіб

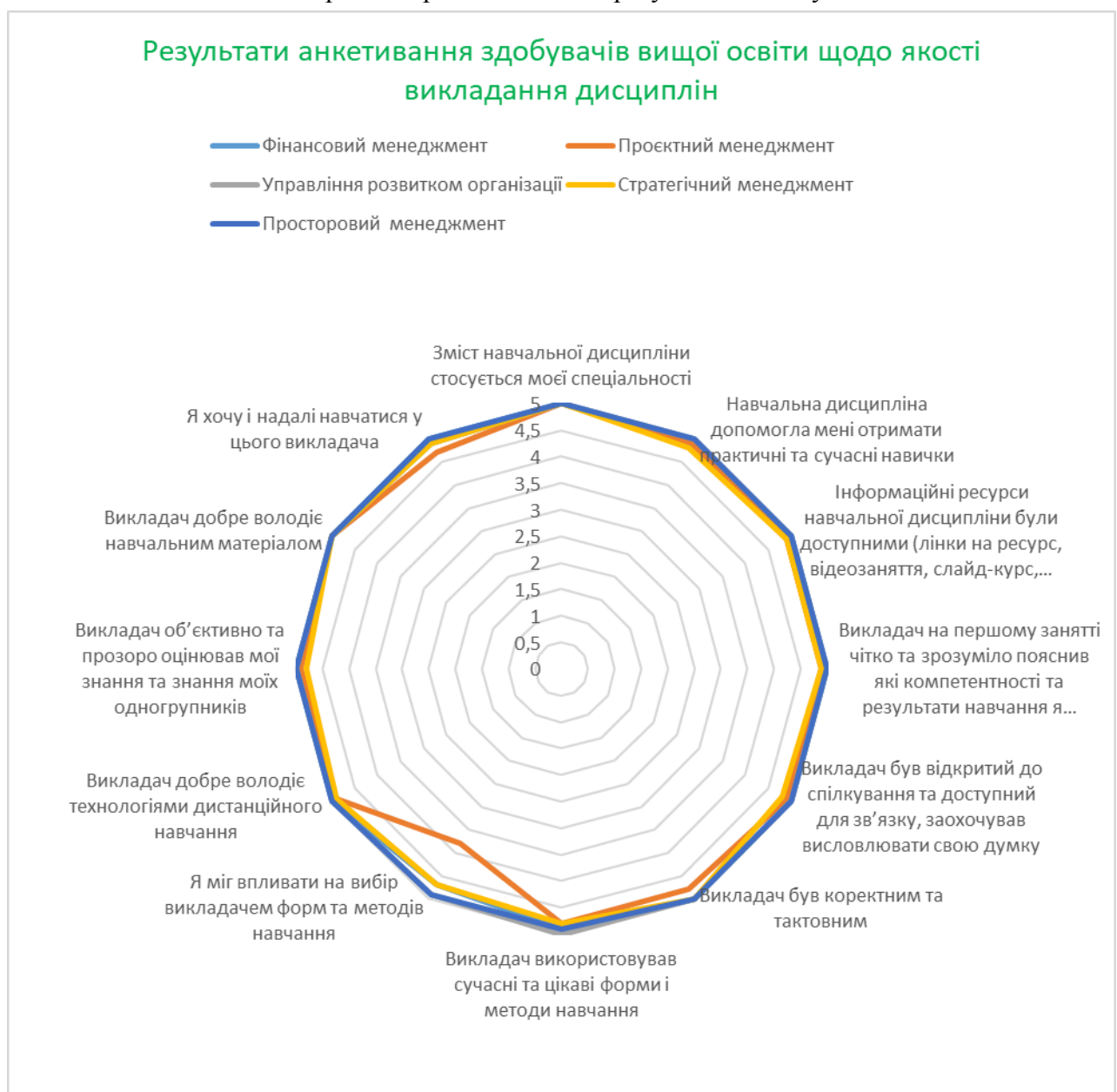
Проектний менеджмент – 10 осіб

Фінансовий менеджмент – 12 осіб

Просторовий менеджмент – 10 осіб

Управління розвитком організації – 10 осіб

На пелюстковій діаграмі зображені загальні результати анкетування.



Варто зауважити, що викладання дисципліни «Стратегічний менеджмент» забезпечувала кафедра АФМ, дисципліни «Проектний менеджмент» – кафедра УП, дисципліни «Фінансовий менеджмент», «Просторовий менеджмент», «Управління розвитком організації» – кафедра РМР.

Загалом студенти надали позитивні оцінки від 4 до 5 балів, лише 3 оцінки – по 3 бали (щодо дисципліни «Проектний менеджмент»).

Стосовно дисципліни «Стратегічний менеджмент» було отримано такі результати опитування:



На питання «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Викладач був коректним та тактовним», «Викладач добре володіє навчальним матеріалом» усі студенти надали найвищий бал.

90% опитаних оцінили на 5 балів відповіді на питання «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання», «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача», і лише 10 % - на 4 бали.

Стосовно питань «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку,

заохочував висловлювати свою думку», «Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників» 20% студентів надали 4 бали, 80% - 5 балів.

Щодо можливості впливати на вибір викладачем форм та методів навчання 30% студентів оцінили на 4 бали, 70% - найвищий бал.

Загалом студенти зазначили професійний рівень викладача.

Щодо дисципліни «Проектний менеджмент» було отримано такі результати опитування:



На питання «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Викладач добре володіє навчальним матеріалом» усі студенти надали найвищий бал.

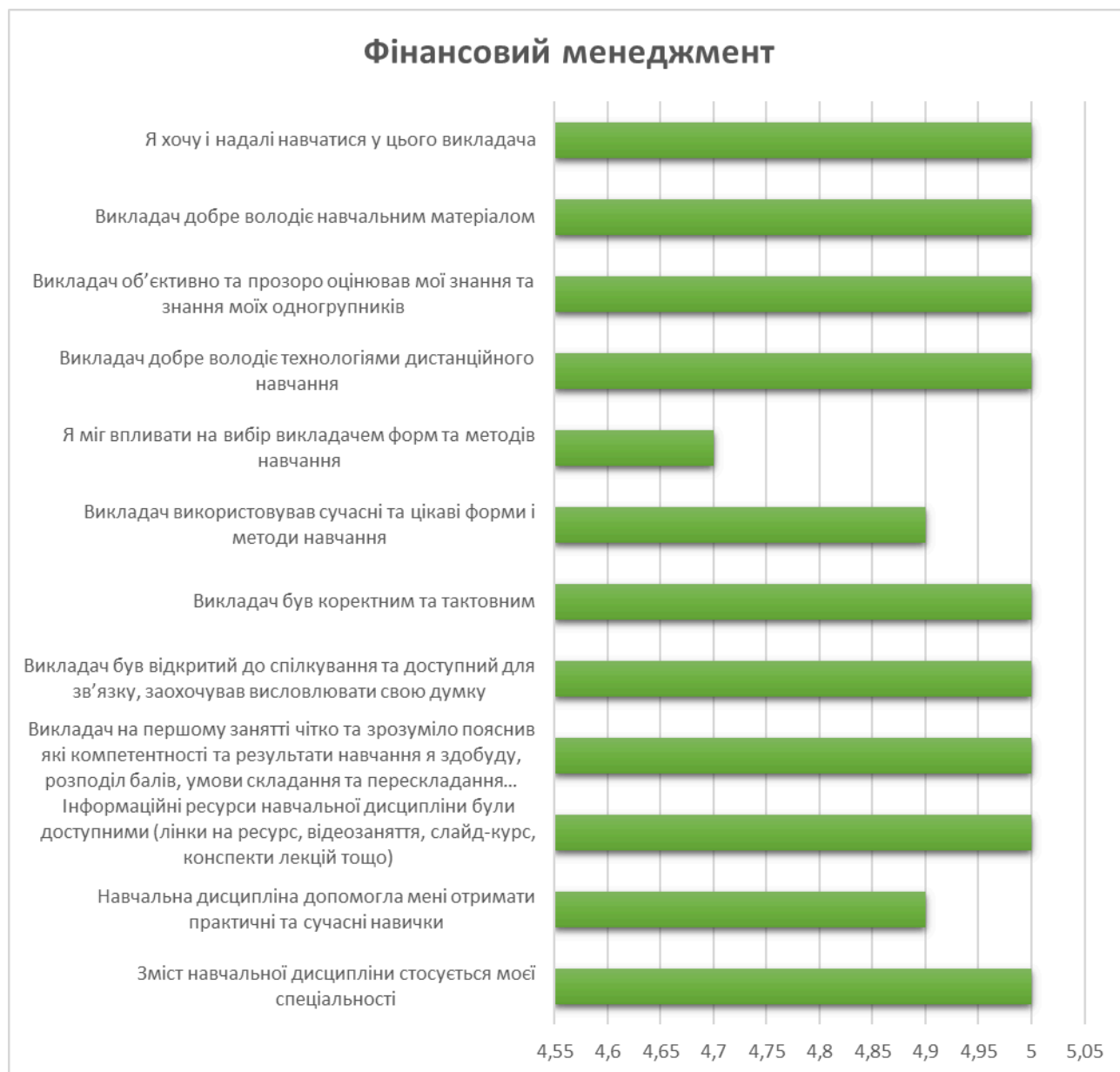
90% опитаних оцінили на 5 балів відповіді на питання «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», а 10 % - на 4 бали.

Щодо питань «Викладач був коректним та тактовним», «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача» 10% студентів надали 3 бали, 90% - 5 балів.

Питання «Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання» 10 % оцінили на 3 бали, 20% студентів надали 4 бали, 70% - 5 балів.

Загалом студенти зазначили професійний рівень викладача і висловили побажання щодо використання групових проєктів для оцінювання знань та навичок студентів.

Стосовно дисципліни «Проектний менеджмент» було отримано такі результати опитування:



На питання «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку», «Викладач був коректним та тактовним», «Викладач добре володіє навчальним матеріалом», «Викладач

об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання», «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача» усі студенти надали найвищий бал.

90% опитаних оцінили на 5 балів відповіді на питання «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання», а 10 % - на 4 бали.

Стосовно питання «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання» 20% студентів надали 4 бали, 80% - 5 балів.

Загалом студенти визначили професійний рівень викладача та важливість дисципліни.

Щодо дисципліни «Просторовий менеджмент» було отримано такі результати опитування:



На питання «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку», «Викладач був

коректним та тактовним», «Викладач добре володіє навчальним матеріалом», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання», «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача» усі студенти надали найвищий бал.

90% опитаних оцінили на 5 балів відповіді на питання «Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання», «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», лише 10 % - на 4 бали.

Загалом студенти визначили професійний рівень викладача та новизну дисципліни.

Щодо дисципліни «Управління розвитком організації» було отримано такі результати опитування:



На питання «Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності», «Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)», «Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо», «Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку», «Викладач був коректним та тактовним», «Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички», «Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання»,

«Викладач добре володіє навчальним матеріалом», «Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників», «Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання», усі студенти надали найвищий бал.

90% опитаних оцінили на 5 балів відповіді на питання «Я хочу і надалі навчатися у цього викладача» «Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання», а 10 % - на 4 бали.

Загалом студенти визначили професійний рівень викладача та можливість висловлювати свої думки.

Усі оцінки були узагальнені у таблицю для кращого сприйняття результатів анкетування.

Питання	Фінансовий менеджмент	Проектний менеджмент	Управління розвитком організації	Стратегічний менеджмент	Просторовий менеджмент
Зміст навчальної дисципліни стосується моєї спеціальності	5	5	5	5	5
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички	4,9	4,9	5	4,8	5
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаписи, слайд-курс, конспекти лекцій тощо)	5	4,9	5	4,9	5
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які компетентності та результати навчання я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів тощо	5	4,9	5	4,9	5
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку	5	4,9	5	4,8	5
Викладач був коректним та тактовним	5	4,8	5	5	5
Викладач використовував сучасні та цікаві форми і методи навчання	4,9	4,8	5	4,8	4,9
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання	4,7	3,8	4,9	4,7	4,9
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання	5	4,9	5	4,9	5
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	5	4,9	5	4,8	5
Викладач добре володіє навчальним матеріалом	5	5	5	5	5

<i>Я хочу і надалі навчатися у цього викладача</i>	5	4,7	4,9	4,9	5
--	---	-----	-----	-----	---