

Звіт

за результатами проведеного анкетування щодо якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка» студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D3 «Менеджмент»

ОПП «Менеджмент просторового розвитку»

**Затверджено
на засіданні кафедри РМР
Протокол № 15 від 20 березня 2025р.**

Завідувач кафедри РМР



проф. Сидорчук О.Г.

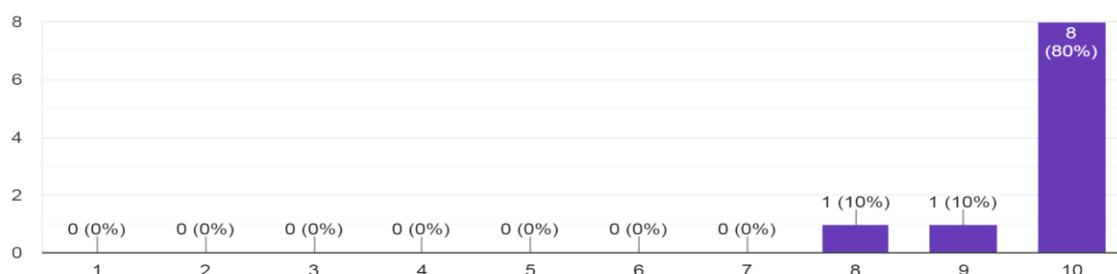
Львів -2025

Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D3 «Менеджмент» якістю освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка» та удосконалення освітнього процесу. Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D3 «Менеджмент», результати якого відображені у звіті.

Студентам було запропоновано оцінити твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно. В опитуванні взяли участь 10 студентів, які навчаються за спеціальністю D3 «Менеджмент» (ОПП «Менеджмент просторового розвитку»).

«Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності» 8 студентів (80%) оцінили в 10 балів, 1 студент (10%) в 9 балів і 1 студент (10%) в 8 балів.

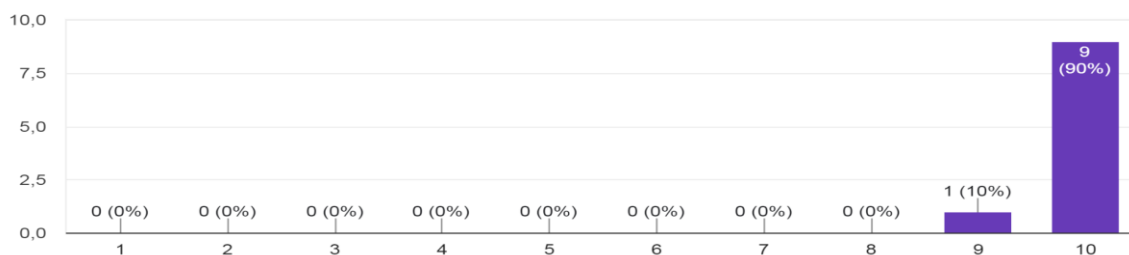
Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності
10 відповідей



Така оцінка студентів пов'язана з тим, що малокомплектні групи (менше 15 осіб) не можуть вивчати обрані дисципліни.

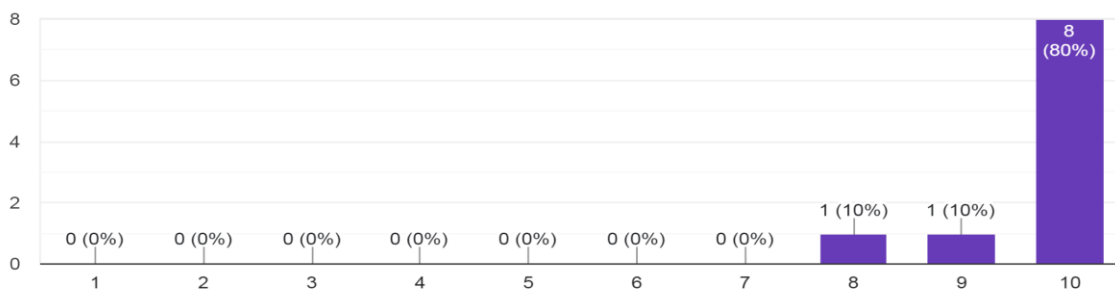
Щодо можливості вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки 9 студентів (90%) оцінили в 10 балів, 1 студент (10%) в 9 балів. Це високі оцінки можливості вибору студентами навчальних дисциплін.

Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою
10 відповідей



Твердження “Мені вистачає часу на самостійну роботу” 8 студентів (80%) оцінили в 10 балів, 1 студент (10%) в 9 балів і 1 студент (10%) в 8 балів. *Більшості студентів достатньо часу на самостійну роботу.*

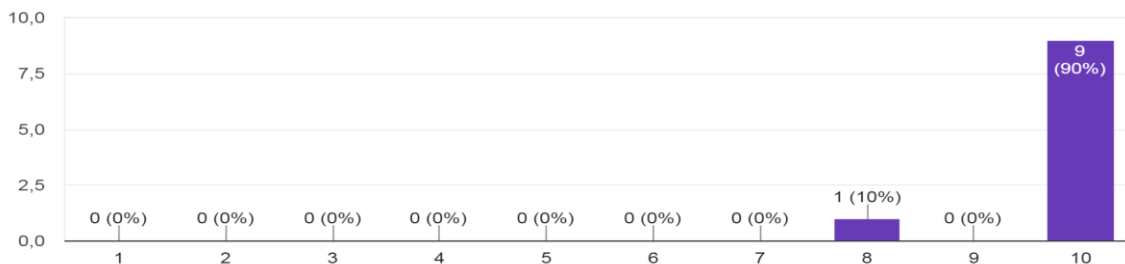
Мені вистачає часу на самостійну роботу
10 відповідей



Задоволеність процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду” всі респонденти оцінили в 10 балів (100%). *Це висока оцінка роботи кафедри РМР та адміністрації ІАДУ.*

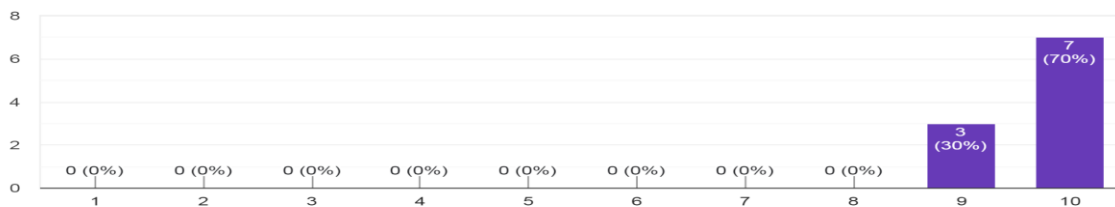
Процедуру проведення поточного та підсумкового контролів знань як чітку, прозору та зрозумілу – 9 осіб (90%) оцінили в 10 балів, 1 особа (10%) в 8 балів.

Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою
10 відповідей



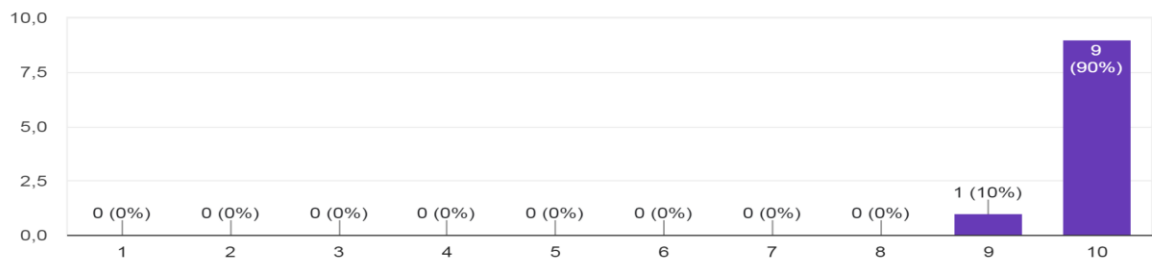
Твердження “Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів” 7 студентів (70%) оцінили в 10 балів, 3 студенти (30%) в 9 балів.

Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів
10 відповідей



Стосовно заохочування до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт – 9 респондентів (90%) оцінили в 10 балів, 1 респондент (10%) в 9 балів.

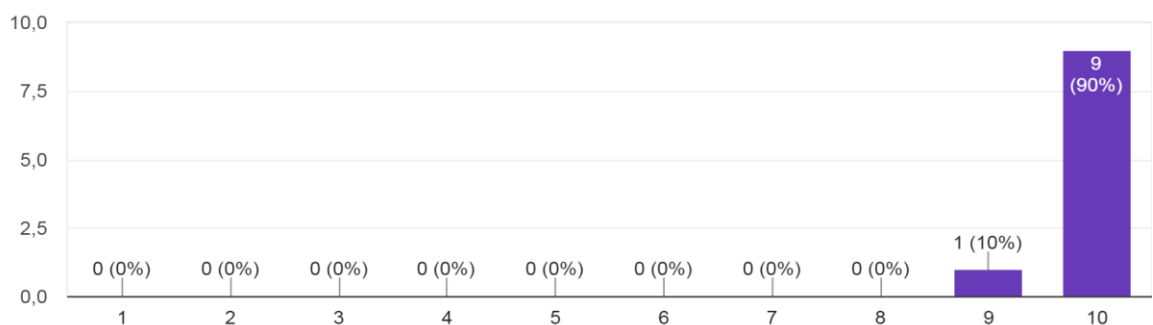
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт
10 відповідей



Наступне твердження “Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності” 8 учасників опитування (80%) оцінили в 10 балів, 2 учасники опитування (20%) в 9 балів.

Щодо зацікавленості дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності – 9 студентів (90%) оцінили в 10 балів, 1 студент (10%) в 9 балів.

Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності
10 відповідей



Не зважаючи на високі оцінки, є потреба більше уваги приділити питанню дотримання академічної доброчесності.

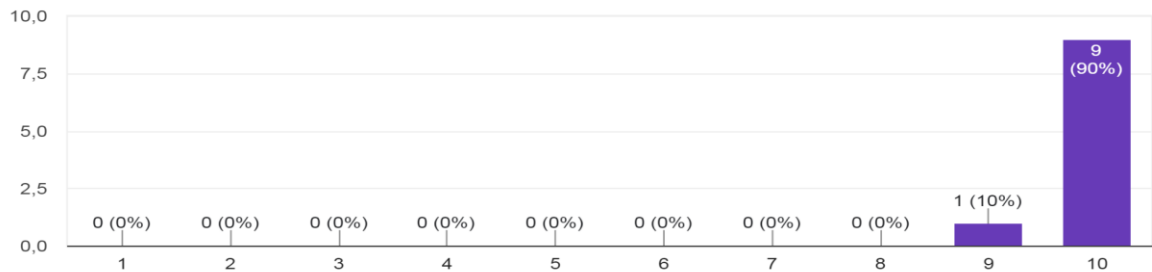
Твердження “Навчання є безпечним для мого життя та здоров’я” 10 респондентів (100%) оцінили в 10 балів.

Задоволення рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)” 10 респондентів (100%) також оцінили в 10 балів.

Така оцінка свідчить про зусилля кафедри, деканату, керівництва щодо належної комунікації зі студентами.

Стосовно задоволення рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)” 9 учасників опитування (90%) оцінили в 10 балів, 1 учасник опитування (10%) в 9 балів.

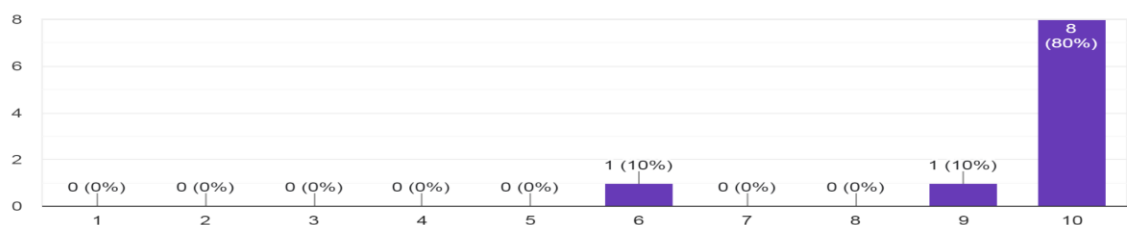
Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)
10 відповідей



А щодо задоволення рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо) 9 студентів (90%) оцінили в 10 балів, 1 студент (10%) в 6 балів.

Задоволеність рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)” 8 респондентів (80%) оцінили в 10 балів, 1 респондент (10%) в 9 балів і 1 респондент (10%) в 6 балів.

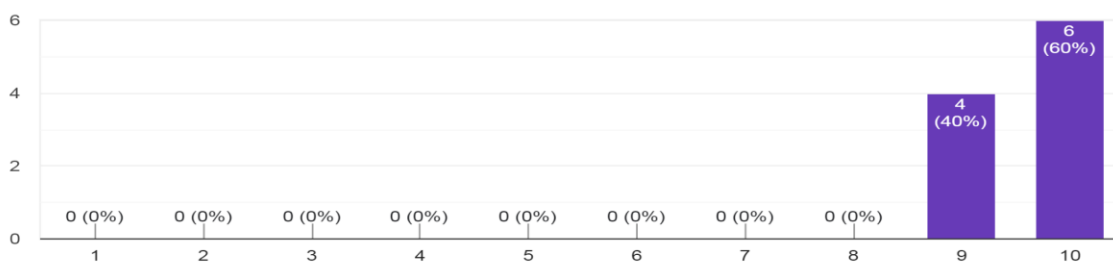
Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)
10 відповідей



Більшість оцінок є високими, але наявність середніх оцінок свідчить про необхідність виявлення проблем щодо підтримки кожного студента.

Щодо правил та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці і надання пропозицій та розгляду скарг від студентів” 6 учасників опитування (60%) оцінили в 10 балів, 4 учасники опитування (40%) в 9 балів.

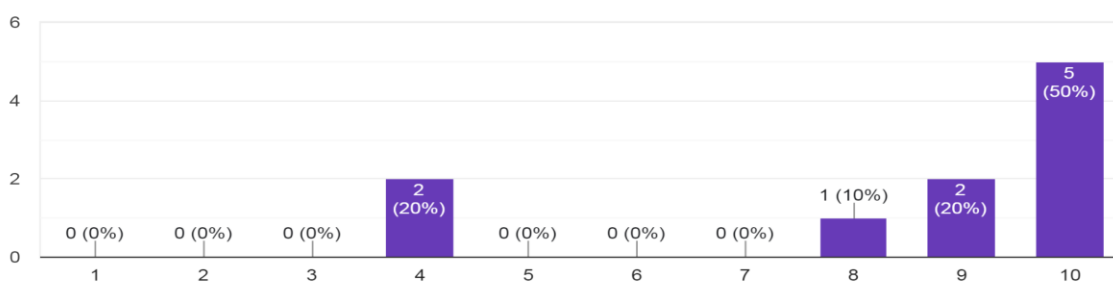
Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці
10 відповідей



Твердження “Мені доступна інформація про мої права та обов’язки” 9 респондентів (90%) оцінили в 10 балів, 1 респондент (10%) в 9 балів.

Стосовно твердження “Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці” оцінки студентів були різними, а саме, 5 студентів (60%) надали 10 балів, 2 студенти (20%) – 9 балів, 1 студент (10%) – 8 балів, 2 студенти (20%) в 4 бали.

Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці
10 відповідей



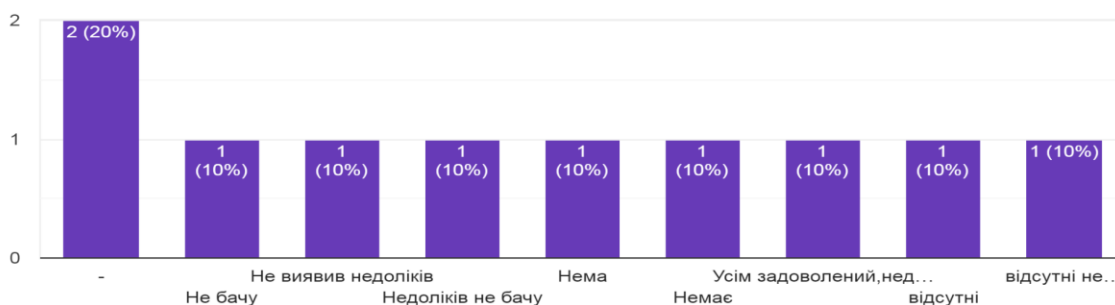
Твердження “Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь” 7 студентів (70%) оцінили в 10 балів, 2 студенти (20%) в 9 балів, 1 студент (10%) в 4 бали.

Варто зазначити, що ОПП є новою і внесення змін ще не проводилося. Та активні студенти за власною ініціативою пропонують напрями покращення освітньої програми.

Усі здобувачі вищої освіти зазначили, що не бачать недоліків в організації освітнього процесу.

Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»

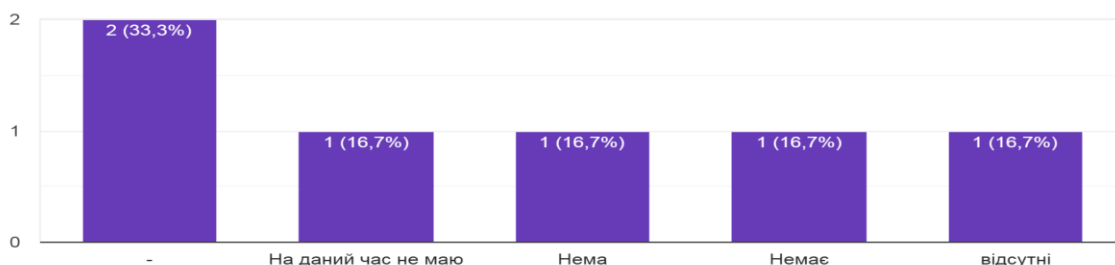
10 відповідей



Щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка» учасники опитування відповіли, що рекомендацій не мають.

Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»

6 відповідей



Загалом, за результатами опитування студентів, можна зробити висновок, що більшість студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D3 «Менеджмент», які навчаються на кафедрі регіонального та місцевого розвитку Національного університету «Львівська політехніка», висловили високий рівень задоволеності різними аспектами освітнього процесу. Значна частина тверджень отримала переважно високі оцінки (9-10 балів). Респонденти позитивно оцінили організацію освітнього процесу та не виявили недоліків.

На засіданні кафедри було ухвалено рішення доопрацювати окремих освітніх компонент з метою підвищення рівня задоволеності та підтримки здобувачів вищої освіти, а також посилити залученість студентів до подання пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці.