

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОНП «Менеджмент»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МО
протокол № 10 від «25» квітня 2023 р.
Завідувач кафедри МО
_____ проф. Карий О.І.

Метою цього опитування є моніторинг рівня задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОНП «Менеджмент» за спеціальністю 073 «Менеджмент» якістю надання освітніх послуг і рівнем викладання дисциплін на кафедрі менеджменту організацій.

В опитуванні взяли участь 100% від загальної кількості здобувачів, які навчаються за цією програмою. Анкета складалася з 31 питання, де студенти обирали відповіді, що найкраще відображають їхню думку, та оцінювали твердження за 5-бальною шкалою (1 — абсолютно не погоджуюсь, 2 — переважно не погоджуюсь, 3 — швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, 4 — переважно погоджуюсь, 5 — повністю погоджуюсь).

Посилання на анкету: <https://forms.gle/7rkD18KScvpVQdrb9>

Згідно з результатами, 54,4% студентів повністю погоджуються, а 45,6% — погоджуються, що під час навчання можуть розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо) (рис. 1).

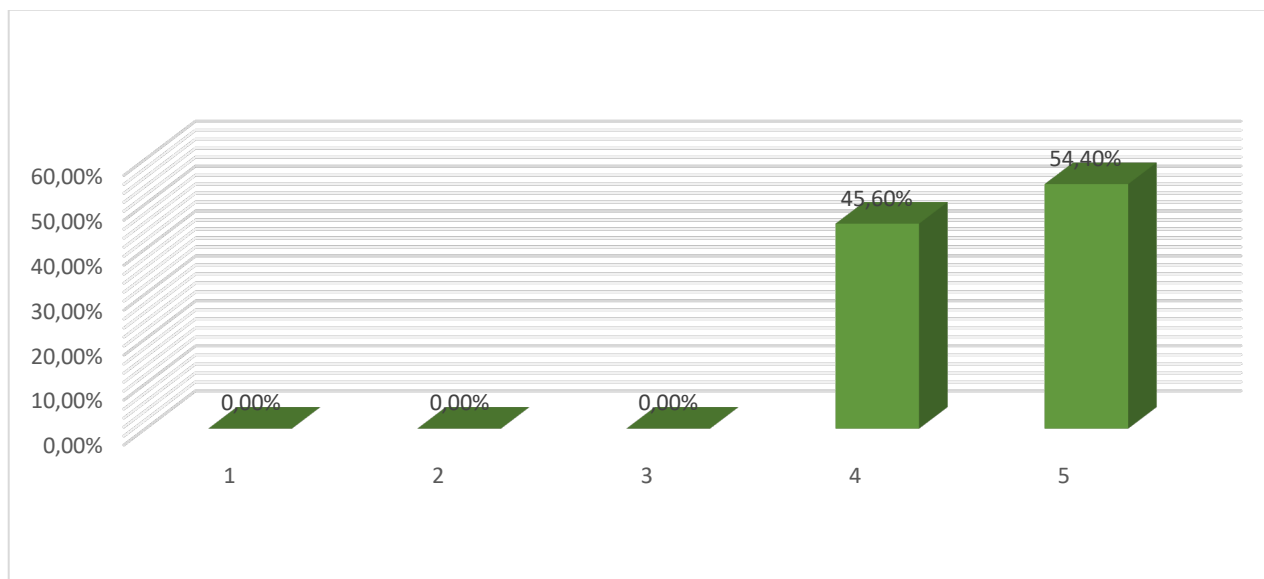


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

У цьому опитуванні відзначається позитивне сприйняття студентами підтримки та навчальних умов. Всі опитані студенти (100%) вважають, що мають доступ до психологічної підтримки. Із них більшість (72,1%) повністю

погоджується з цією думкою, тоді як 20,8% просто погоджуються, а 7,1% частково схиляються до згоди.

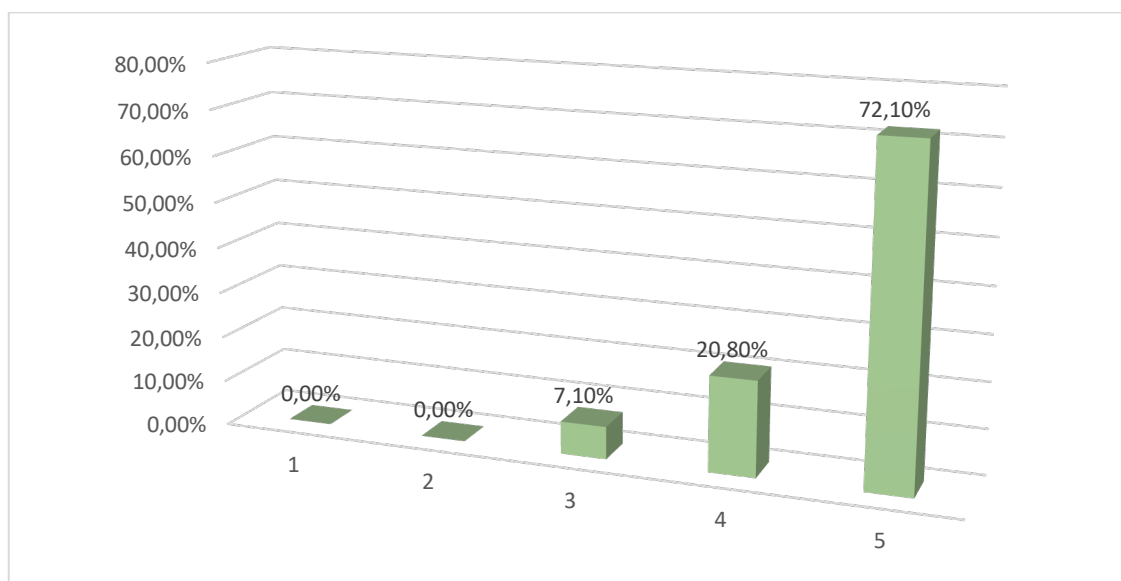


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Також усі студенти (100%) відзначають, що час, відведений на опанування дисциплін у навчальному плані, є достатнім. При цьому 60% студентів повністю погоджуються з цим твердженням, а 40% — переважно погоджуються. Ці дані вказують на те, що освітній процес та підтримка надають студентам відчуття комфорту та впевненості у своїх можливостях.

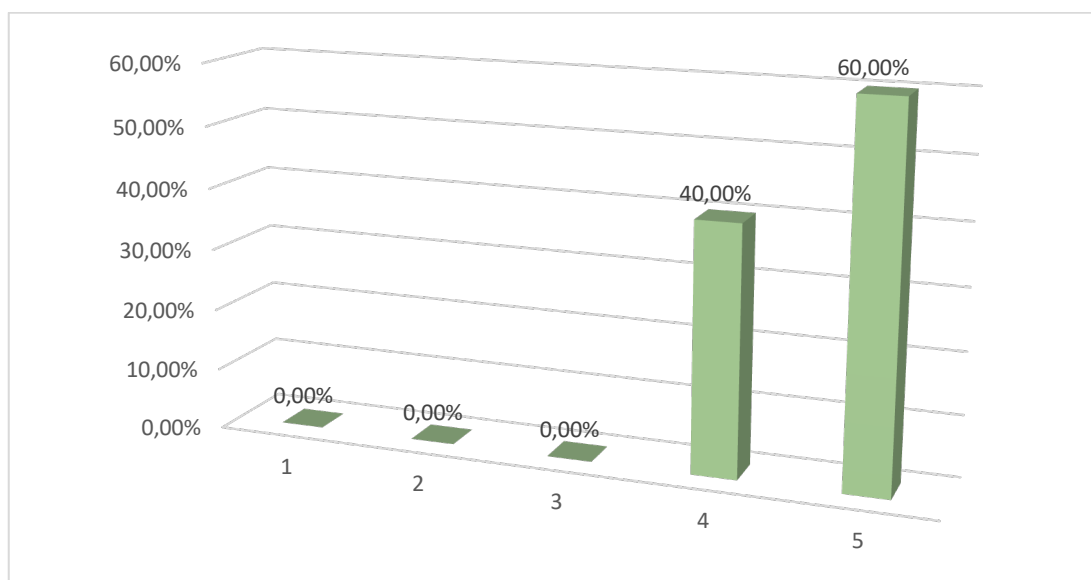


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

Результати опитування свідчать про високу задоволеність студентів рівнем підтримки, яку вони отримують у навчальному закладі. У таблиці 1 представлено оцінку достатності консультативної, інформаційної та освітньої підтримки. Згідно з результатами, абсолютна більшість студентів висловлює позитивну думку щодо підтримки, яку вони отримують на кафедрі, в деканаті, бібліотеці, а також через сайт кафедри, соціальні мережі та університетський сайт.

Так, 100% студентів повністю погоджуються з тим, що їм вистачає консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі. Це означає, що студенти задоволені рівнем допомоги з боку кафедральних працівників у питаннях, пов'язаних із навчанням і консультуванням.

Що стосується бібліотеки, 80% опитаних вважають підтримку, яку вони отримують у цьому закладі, достатньою, при цьому студенти або повністю погоджуються з цим твердженням, або переважно погоджуються. Це свідчить про те, що хоча більшість студентів задоволені бібліотечними ресурсами та допомогою, певна частина може відчувати потребу в додаткових послугах чи ресурсах.

Консультативну підтримку, яку студенти отримують у деканаті, всі 100% респондентів також вважають достатньою. Це свідчить про високий рівень організації допомоги з боку адміністрації факультету.

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0 %	0 %	1 %	99,0%
У деканаті	0 %	0 %	0 %	25 %	75%
В бібліотеці	0%	0%	20,0 %	30,0%	50,0%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	28 %	72%
На сайті університету	0%	0%	0%	33%	67%

Щодо онлайн-ресурсів, таких як сайт кафедри, соціальні мережі та сайт університету, 100% студентів погоджуються, що рівень інформаційної підтримки є достатнім, що вказує на ефективне функціонування цифрових платформ для забезпечення студентів необхідною інформацією.

Окрім цього, всі опитані студенти (100%) вважають, що мають достатньо позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи з різних дисциплін. З них 64,4% повністю погоджуються з цим твердженням, а 35,6% — переважно погоджуються, що свідчить про оптимальну організацію навчального процесу та можливість для студентів виконувати самостійну роботу.

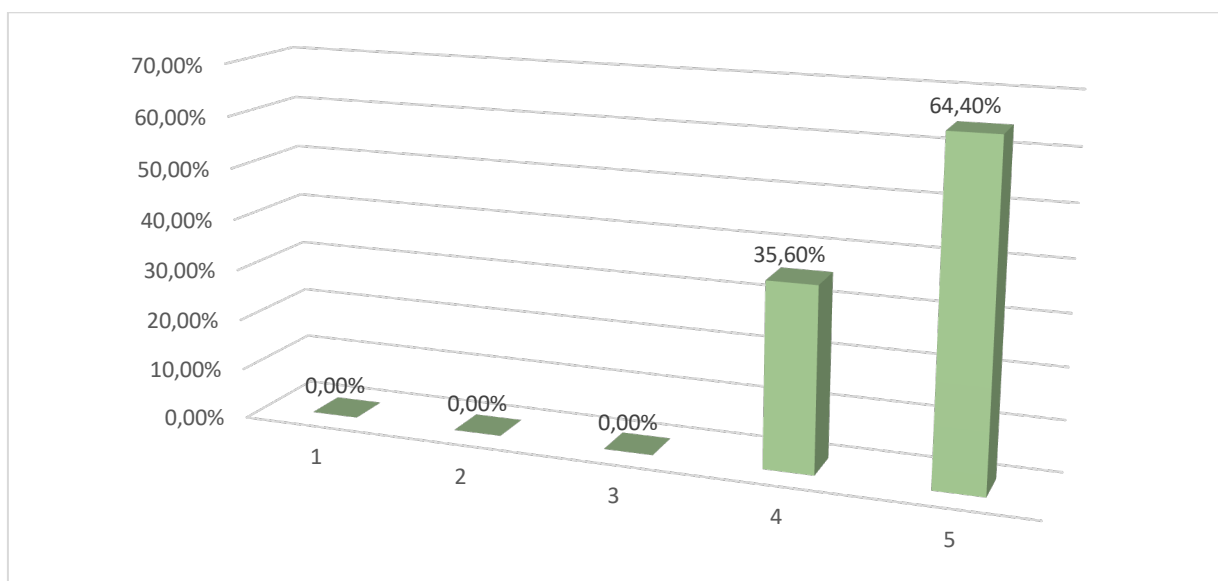


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Згідно з результатами опитування, 100% студентів задоволені рівнем інформування щодо освітнього процесу протягом навчання. 75,0% повністю погоджуються з цим твердженням, 10,0% переважно погоджуються, а 15,0% схиляються до згоди. Це вказує на те, що студенти отримують необхідну інформацію про навчальний процес вчасно та у повному обсязі.

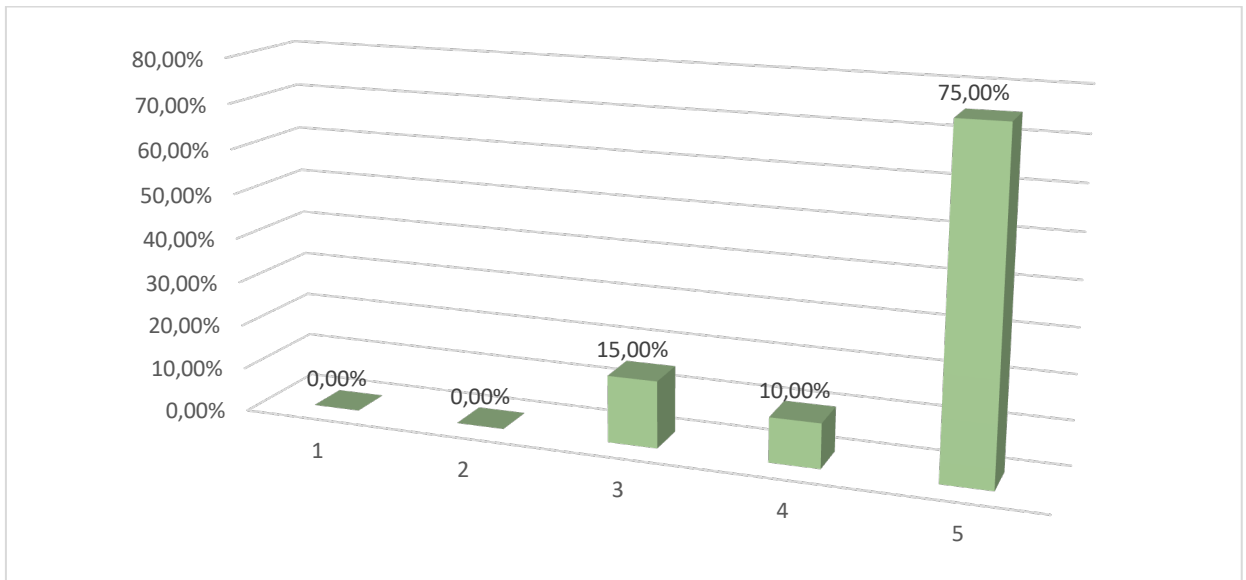


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Також майже всі студенти вважають, що добре ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка». З них 75,0% повністю погоджуються з цим твердженням, 14% — переважно погоджуються, а 11% — швидше погоджуються, ніж не погоджуються. Ці дані свідчать про ефективне інформування студентів щодо правил вирішення конфліктних ситуацій у межах університету, що допомагає зменшити можливі проблеми в комунікації та організації навчального процесу.

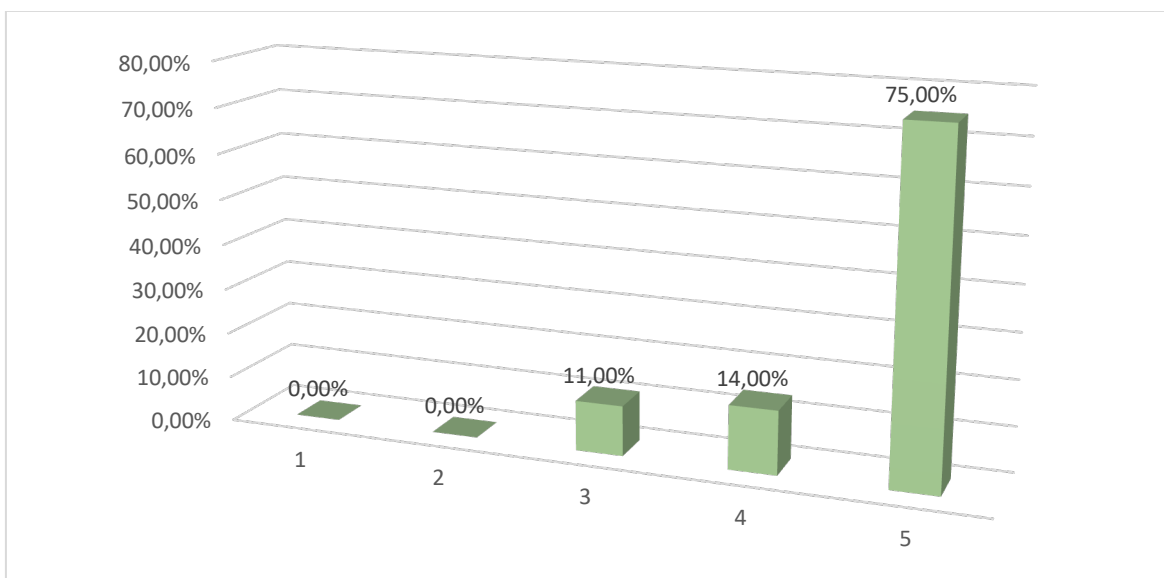


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

Згідно з результатами опитування, 95% студентів Національного університету «Львівська політехніка» обізнані про діяльність студентського самоврядування. З них 80% знають про його діяльність, але не брали в ній участі, 15% не лише знають, але й були активними учасниками, а 5% не мають інформації про основні положення студентського самоврядування (рис. 7). Це свідчить про високу обізнаність більшості студентів про роботу органу самоврядування, але з досить низьким рівнем безпосередньої участі.



Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Щодо можливості студентів подавати пропозиції для покращення освітнього процесу, 100% опитаних підтверджують наявність такої можливості (рис. 8). Серед них 73,4% повністю погоджуються з цією можливістю, 18% — переважно погоджуються, а 8,6% — швидше погоджуються, ніж не погоджуються. Це підкреслює готовність студентів впливати на освітній процес і вносити пропозиції для його вдосконалення.

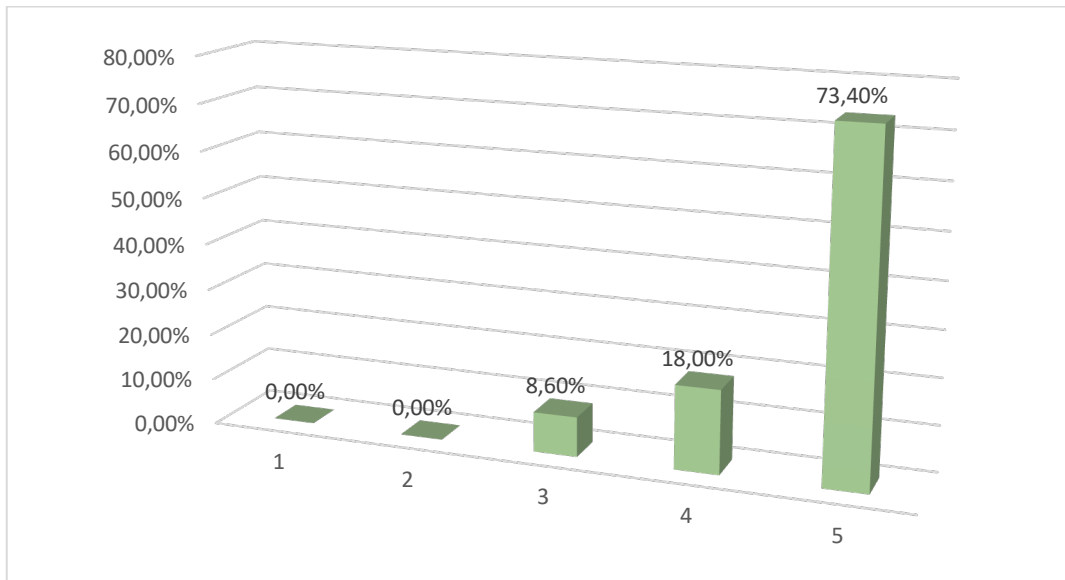


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Додатково, 75% студентів повністю погоджуються з тим, що вони мають можливість брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітніх програм (рис. 9), 15% — переважно погоджуються, а ще 10% — частково схиляються до згоди. Це свідчить про відкритість університету до студентських ініціатив у питаннях змісту навчання.

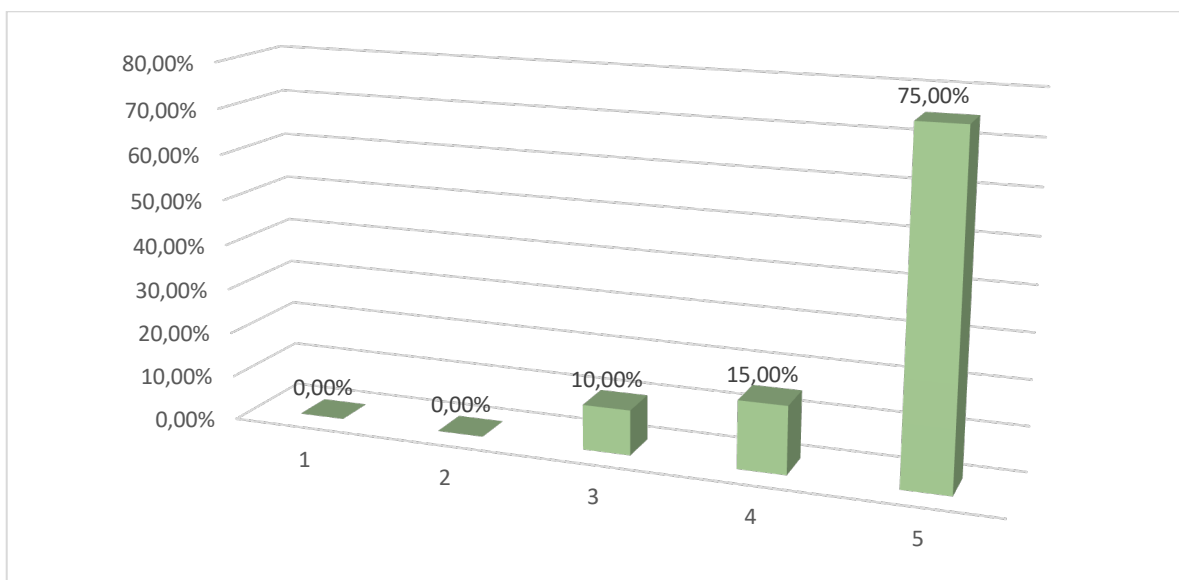


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

Щодо вибору дисциплін поза межами своєї спеціальності, 61% студентів повністю погоджуються з тим, що така можливість існує, 25% — переважно

погоджуються, а ще 14% — частково погоджуються (рис. 10). Це вказує на можливість гнучкого підходу до формування навчального плану, хоча певна частина студентів може потребувати додаткової підтримки або інформації щодо вибору дисциплін.

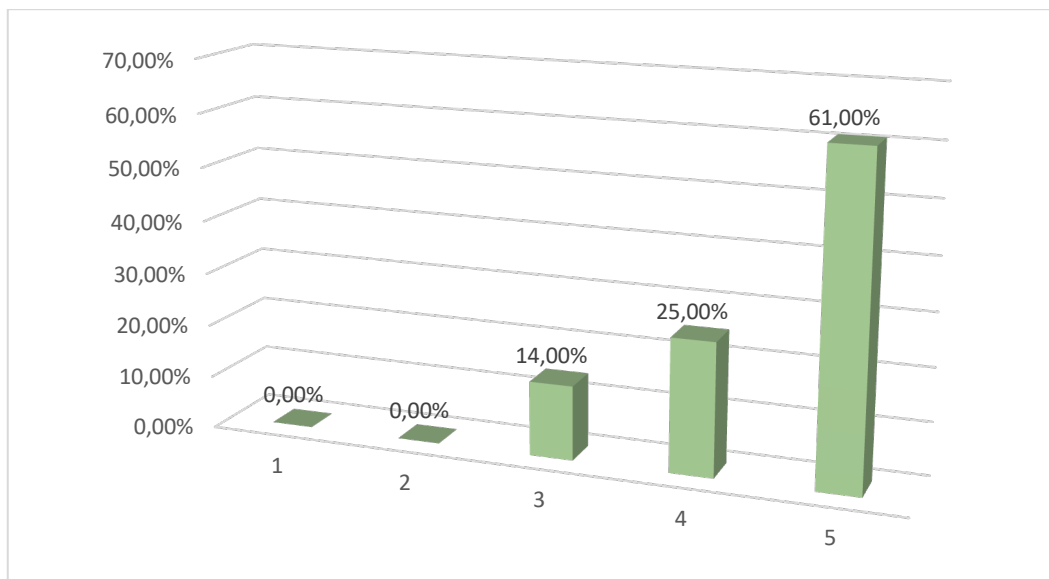


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Стосовно вибору дисциплін з циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, 72% студентів повністю погоджуються, що мають таку можливість, 15% — переважно погоджуються, а 13% — швидше погоджуються, ніж не погоджуються (рис. 11). Це означає, що студенти загалом задоволені можливістю самостійно формувати свою професійну траєкторію в межах запропонованих курсів.

Ці результати демонструють загалом високий рівень задоволення студентів можливістю брати активну участь у формуванні освітнього процесу, а також свідчать про відкритість університету до студентських ініціатив.

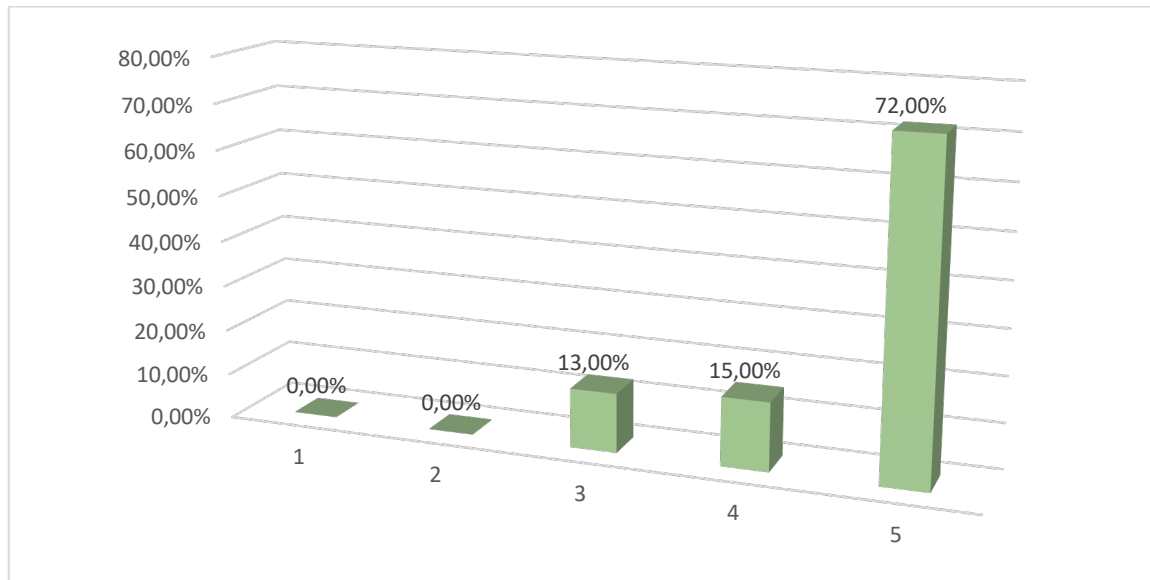


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Згідно з результатами опитування, 91% студентів вважають можливість самостійного вибору дисциплін хорошою опцією для вибору бажаних предметів (рис. 12). Водночас 9% студентів зіткнулися з тим, що не змогли обрати певну дисципліну через недостатню кількість бажаючих її вивчати. Це свідчить про високий рівень задоволення можливістю вибору, але є потреба в кращій організації або популяризації окремих курсів.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Щодо академічної мобільності, всі 100% студентів ознайомлені з відповідними програмами, але рівень їхньої участі різний: 55% знають про програми, але не виявляли інтересу, 21% вже брали участь у програмах академічної мобільності, а 24% планують приєднатися до таких програм у майбутньому (рис. 13). Це вказує на значний потенціал для зростання залученості студентів до програм обміну та академічної мобільності.



Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

Таблиця 2 демонструє, що всі студенти високо оцінили якість оцінювання в освітньому процесі. Відповіді на питання свідчать про те, що студенти добре обізнані про інструменти та принципи академічної доброчесності, що є важливим для створення справедливої системи оцінювання.

У таблиці 3 відображено рівень дотримання принципів академічної доброчесності. 82% студентів прагнуть дотримуватися цих принципів під час підготовки до практичних і лабораторних занять, 96% — під час складання екзаменів, і всі 100% готові дотримуватися академічної доброчесності при написанні випускних робіт.

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі
за окремими критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	10%	90%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0%	9,1%	90,9%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	15 %	85,0 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0%	0%	0%	20,0 %	80,0 %
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	0%	10%	90%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0%	8,9%	91,1%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	0 %	7%	93%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	9,4%	90,6%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	35%	65%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	0%	7,8%	92,2%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	10,1%	12,3%	77,6%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	12,3%	87,7%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	11,4%	88,6%

Це свідчить про високу відповідальність студентів за власну академічну діяльність.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної недоброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	13 %	5%	82%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	4%	96%
Самосписування на екзамені	0%	8%	0%	0%	92%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	10,4%	89,6%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	14%	86%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	0%	100%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

Щодо спостережень порушень академічної доброчесності, 89,66% студентів ніколи не бачили таких випадків під час підготовки до практичних занять, 86% — під час екзаменів, а всі 100% студентів не спостерігали списування або інших проявів порушень під час складання випускних робіт. Що важливо, 100% студентів не помітили випадків корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 15).

100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 15).

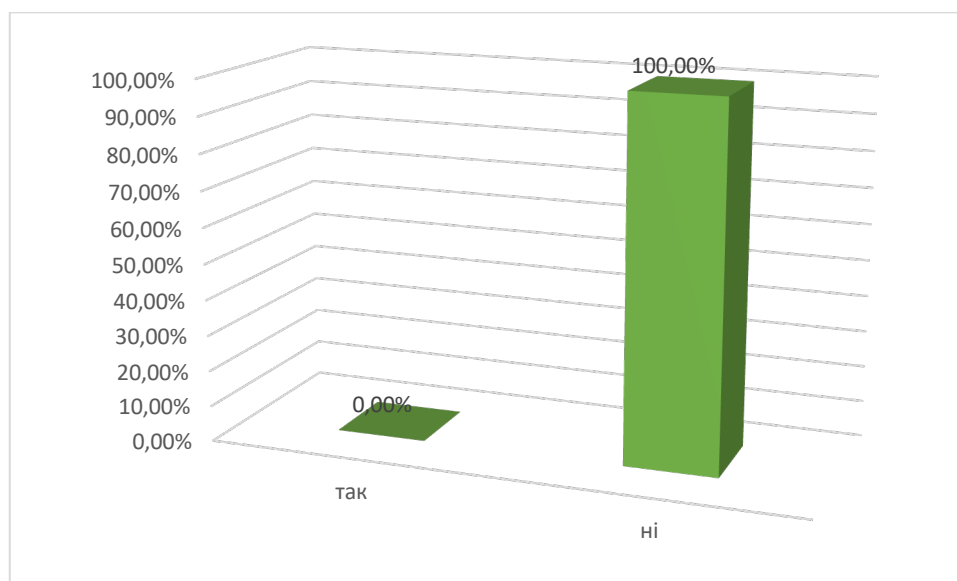


Рис. 15. Прояви корупції під час навчання

У відповідях на питання про використання інтерактивних методів навчання студенти зазначили такі дисципліни: Маркетинговий менеджмент у малому і середньому бізнесі, Міжнародна електронна комерція, Проектний менеджмент, Стратегічний менеджмент, Фінансовий менеджмент, Ділове адміністрування та Управління ланцюгами постачання. Для кейс-стаді найбільш використовуваними були дисципліни: Проектний менеджмент, Стратегічний менеджмент, Економіка бізнесу та Міжнародна економічна діяльність України. А для наукових досліджень: Практикум з підготовки наукових публікацій, Управління організацією в умовах ризиків та Маркетинговий менеджмент у малому і середньому бізнесі.

Усі студенти вказали, що всі дисципліни є актуальними, і не бачать потреби виключати будь-які курси з навчальної програми. Більшість студентів не залишили рекомендацій щодо покращення навчальної програми, а натомість висловили подяку за організацію навчального процесу та проведення опитування.