

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної
діяльності)»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МО
протокол № 10 від «25» квітня 2023 р.
Завідувач кафедри МО
_____ проф. Карий О.І.

Львів – 2023

Метою цього опитування було проведення моніторингу рівня задоволеності студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою (ОПП) «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» спеціальності 073 «Менеджмент». Основна увага приділялась якості надання освітніх послуг і рівню викладання дисциплін на кафедрі менеджменту організацій. Участь в опитуванні взяли всі студенти (100%) цієї програми. Анкета включала 31 питання, в яких респонденти оцінювали свої думки та позиції, а також оцінювали твердження за п'ятибальною шкалою (1 — абсолютно не погоджуюсь, 2 — переважно не погоджуюсь, 3 — швидше погоджуюсь, ніж не погоджуюсь, 4 — переважно погоджуюсь, 5 — повністю погоджуюсь).

Анкета була доступна за посиланням: <https://forms.gle/7rkD18KScvpVQdrb9>. Згідно з отриманими результатами, 61% студентів повністю погоджуються, а 39% погоджуються з тим, що під час навчання вони можуть розраховувати на соціальну підтримку (проживання, харчування, стипендію, соціальну допомогу тощо) (рис. 1).

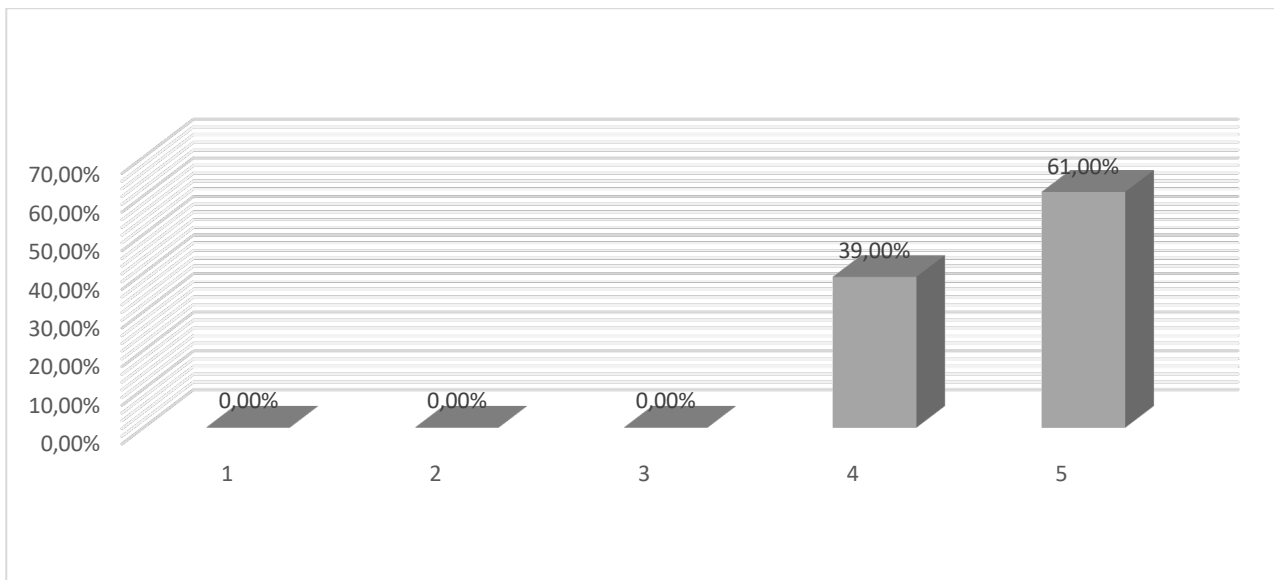


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

Опитування продемонструвало позитивне сприйняття студентами підтримки та навчальних умов. Всі респонденти (100%) підтвердили, що мають доступ до психологічної підтримки. Більшість із них (69,9%) повністю погоджуються з цим, 25,8% просто погоджуються, а 4,3% частково схиляються до згоди. Також всі

студенти (100%) вказали, що час, відведений на вивчення дисциплін, є достатнім. З них 62% повністю погоджуються з цим твердженням, а 38% — переважно погоджуються.

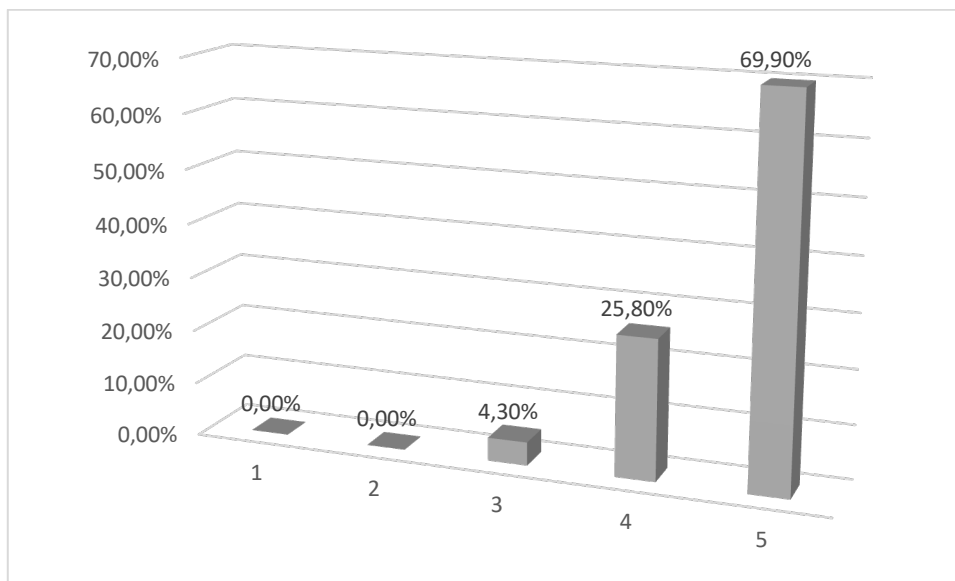


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Також всі студенти (100%) вказали, що час, відведений на вивчення дисциплін, є достатнім. З них 62% повністю погоджуються з цим твердженням, а 38% — переважно погоджуються.

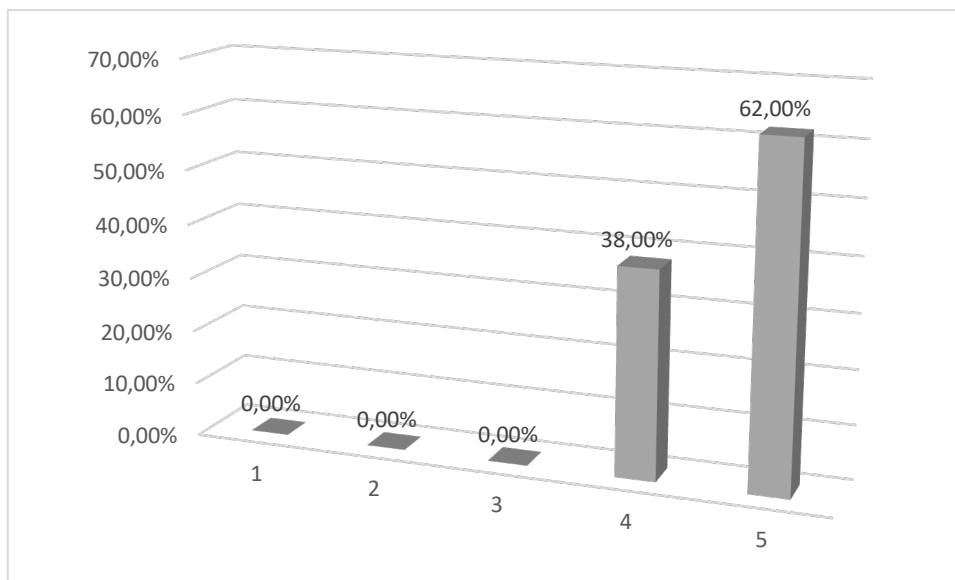


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності студентів підтримкою в навчальному закладі. У таблиці 1 наведено оцінку консультативної, інформаційної та освітньої підтримки. Абсолютна більшість студентів відзначила

позитивний рівень допомоги, яку вони отримують від кафедри, деканату, бібліотеки, а також через сайт кафедри, соціальні мережі та університетський сайт. Зокрема, всі 100% студентів повністю погоджуються, що консультативної, інформаційної та освітньої підтримки на кафедрі їм вистачає, що свідчить про високу якість допомоги з боку співробітників кафедри.

Щодо бібліотечних ресурсів, 90% студентів вважають їх достатніми, причому частина респондентів висловила потребу в додаткових послугах чи ресурсах. Консультативну підтримку, яку студенти отримують у деканаті, 100% респондентів також вважають достатньою. Це свідчить про добре організовану роботу адміністрації факультету. Інформаційні ресурси, такі як сайт кафедри, соціальні мережі та сайт університету, також отримали високу оцінку: всі 100% студентів погодилися, що рівень підтримки є задовільним.

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

| | Оцінка / % студентів | | | | |
|---------------------------------|----------------------|--------|--------|--------|---------|
| | 1 бал | 2 бали | 3 бали | 4 бали | 5 балів |
| На кафедрі | 0% | 0 % | 0 % | 0 % | 100% |
| У деканаті | 0 % | 0 % | 0 % | 28 % | 72% |
| В бібліотеці | 0% | 0% | 10,0 % | 40,0% | 50,0% |
| На сайті кафедри і в соцмережах | 0% | 0% | 0% | 18 % | 82% |
| На сайті університету | 0% | 0% | 0% | 24% | 76% |

Усі опитані студенти (100%) підтвердили, що мають достатньо позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін. З них 71,1% повністю погоджуються з цим твердженням, а 28,9% — переважно погоджуються. Це свідчить про те, що навчальний процес організований оптимально, і студенти мають можливість приділяти час самостійній роботі.

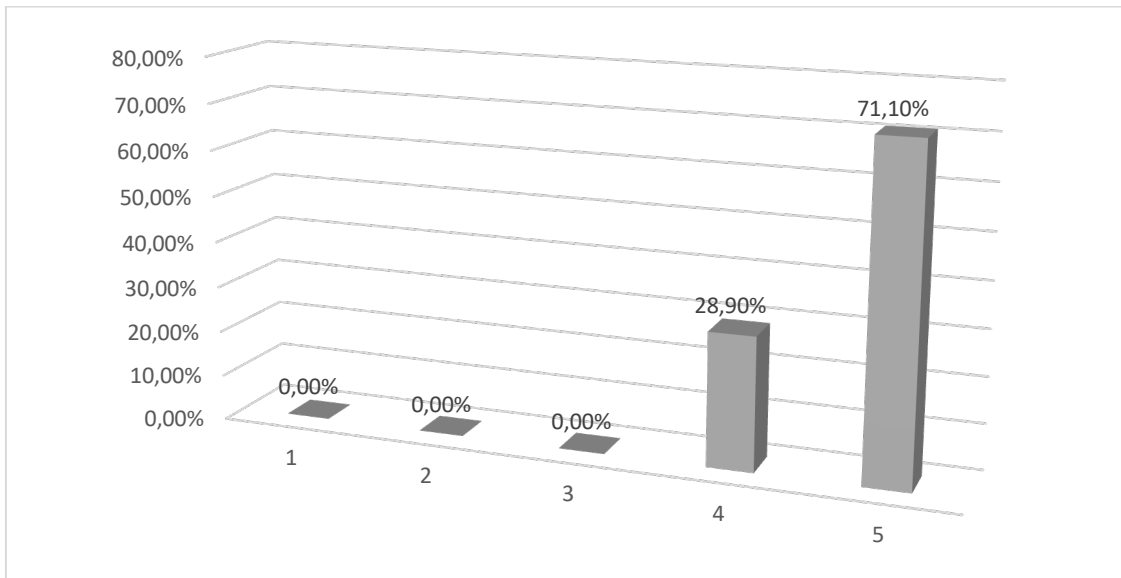


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Також 100% студентів задоволені рівнем інформування щодо освітнього процесу. З них 76,2% повністю погоджуються з тим, що інформація надається вчасно та повно, 10% переважно погоджуються, а 13,8% частково схиляються до згоди.

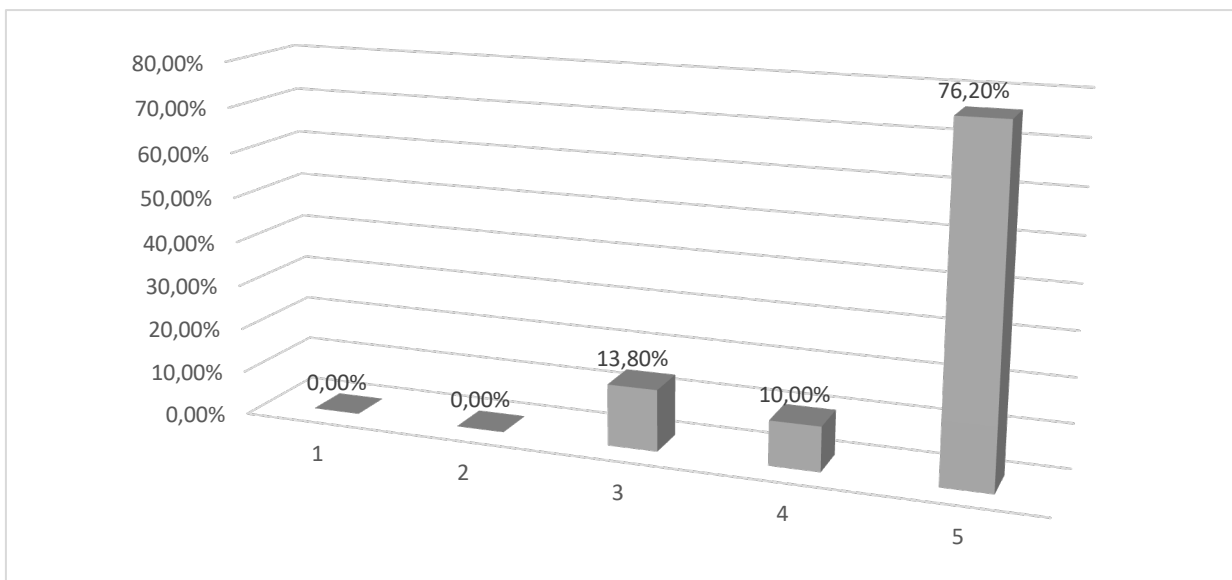


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Крім того, майже всі студенти підтвердили, що добре ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка». З них 67,9% повністю погоджуються з цим

твердженням, 17,8% — переважно погоджуються, а 14,3% частково погоджуються. Це свідчить про належний рівень інформування студентів щодо вирішення конфліктів, що сприяє кращій організації навчального процесу та зменшує можливі проблеми в комунікації.

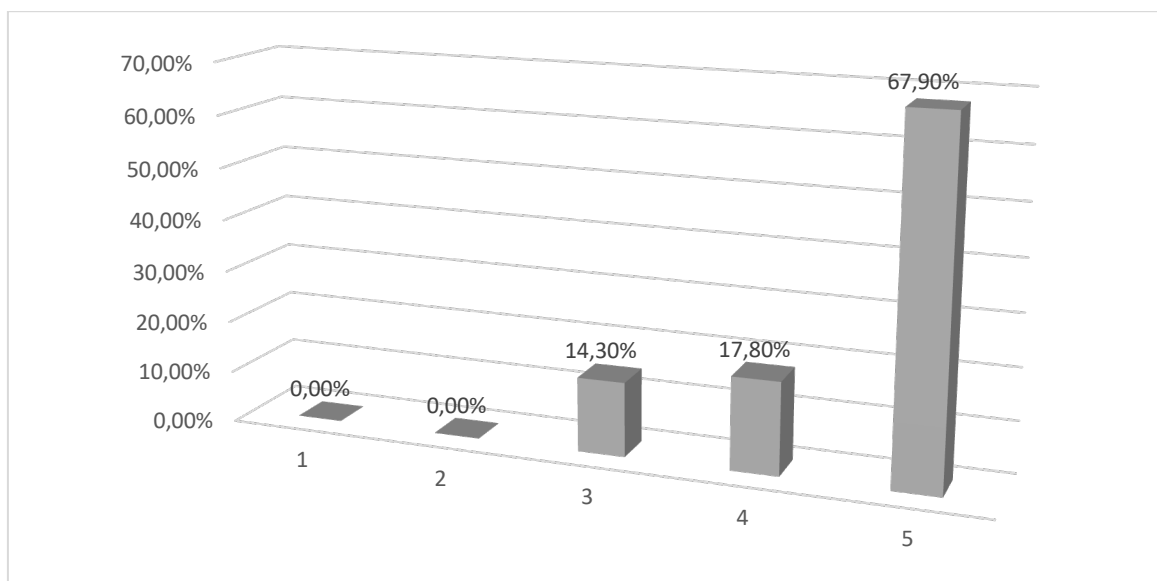


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

Згідно з результатами опитування, 95% студентів Національного університету «Львівська політехніка» добре обізнані про діяльність студентського самоврядування. З них 86% знають про його роботу, проте не брали участі в ній, 8% не лише знайомі з діяльністю, але й були активними учасниками, і 6% не володіють інформацією про основні положення самоврядування (рис. 7). Це свідчить про високу обізнаність студентів про орган самоврядування, проте відносно невелика кількість студентів бере активну участь у його діяльності.

Щодо можливості студентів подавати пропозиції для покращення освітнього процесу, 100% респондентів підтвердили наявність такої можливості (рис. 8). Серед них 74,8% повністю погоджуються з цим, 18% — переважно погоджуються, а 7,2% — частково схиляються до згоди.

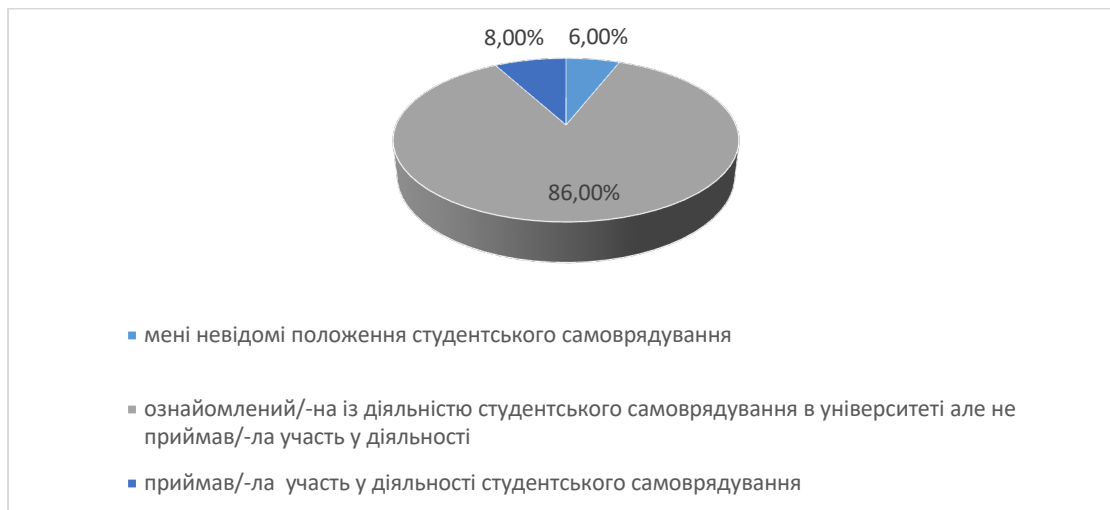


Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Це підкреслює готовність студентів впливати на процес навчання та пропонувати ідеї для його вдосконалення.

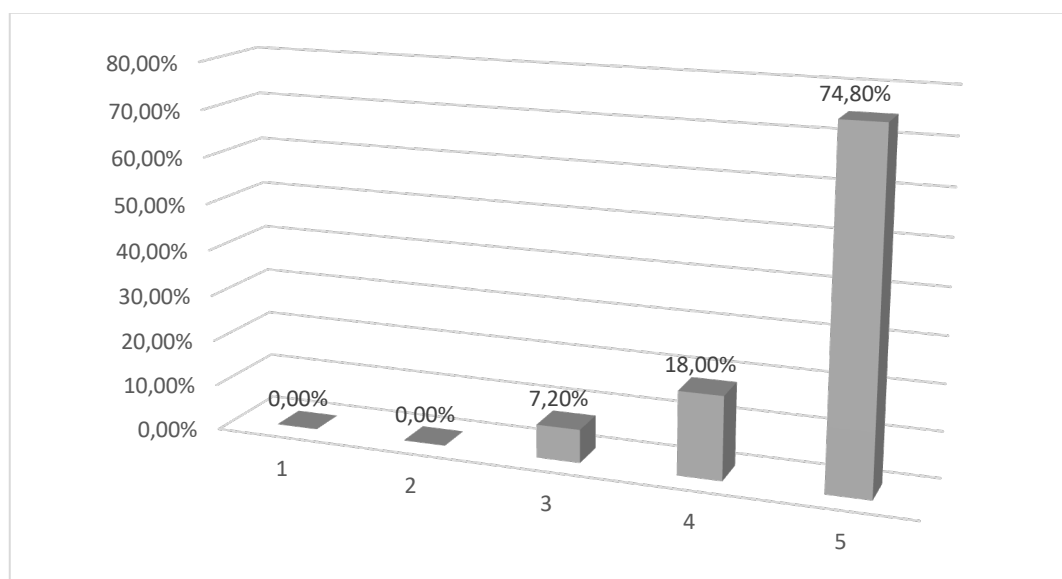


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Щодо участі у перегляді та поданні пропозицій до освітніх програм, 70% студентів повністю погоджуються з цією можливістю (рис. 9), 18% — переважно погоджуються, а 12% частково схиляються до згоди. Це свідчить про відкритість університету до студентських ініціатив, що стосується змісту освітніх програм.

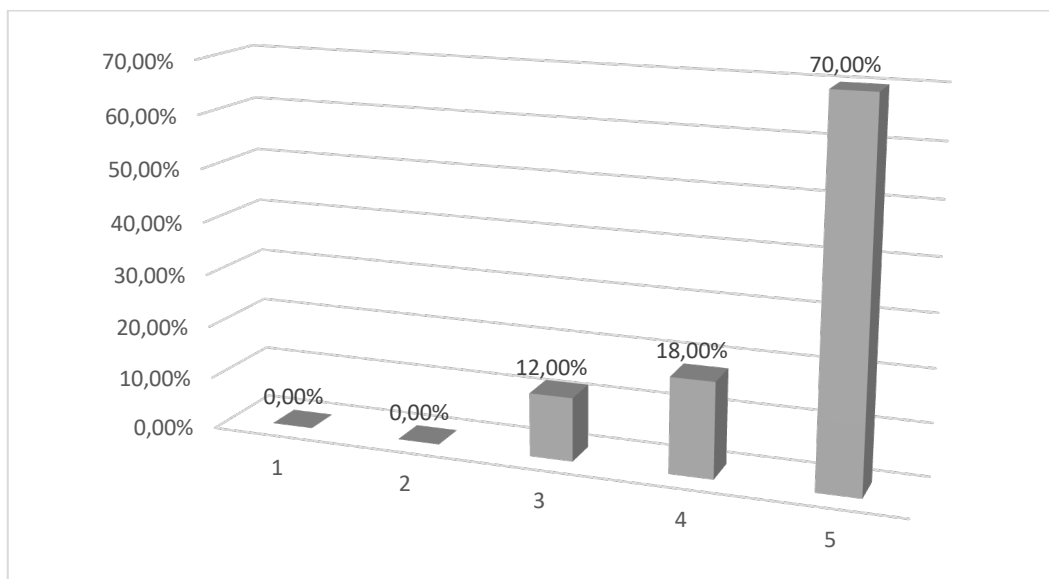


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

В аспекті вибору дисциплін поза межами своєї спеціальності 80% студентів повністю погоджуються, що така можливість існує (рис. 10), 17% — переважно погоджуються, а 3% — частково схиляються до згоди. Це свідчить про гнучкість навчального плану, хоча частина студентів може потребувати додаткової підтримки щодо вибору таких дисциплін.

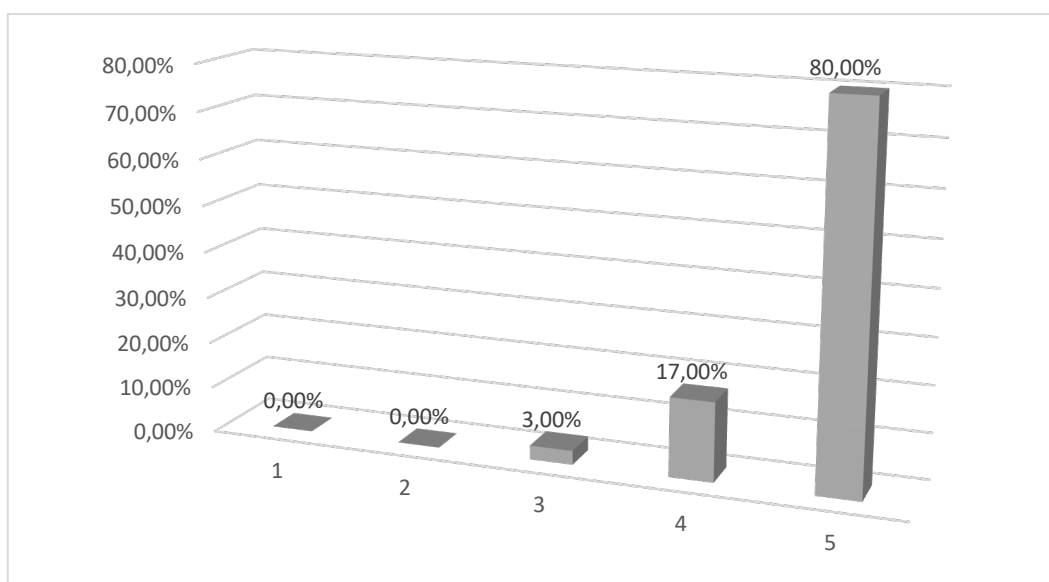


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Щодо вибору дисциплін з циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою, 86% студентів повністю погоджуються, що мають таку можливість (рис. 11), 5,3% — переважно погоджуються, а 8,7% частково погоджуються. Це означає,

що студенти загалом задоволені можливістю самостійно формувати свою професійну траєкторію, обираючи курси за своїми інтересами.

Ці результати демонструють високий рівень задоволеності студентів можливістю брати участь у формуванні освітнього процесу, а також відкритість університету до їхніх пропозицій.

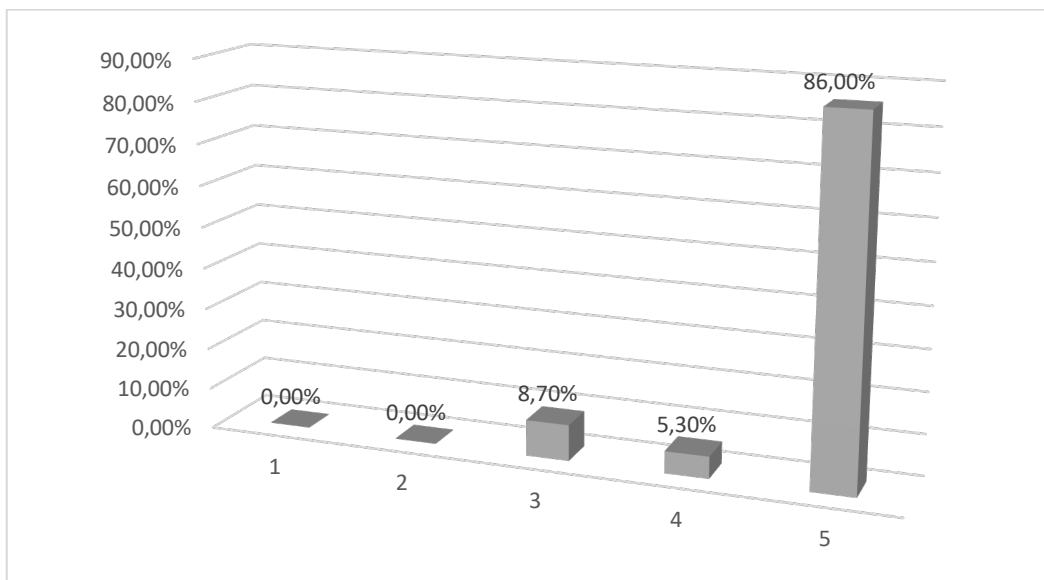


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Щодо можливості вибору дисциплін, 93% студентів вважають її корисною для вибору бажаних предметів (рис. 12), але 7% зіштовхнулися з обмеженнями через малу кількість охочих вивчати обрану дисципліну. Це вказує на високий рівень задоволеності, але є потреба в кращій організації вибору або популяризації деяких курсів.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Стосовно академічної мобільності, 100% студентів ознайомлені з програмами, але рівень участі різний: 68% студентів знають про них, але не виявляли інтересу, 20% вже брали участь у програмах, а 12% планують приєднатися до них у майбутньому (рис. 13). Це демонструє значний потенціал для підвищення активності у програмах академічної мобільності.



Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

Таблиця 2 свідчить, що всі студенти позитивно оцінили якість оцінювання в навчальному процесі. Студенти добре обізнані про інструменти та принципи академічної доброчесності, що важливо для забезпечення прозорості та справедливості в оцінюванні.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за окремими критеріями

| Критерії | Оцінка / % студентів | | | | |
|--|----------------------|--------|--------|--------|---------|
| | 1 бал | 2 бали | 3 бали | 4 бали | 5 балів |
| Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань | 0 % | 0 % | 0 % | 8,4% | 91,6% |
| Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань | 0 % | 0 % | 0% | 4,6% | 95,4% |
| Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими | 0% | 0% | 0% | 10 % | 90,0 % |
| Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо | 0% | 0% | 0% | 25,0 % | 75,0 % |
| Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим | 0% | 0% | 0% | 10% | 90% |
| Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт | 0 % | 0% | 0% | 8,9% | 91,1% |
| Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок | 0 % | 0% | 0 % | 10% | 90% |
| Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт | 0% | 0% | 0% | 9,4% | 90,6% |
| Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності | 0% | 0% | 0% | 25% | 75% |
| Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я | 0% | 0% | 0% | 9,4% | 90,6% |
| Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів | 0% | 0% | 0% | 22,3% | 77,7% |
| Мені доступна інформація про мої права та обов'язки | 0% | 0% | 0% | 12,3% | 87,7% |
| Загалом я задоволений (-на) навчанням | 0% | 0% | 0% | 18,6% | 81,4% |

У таблиці 3 відображено рівень дотримання принципів академічної доброчесності: 95% студентів дотримуються цих принципів під час підготовки до

практичних занять, 88% — під час екзаменів, а всі 100% — під час написання випускних робіт. Це свідчить про високу відповідальність студентів.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

| Прояви недоброчесності | % студентів, які обрали відповідну відповідь | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------|--|
| | Так, часто | Можливо, залежить від рівня підготовки | Можливо, залежить від складності курсу | Можливо, але дуже рідко | Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної недоброчесності |
| Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять | 0% | 0% | 0% | 5% | 95% |
| Списування в одногрупників на екзамені | 0% | 0% | 0% | 12% | 88% |
| Самосписування на екзамені | 0% | 10% | 0% | 0% | 90% |
| Списування при написанні випускних робіт | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Таблиця 4

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

| Прояви недоброчесності | % студентів, які обрали відповідну відповідь | | | | |
|--|--|-------|-------|------------|--------|
| | Дуже часто | Часто | Рідко | Дуже рідко | Ніколи |
| Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять | 0% | 0% | 0% | 15% | 85% |
| Списування в одногрупників на екзамені | 0% | 0% | 0% | 10% | 90% |
| Самосписування на екзамені | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |
| Списування при написанні випускних робіт | 0% | 0% | 0% | 0% | 100% |

Щодо порушень академічної доброчесності, 85% студентів ніколи не спостерігали таких випадків на практичних заняттях, 90% — під час екзаменів, а

100% — під час написання випускних робіт. Також 100% студентів не помітили жодних випадків корупції (рис. 15).

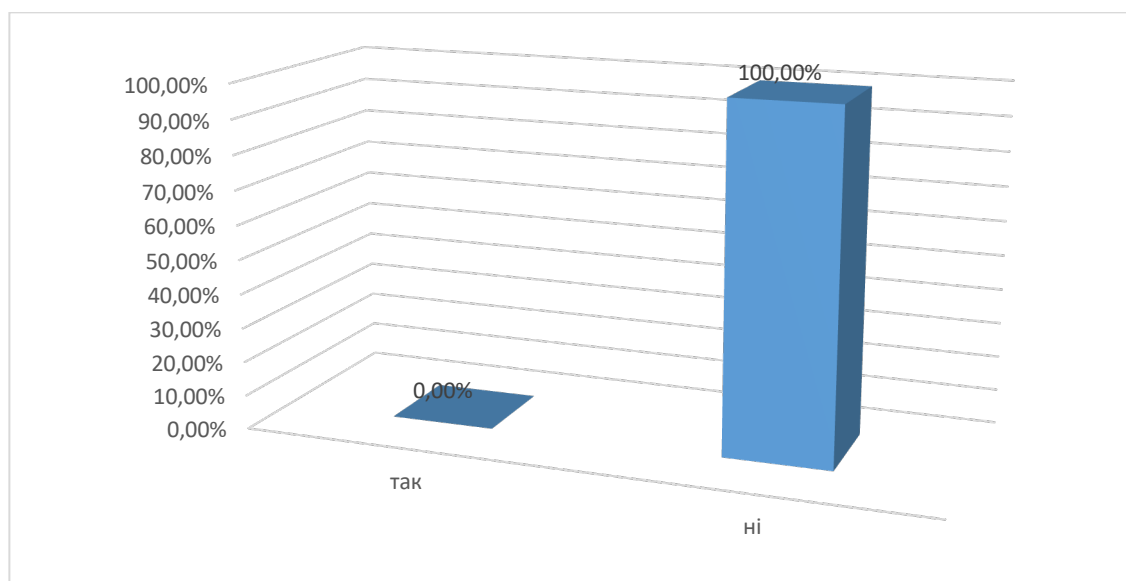


Рис. 15. Прояви корупції під час навчання

У відповідях на питання про використання інтерактивних методів студенти згадали дисципліни, такі як «Маркетинговий менеджмент», «Проектний менеджмент», «Стратегічний менеджмент», «Ділове адміністрування» та «Прогнозування економічних процесів».

Для кейс-стаді були найчастіше використані дисципліни: «Електронна комерція», «Економіка бізнес-структур», «Інфраструктура малого і середнього бізнесу».

Усі студенти підтвердили, що всі дисципліни актуальні, і немає потреби виключати будь-які курси з навчальної програми. Більшість студентів не залишили рекомендацій щодо покращення програми, а лише висловили подяку за організацію навчання та проведення опитування.