

ЗВІТ
за результатами проведеного опитування
здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної
діяльності)»
спеціальності 073 «Менеджмент»
щодо задоволеності студентів наданням освітніх послуг

Затверджено
на засіданні кафедри МО
протокол № 9 від «26» квітня 2022 р.
Завідувач кафедри МО
_____ проф. Карий О.І.

Львів – 2022

Метою даного опитування є проведення систематичного моніторингу рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» за спеціальністю 073 «Менеджмент» якістю надання освітніх послуг та рівнем викладання дисциплін, що пропонуються на кафедрі менеджменту організацій. Важливість цього дослідження полягає в тому, що воно надає цінну інформацію для покращення навчального процесу, враховуючи думки та оцінки студентів.

Опитування охопило 100% студентів, які навчаються за освітньо-науковою програмою «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» спеціальності 073 «Менеджмент». Студентам була запропонована анкета з 31 питанням, де вони обирали найбільш відповідні їхнім переконанням варіанти відповідей та оцінювали різні твердження за п'ятибальною шкалою. Шкала виглядала наступним чином: «1» означала повну незгоду, «2» – переважну незгоду, «3» – часткову згоду, «4» – переважну згоду, а «5» – повну згоду.

Анкета була доступна за посиланням <https://forms.gle/7rkD18KScvpVQdrb9>, і результати опитування наведені нижче. Згідно з отриманими даними, 51,6% студентів повністю погоджуються, а 48,4% погоджуються з тим, що під час навчання вони можуть розраховувати на різні види соціальної підтримки (такі як проживання, харчування, стипендії або інші форми допомоги) (рис. 1).

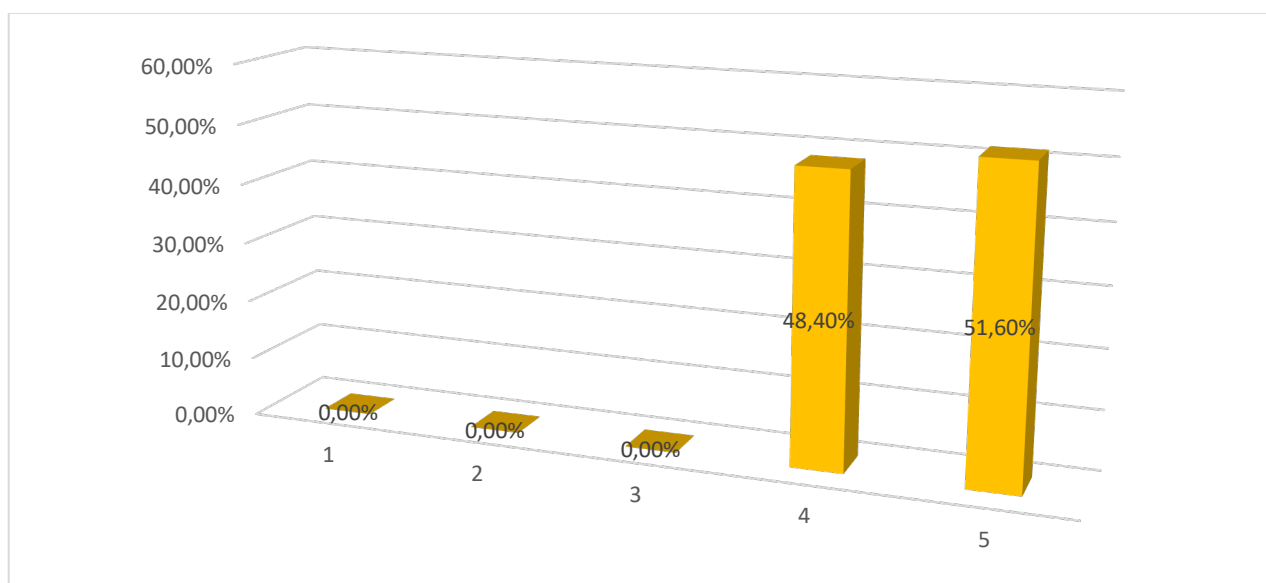


Рис. 1. Можливість розраховувати на соціальну підтримку

Що стосується доступу до психологічної підтримки, то всі студенти (100%) зазначили, що мають можливість скористатися нею, зокрема звернутися до кураторів, викладачів, керівників навчально-наукового інституту та фахівців. 63,7% студентів повністю погоджуються з цим твердженням, 28,9% – переважно погоджуються, а 7,4% схильні до часткової згоди (рис. 2).

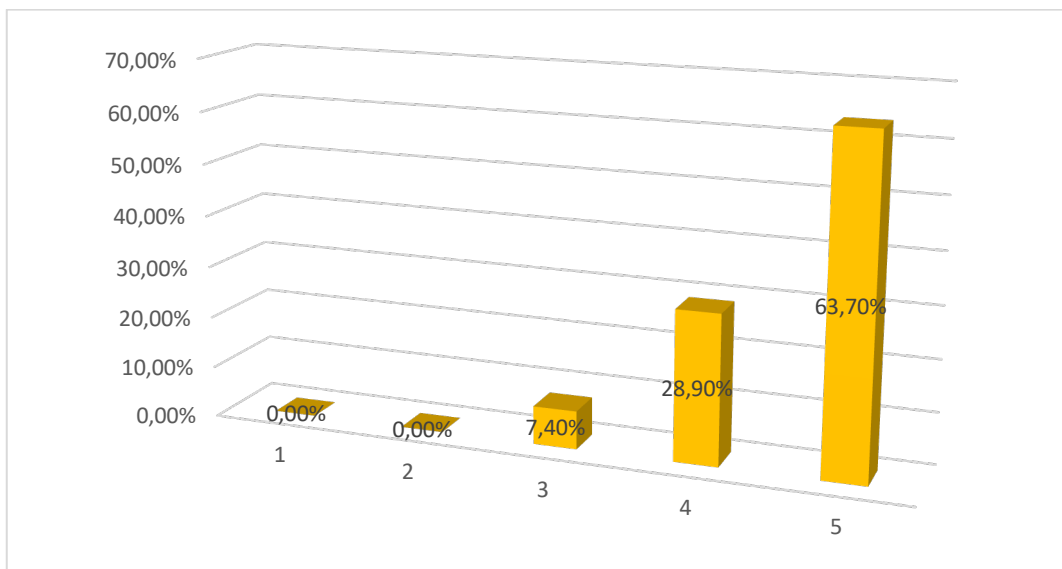


Рис. 2. Можливість розраховувати на психологічну підтримку

Важливим аспектом навчального процесу є достатність часу для вивчення дисциплін. Тут також усі респонденти (100%) погодилися з тим, що час, відведений для вивчення предметів, є достатнім. 75,2% з них повністю погоджуються з цим твердженням, а 24,8% схильються до згоди (рис. 3).

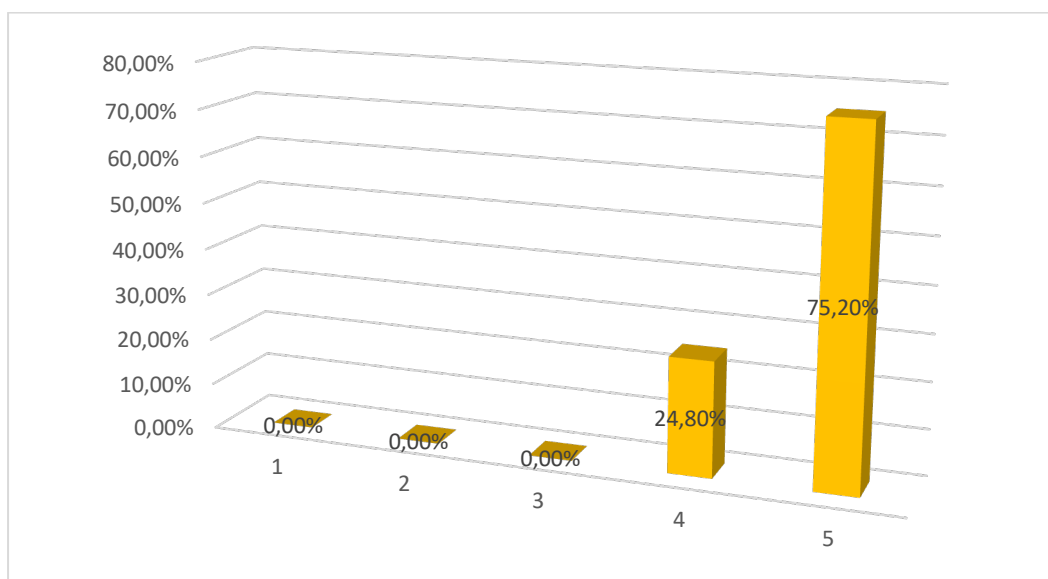


Рис. 3. Достатність часу, відведеного на навчання

Щодо консультаційної, інформаційної та освітньої підтримки, абсолютна більшість студентів висловила задоволення рівнем допомоги, яку вони отримують на кафедрі, у деканаті, бібліотеці, а також через сайт кафедри та університету. Згідно з таблицею 1, 100% студентів вважають консультативну, інформаційну та освітню підтримку на кафедрі достатньою. Підтримку в бібліотеці позитивно оцінили 87% респондентів, а всі 100% вважають достатньою консультативну допомогу в деканаті. Рівень підтримки через сайт кафедри, соцмережі та університетський сайт також був схвалений усіма студентами (100%).

Таблиця 1

Оцінка достатності рівня консультативної, інформаційної та освітньої підтримки

	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
На кафедрі	0%	0 %	0 %	0 %	100,0%
У деканаті	0 %	0 %	0 %	20 %	80%
В бібліотеці	0%	0%	13,0 %	27,0%	60,0%
На сайті кафедри і в соцмережах	0%	0%	0%	28,4%	71,6%
На сайті університету	0%	0%	0%	30,3%	69,7%

Всі опитані студенти (100%) погоджуються з тим, що вони мають достатньо позааудиторного часу для виконання самостійних завдань з дисциплін (рис. 4), причому 75,4% з них повністю погоджуються з цим твердженням, а 24,6% – переважно погоджуються.

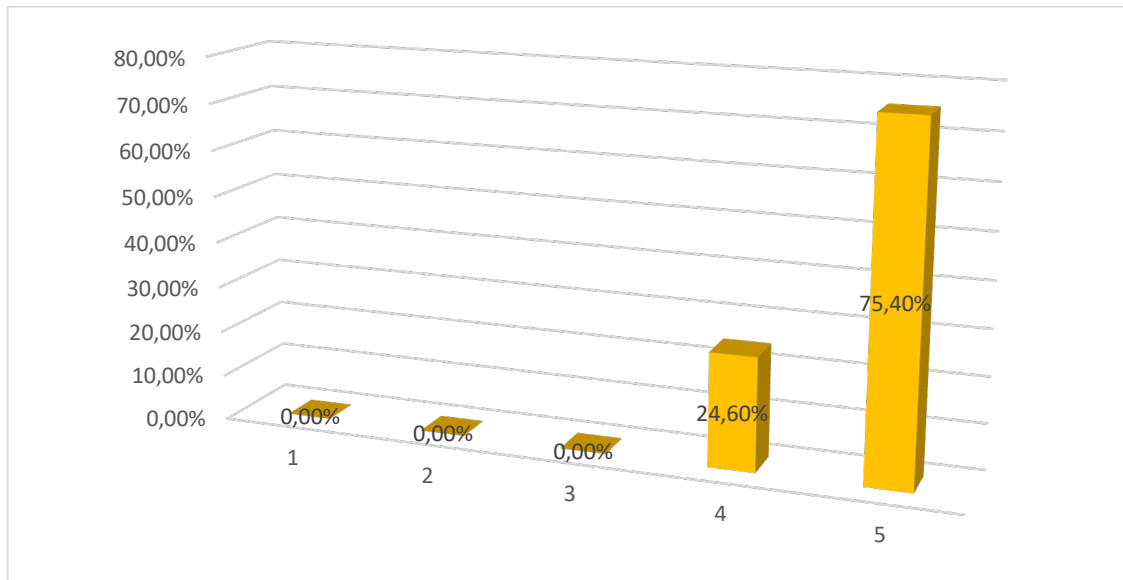


Рис. 4. Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи по різних дисциплінах

Результати опитування також свідчать про високий рівень задоволеності студентів інформаційним супроводом освітнього процесу протягом навчання: 100% респондентів оцінили цей аспект позитивно (рис. 5). 64,0% повністю погоджуються з тим, що рівень інформування є задовільним, 25,0% схиляються до згоди, а 11,0% частково погоджуються.

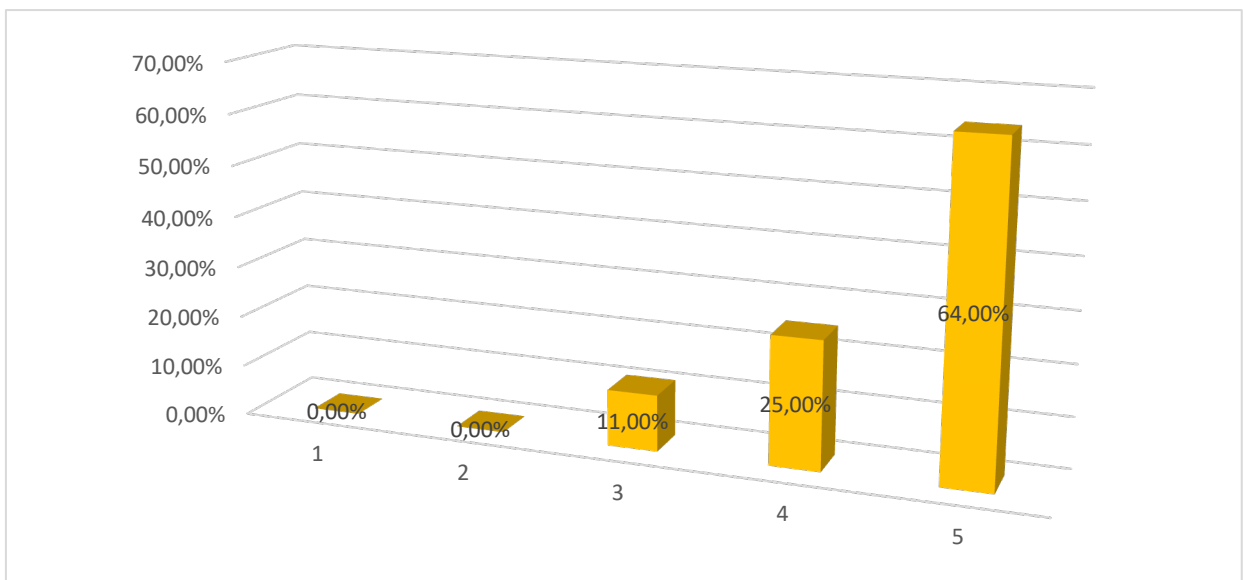


Рис. 5. Задоволеність студентів інформуванням щодо освітнього процесу

Крім того, більшість студентів підтвердили, що добре ознайомлені з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка» (рис. 6). З них 64,8% повністю погоджуються з цим твердженням,

23,4% переважно погоджуються, а 11,8% частково погоджуються.

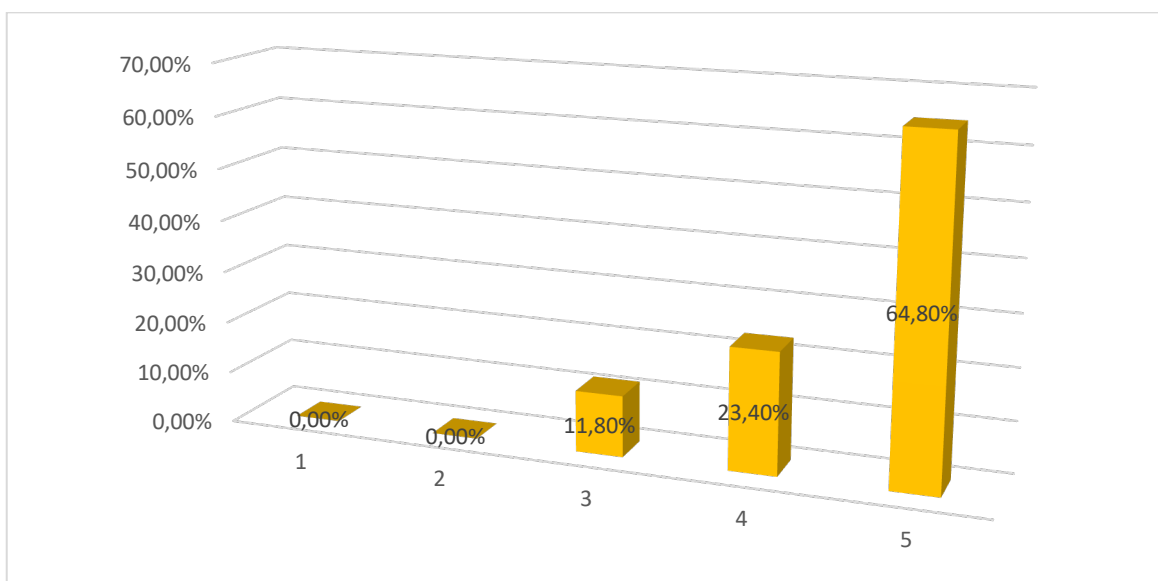


Рис. 6. Ознайомленість з правилами та процедурами вирішення конфліктних ситуацій у Національному університеті «Львівська політехніка»

Згідно з даними опитування, представленими на рисунку 7, 87% студентів добре обізнані про діяльність студентського самоврядування у Національному університеті «Львівська політехніка». Серед цих студентів 72% знають про діяльність студентського самоврядування, проте не брали участі в ньому, 15% активно брали участь у діяльності, а 13% не мають інформації про основні положення студентського самоврядування.



Рис. 7. Обізнаність студентів щодо студентського самоврядування в Національному університеті «Львівська політехніка»

Крім того, всі студенти, які оцінили це питання на 3, 4 або 5 балів (рис. 8), вважають, що мають можливість подавати пропозиції для покращення якості освітнього процесу, що дозволяє сприяти позитивним змінам в університеті. Зокрема, 73,8% студентів повністю погоджуються з наявністю такої можливості, 20% схильються до переважної згоди, а 6,2% частково погоджуються.

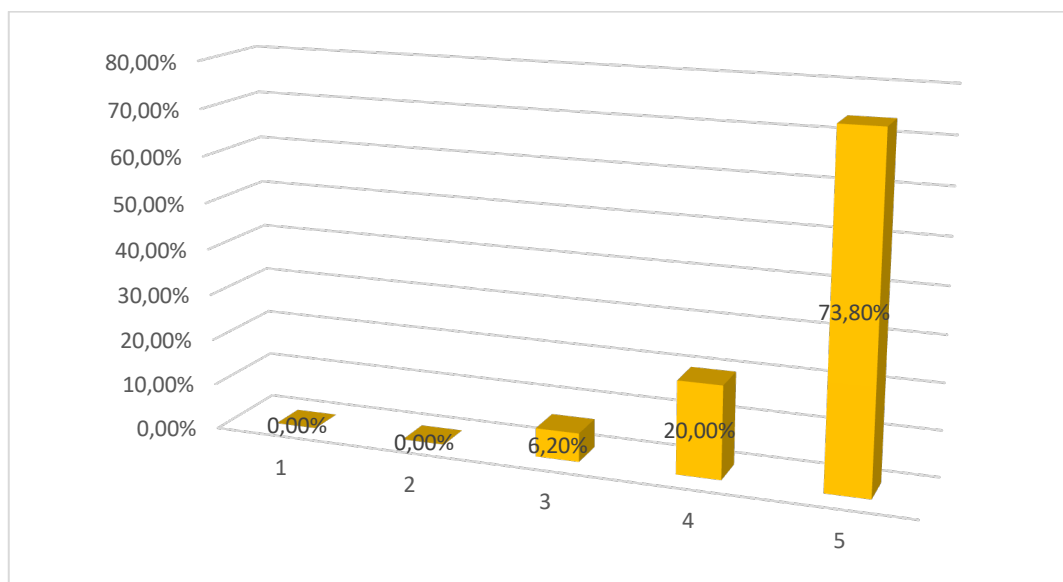


Рис. 8. Можливість особисто подати пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін

Щодо можливості студентів брати участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, результати показують, що 71% студентів повністю погоджуються з цією можливістю, 18% — переважно погоджуються, і 11% — швидше погоджуються (рис. 9).

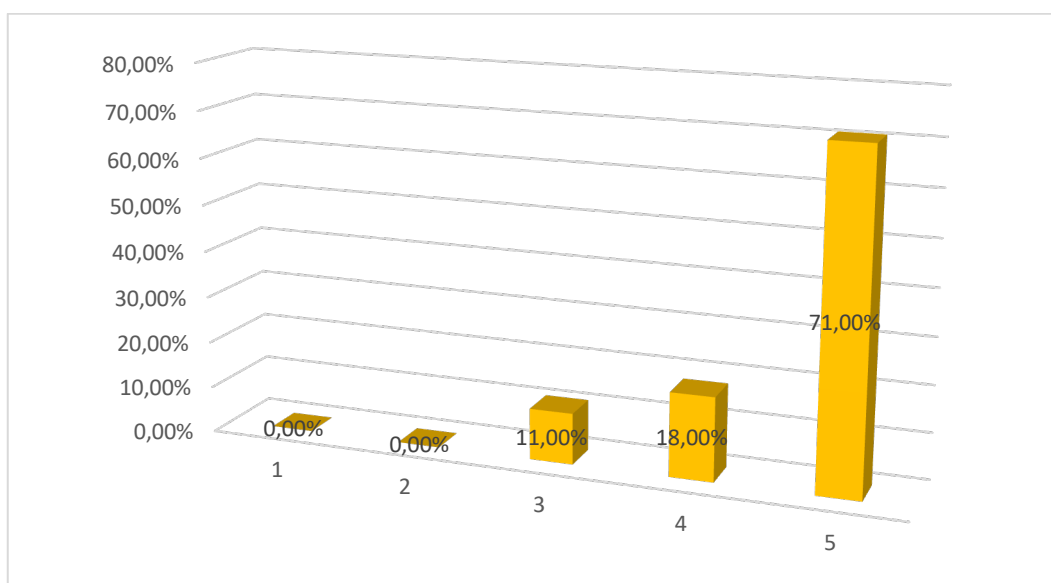


Рис. 9. Участь студентів у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми

На рисунку 10 наведено результати опитування щодо вибору дисциплін поза межами спеціальності. Згідно з даними, 43% студентів повністю погоджуються, що мають таку можливість, 36% схиляються до згоди, а 21% частково погоджуються.

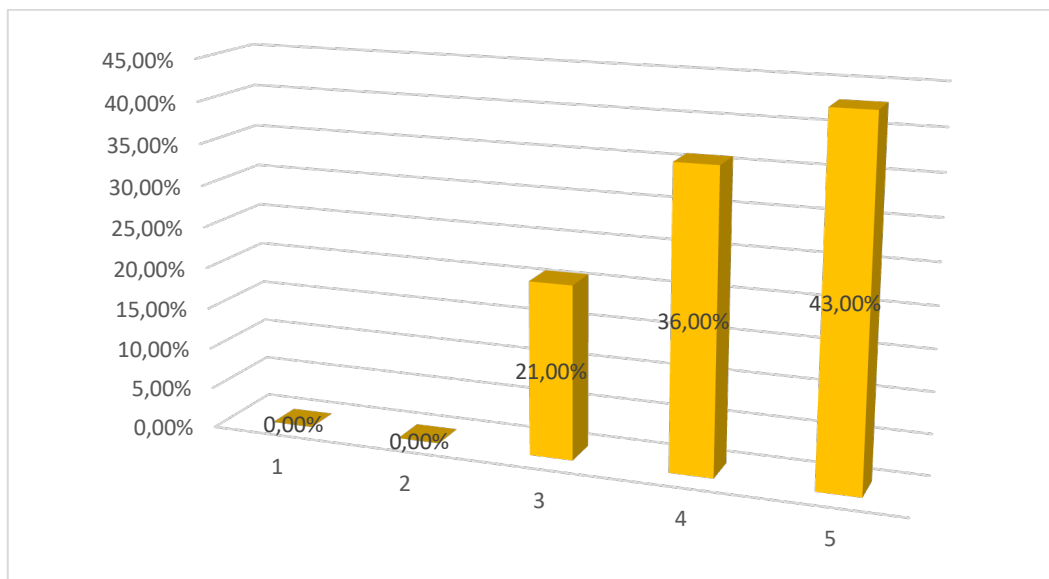


Рис. 10. Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Більшість опитаних студентів вважають, що мають свободу вибору дисциплін з циклу професійної підготовки, який пропонує кафедра. 73,1% респондентів повністю погоджуються з цим, 12,3% — переважно погоджуються, а 14,6% — частково погоджуються (рис. 11).

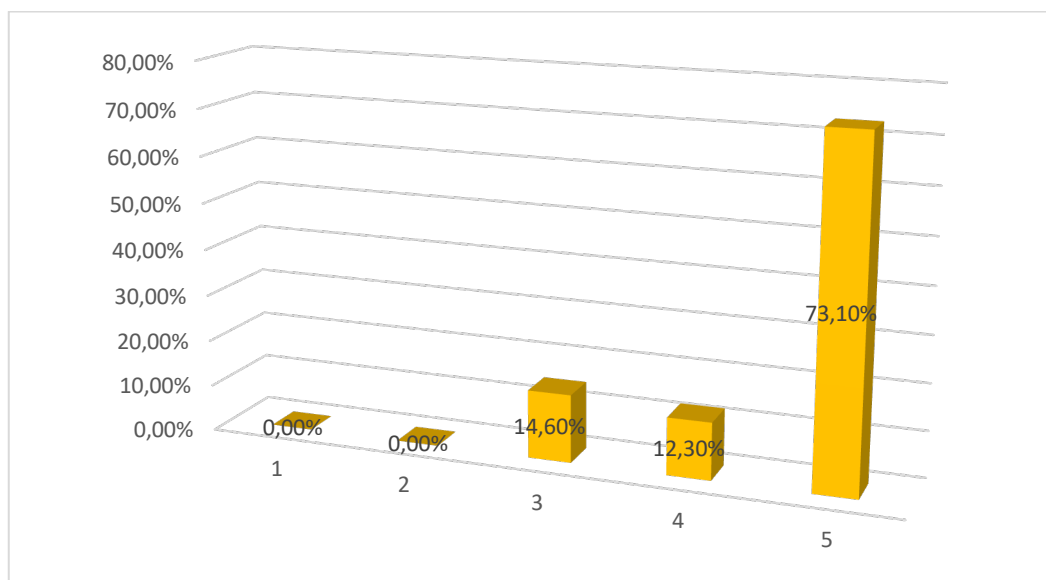


Рис. 11. Можливість вільно вибирати дисципліни циклу із професійної підготовки, запропонованого кафедрою

Щодо можливості самостійно обирати окремі дисципліни, 89% студентів висловили задоволення цією можливістю (рис. 12). Водночас 11% респондентів вказали, що обрали не ту дисципліну через малу кількість бажаючих її вивчати.



Рис. 12. Ставлення студентів до можливості самостійно обирати окремі дисципліни

Аналіз рівня обізнаності студентів про програми академічної мобільності (рис. 13) показав, що всі 100% студентів ознайомлені з цими програмами, проте їхня залученість відрізняється: 55% студентів обізнані, але не виявляли інтересу до участі в програмах, 25% уже брали участь, а 20% планують стати їх учасниками.

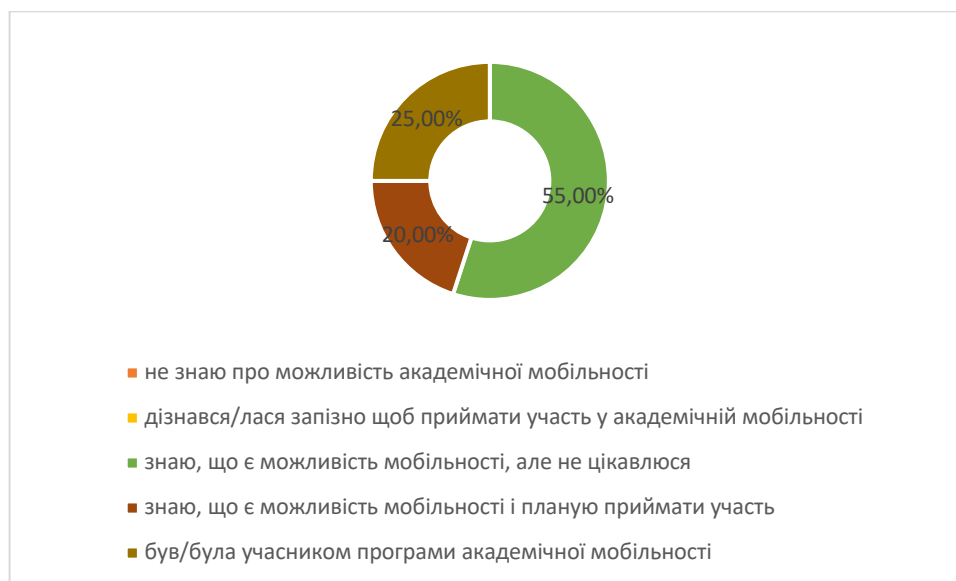


Рис. 13. Ознайомленість студентів із програми академічної мобільності для студентів

Таблиця 2 відображає результати оцінювання студентами якості оцінювання в освітньому процесі за різними критеріями. Усі респонденти обрали варіанти відповідей, які свідчать про їхню згоду з позитивними аспектами якості оцінювання, що вказує на їх обізнаність про інструменти, принципи та правила академічної доброчесності.

Таблиця 2

Результати опитування студентів щодо якості оцінювання в освітньому процесі за окремими критеріями

Критерії	Оцінка / % студентів				
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення поточного контролю знань	0 %	0 %	0 %	10%	90%
Я був (-ла) завчасно проінформований про критерії, порядок, форми та строки проведення підсумкового контролю знань	0 %	0 %	0%	13,4%	86,6%
Критерії оцінювання рівня набутих знань були зрозумілими	0%	0%	0%	12 %	78 %
Критерії оцінювання рівня набутих знань враховували наукове та прикладне значення отриманих результатів, креативність та творчість у вирішенні завдань, своєчасність надання результатів на перевірку тощо	0%	0%	0%	20,0 %	80,0 %
Оцінювання рівня набутих знань було об'єктивним і прозорим	0%	0%	0%	10%	90%
Я отримав (-ла) коментарі з приводу виконання своїх робіт	0 %	0%	0%	10%	90%
Я мав (-ла) можливість розв'язання спірних ситуацій оцінювання та оскарження отриманих оцінок	0 %	0%	0 %	10%	90%
Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	0%	0%	0%	10%	90%
Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	0%	0%	0%	30%	70%
Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	0%	0%	0%	14%	86%
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	0%	0%	4,5%	17,3%	78,2%
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	0%	0%	0%	12,5%	87,5%
Загалом я задоволений (-на) навчанням	0%	0%	0%	14,7%	85,3%

Дані, представлені у таблиці 3, демонструють, що 74,4% студентів прагнуть дотримуватися принципів академічної доброчесності під час підготовки до практичних і лабораторних занять. Щодо списування, 100% студентів висловили готовність дотримуватися правил доброчесності. Зокрема, 90% опитаних готові дотримуватися цих принципів під час екзаменів, а всі 100% зацікавлені дотримуватися їх при написанні випускних робіт.

Таблиця 3

Результати опитування студентів щодо використання проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Так, часто	Можливо, залежить від рівня підготовки	Можливо, залежить від складності курсу	Можливо, але дуже рідко	Зацікавлений дотримуватися принципів та правил академічної доброчесності
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	15,6 %	10%	74,4%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	10%	90%
Самосписування на екзамені	0%	10%	0%	0%	90%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

У табл. 4 наведені результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання.

Щодо академічної недоброчесності, 89% студентів ніколи не спостерігали проявів цього явища під час підготовки до практичних і лабораторних занять, а 11% відзначили, що це відбувається дуже рідко.

Результати опитування студентів щодо спостереження проявів академічної недоброчесності під час навчання

Прояви недоброчесності	% студентів, які обрали відповідну відповідь				
	Дуже часто	Часто	Рідко	Дуже рідко	Ніколи
Списування під час підготовки практичних і лабораторних занять	0%	0%	0%	11%	89%
Списування в одногрупників на екзамені	0%	0%	0%	16%	84%
Самосписування на екзамені	0%	0%	0%	6%	94%
Списування при написанні випускних робіт	0%	0%	0%	0%	100%

На екзаменах 84% не спостерігали списування серед одногрупників, 16% відзначили, що бачили це дуже рідко. Що стосується написання випускних робіт, усі 100% респондентів зазначили, що не стикалися зі списуванням. Також 100% студентів не спостерігали жодних випадків корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 15).

100 % студентів не спостерігали явища корупції під час викладання навчальних дисциплін (рис. 15).

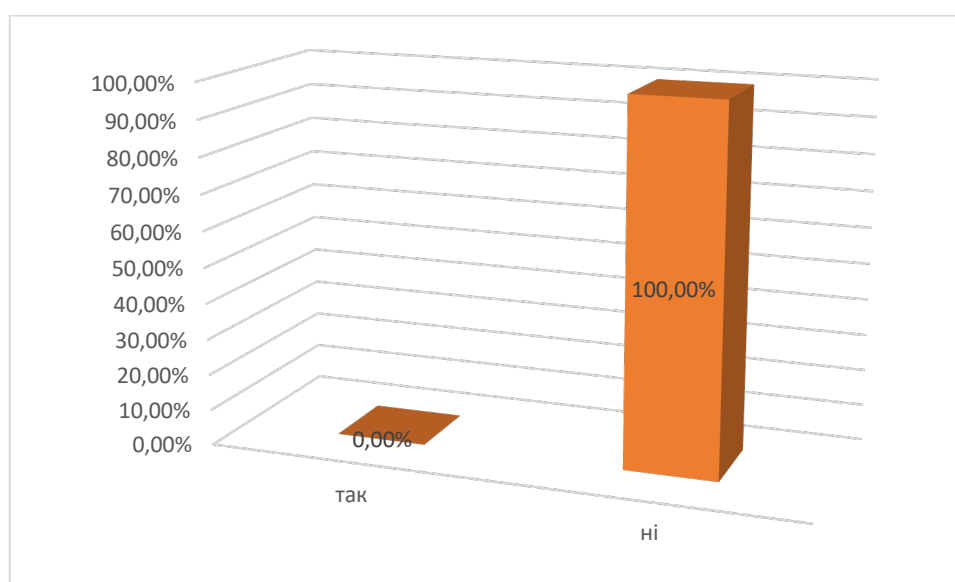


Рис. 15. Прояви корупції під час навчання

На питання про дисципліни, на яких найбільше використовували інтерактивні методи навчання, студенти назвали такі предмети, як «Ділове адміністрування», «Економіка бізнес-структур» і «Проектний менеджмент». Щодо

використання кейс-стаді, студенти відзначили дисципліни «Управління поставками в електронному бізнесі» та «Електронна комерція». Наукові дослідження активно проводилися на таких дисциплінах, як «Маркетинговий менеджмент у малому і середньому бізнесі» та «Прогнозування економічних процесів».

Усі опитані студенти зазначили, що всі дисципліни актуальні, і жодна не потребує виключення з навчального плану. Щодо загальних рекомендацій до навчальної програми, більшість студентів не подавали коментарів або висловили подяку за навчання та проведення опитування.