


ЗВІТ  
за результатами проведеного опитування  
щодо якості надання освітніх послуг студентам другого (магістерського) рівня  
вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг»  
ОПП «Територіальний маркетинг»

*Затверджено*  
*на засіданні кафедри економіки і маркетингу*  
*протокол №11 від «21» червня 2023 р.*  
*в.о. завідувача кафедри*  
 *проф. Максим БЕЗПАРТОЧНИЙ*

Метою проведення опитування є моніторинг якості надання освітніх послуг студентам другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 075 «Маркетинг» ОПП «Територіальний маркетинг». В опитуванні взяли участь 28 студентів, що становить 90% від усіх студентів, які навчаються за спеціальністю «Маркетинг» ОПП «Територіальний маркетинг» (денна та заочна форма навчання). Анкета містила 20 запитань. Студенти обирали варіанти відповідей або оцінювали твердження за 10-тибальною шкалою («1» – незадовільно, «10» – відмінно). Анкета (додаток 1).

100% опитаних студентів вважають, що мають можливість вільно обирати дисципліни поза межами своєї спеціальності (рис. 1).

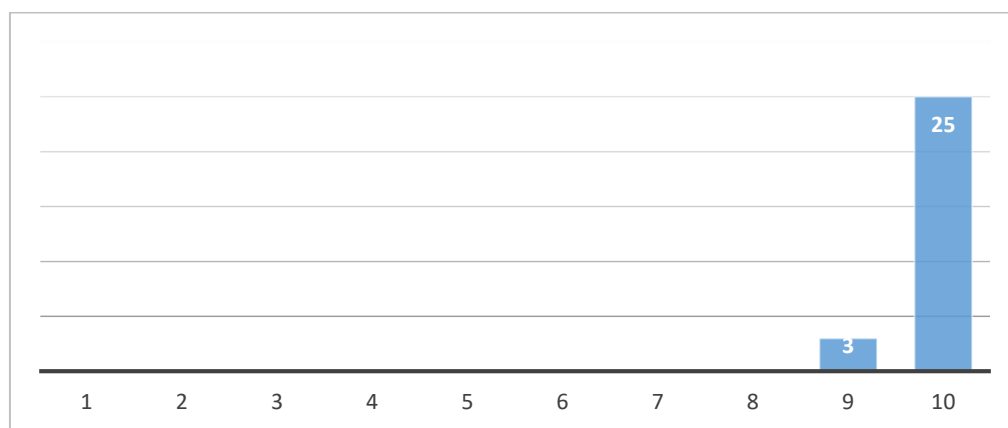


Рис. 1. Можливість вільно обирати дисципліни поза межами своєї спеціальності

Така ж сама кількість студентів підтвердила можливість вільно обирати навчальні дисципліни з циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою (рис. 2).

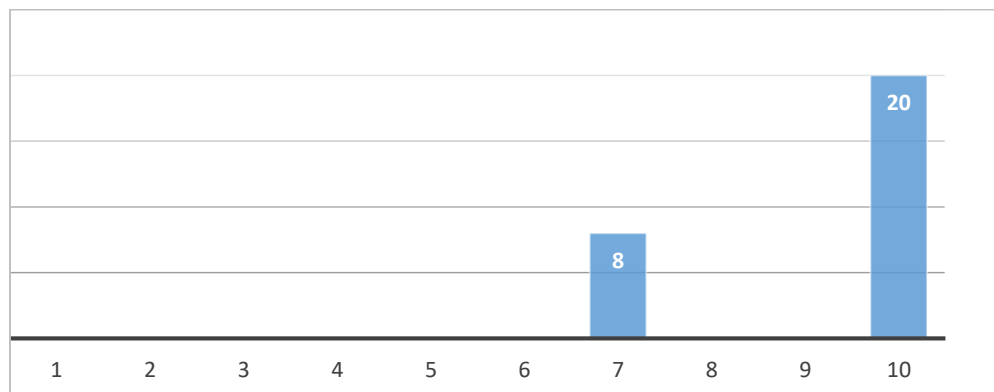


Рис. 2. Можливість вільно обирати навчальні дисципліни з циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою

У табл. 1 наведено оцінку достатності рівня освітньої, консультативної, інформаційної, соціальної та психологічної підтримки студентів.

Таблиця 1

Оцінка достатнього рівня інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки.

Критерії оцінювання	Оцінка (% студентів)									
	бали									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)	-	-	-	-	-	10,7	3,6	-	-	85,7
Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування щодо різних аспектів навчання)	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-	95,0
Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)	-	-	-	-	-	-	10,7	-	-	89,3
Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)	-	-	-	-	-	14,3	-	-	7,1	78,6
Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)	-	-	-	-	-	-	28,6	-	-	71,4

Відповідно до проведеного опитування, ми бачимо, що за всіма критеріями оцінювання студенти задоволені, а саме 95,0% за інформаційною, 89,3% консультативною та 85,7% освітньою підтримкою на кафедрі, і в деканаті, і в бібліотеці, і на сайті кафедрі та в соцмережах, і на сайті університету.

На запитання: «Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду» та «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою» 100% дали позитивну відповідь (10 балів з 10).

75% опитаних студентів знають порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів (рис. 3).

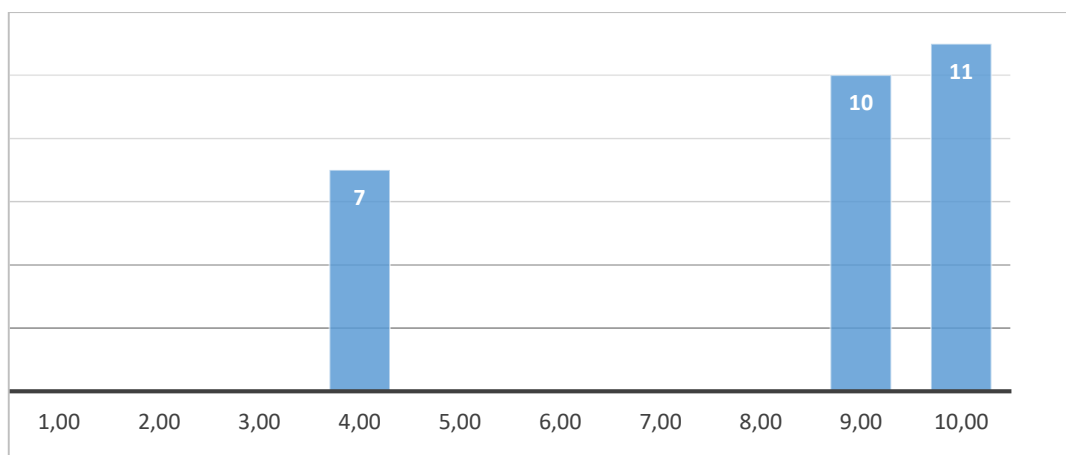


Рис. 3. Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів

18 студентів, а це 64% опитаних відповіли, що їм відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності (рис. 4).

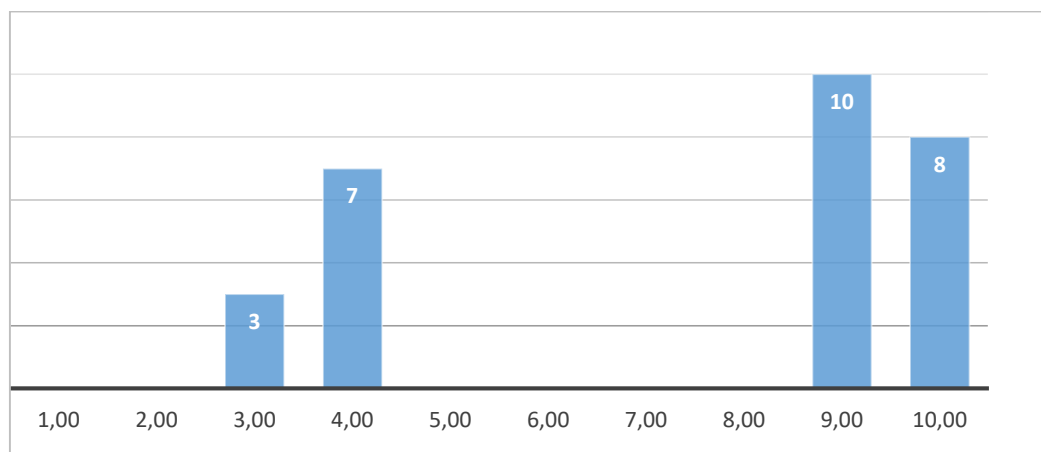


Рис. 4. Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності

Натомість 77% студентів вважають, що їх заохочують до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт (рис. 5). 100% студентів відповіли, що вони зацікавлені дотримуватись принципів і правил академічної доброчесності.

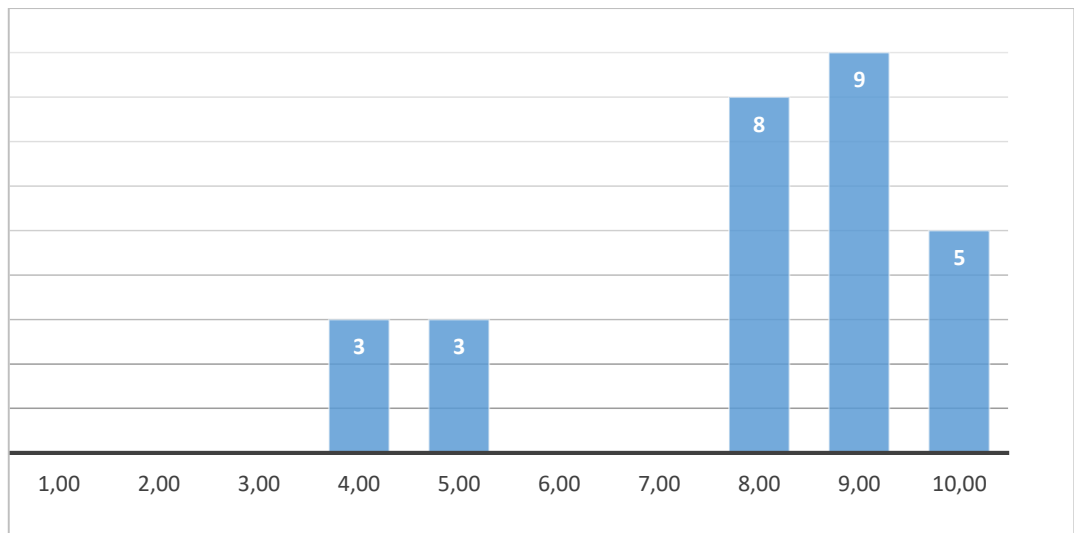


Рис. 5. Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт

Серед усіх питань в анкеті найбільш різноманітна відповідь на запитання «Мені вистачає часу на самостійну роботу», де тільки 43% студентам вистачає часу на роботу вдома. 16 студентів (47%) поставили від 1 до 5 балів (рис. 6).

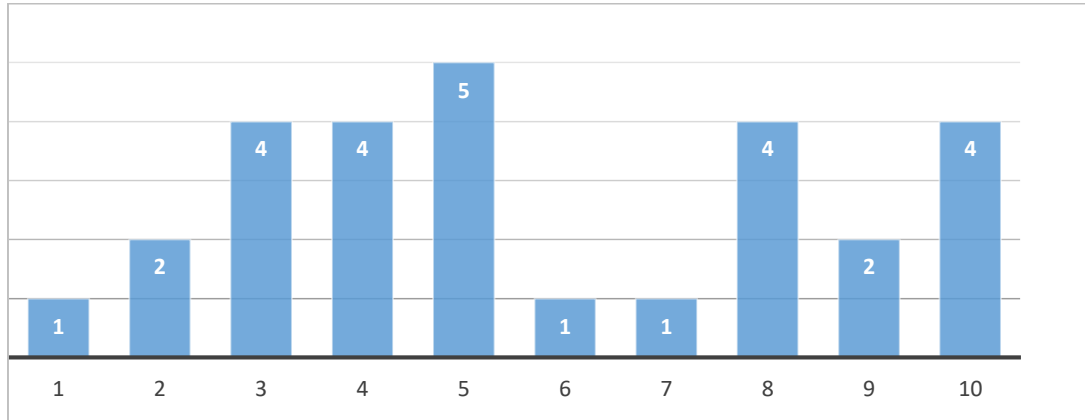


Рис. 6. Мені вистачає часу на самостійну роботу

100% студентів вважають, що навчання є безпечним для їхнього життя та здоров'я (рис. 7).

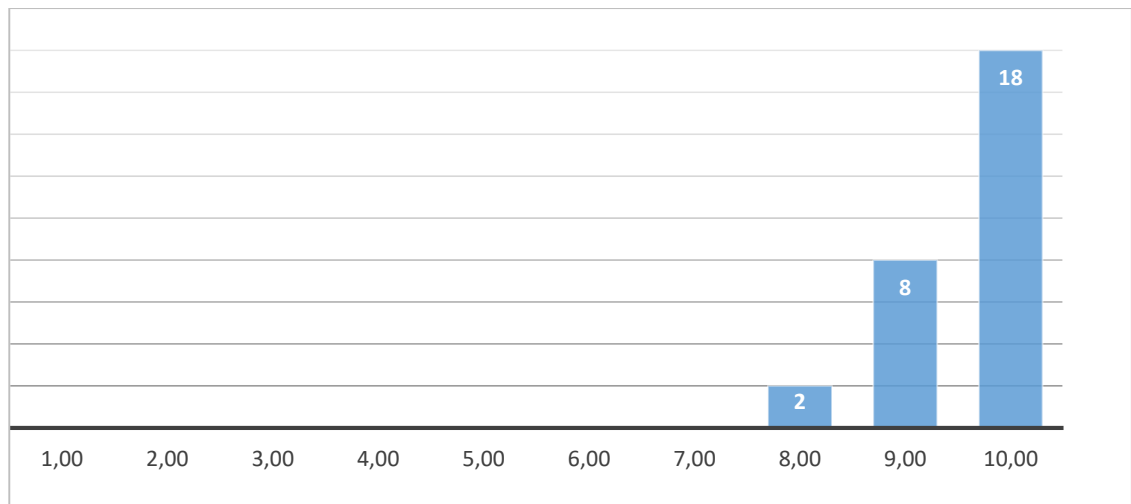


Рис. 7. Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я

У табл. 2 наведено відповіді щодо поінформованості студентів про правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій і розгляду скарг від студентів, а також доступності інформації про їх права та обов'язки.

Таблиця 2

Поінформованість студентів

Критерії оцінювання	Оцінка (% студентів)									
	бали									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка»	-	17,9	-	14,3	-	7,1	3,6	25,0	28,6	3,6
Мені відомі правила та процедури надання пропозицій і розгляду скарг від студентів	-	3,6	10,7	-	7,1	32,1	21,4	14,3	10,7	-
Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	-	-	-	-	10,7	17,9	28,6	28,6	7,1	7,1

З табл. 2 ми бачимо, що 70% опитаних студентів відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у закладі освіти, 78% – відомі правила та процедури надання пропозицій і розгляду скарг від студентів, 100% – доступна інформація про їхні права та обов'язки.

29% студентів вважають, що особисто подають пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ «Львівська політехніка».

54% опитаних студентів зазначили, що їх особисто запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, за якими вони навчаються (рис. 8).

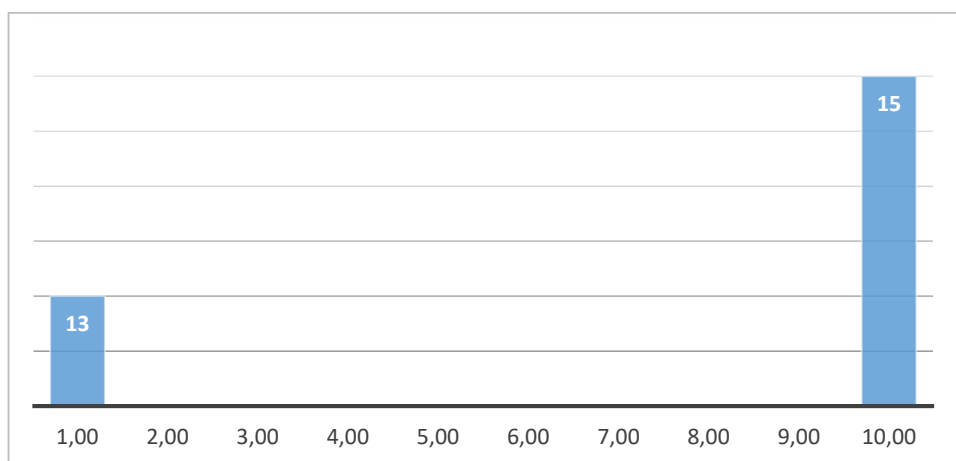


Рис. 8. Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь

На запитання «Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу» більшість студентів зазначили, що не мають коментарів, троє з них зазначили про ефективність і якість матеріалів, що подають викладачі.

На запитання «Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу» більшість не вказали нічого, троє студентів зазначили про доцільність залучення практиків для отримання реального практичного досвіду.

**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська**  
**політехніка»**

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Можливість вільно обирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Можливість вільно обирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів і правил академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату тощо)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10



<b>13.</b>	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>14.</b>	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>15.</b>	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>16.</b>	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у НУ «Львівська політехніка»	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>17.</b>	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій і розгляду скарг від студентів	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>18.</b>	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>19.</b>	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у НУ «Львівська політехніка»	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>20.</b>	Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, за якою я навчаюсь	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>

**Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»**

—

**Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»**

—

**Дякуємо за Ваші відповіді!**