


## ЗВІТ

за результатами проведеного анкетування студентів першого  
(бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності  
072 «Фінанси, банківська справа і страхування» щодо якості освітнього  
середовища в Національному університеті «Львівська політехніка»

Затверджено  
на засіданні кафедри ФІН  
протокол №8 від «18» листопада 2021 р.  
Завідувач кафедри ФІН  
 проф. Алексеев І.В.

Львів-2021

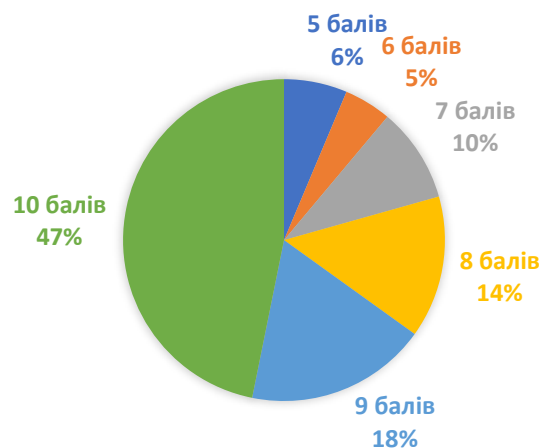
Метою проведення анкетування є моніторинг задоволеності студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа і страхування» щодо якості освітнього середовища на кафедрі фінансів Національного університету «Львівська політехніка». Відповідно до поставленої мети було проведено опитування (анкетування) студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти 2, 3 і 4 курсів, результати цього опитування представлені в звіті.

В опитуванні взяло участь 128 студентів-бакалаврів, зокрема 54 студенти 2 курсу, 44 студенти 3 курсу і 30 студентів 4 курсу.

Студентам було запропоновано відповісти на 22 запитання, 20 з яких оцінювалися за шкалою від 1 до 10, 2 відкриті питання відображали особисту позицію кожного студента.

Опитування було проведено 15 вересня 2021 р. Методом опитування було заповнення паперових анкет студентами в очній формі.

### 1. МОЖЛИВІСТЬ ВІЛЬНО ВИБРАТИ ДИСЦИПЛІНИ ПОЗА МЕЖАМИ СВОЄЇ СПЕЦІАЛЬНОСТІ



Пункт «Оцініть можливість вільно обирати дисципліни поза межами спеціальності» 47% студентів оцінили на 10 балів, 18% - на 9 балів, 14% - на 8 балів, 10% - на 7 балів, 5% - на 6 балів і 6% - на 5%. Ніхто з опитаних не оцінив можливість вибору дисципліни поза своєю спеціальністю нижче 5 балів.

Дуже схожі результати були отримані на пункт «Оцініть можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованої кафедрою». 48% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 18% - на 9 балів, 19% - на 8 балів, 8% - на 7 балів і 6% - на 5 балів. Ніхто з студентів не оцінив можливість нижче 5 балів.



Таким чином, результати оцінювання відгуків здобувачів вищої освіти щодо можливості вільно вибирати навчальні дисципліни вказують на високу задоволеність студентів цим аспектом навчального процесу як на кафедрі, так і поза її межами.

Результати аналізу пункту «Мені вистарчає часу на самостійну роботу» показують, що опитані оцінили забезпеченість часом на самоосвіту на рівні вище середнього та високому. Так, 12% студентів оцінили це питання на 10 балів, 9% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 14% - на 6 балів, 7% - на 5 балів, 7% - на 4 бали. Ніхто з опитаних не вказав, що часу на самостійну роботу не вистарчає взагалі або його дуже мало.

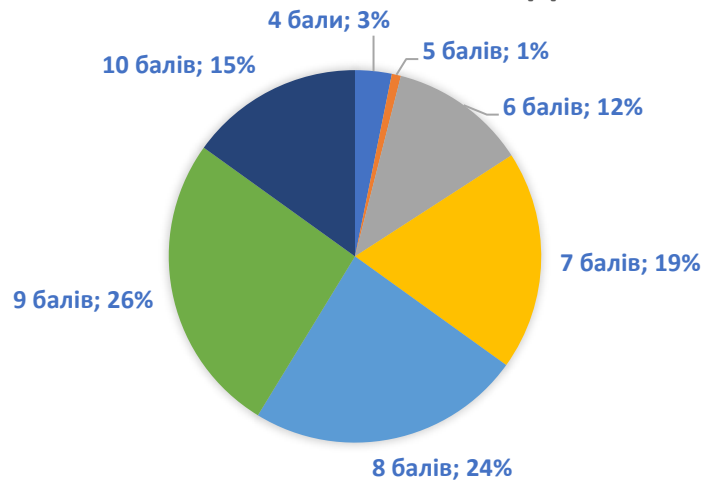


Стосовно пункту «Я задоволений процедурою інформування щодо освітнього процесу впродовж навчального року», то знову низьких оцінок не було отримано, рівень задоволеності студентів цим аспектом навчального процесу є вище середнього і високий. Зокрема, 15% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 26% - на 9 балів, 24% - на 8 балів, 19% - на 7 балів, 12% - на 6 балів, 1% - на 5 балів і 3% - на 4 бали.

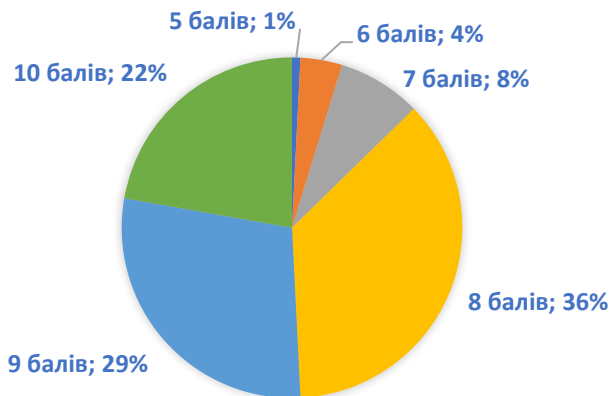
Високі оцінки від студентів були отриманні на пункт «Процедура проведення поточного та підсумкового контролів є чіткою, прозорою та зрозумілою». Більше 22% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу

на 10 балів, 29% - на 9 балів, 37% - на 8 балів, 8% - на 7 балів, 4% - на 6 балів, 1% - на 5 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

#### 4. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ ПРОЦЕДУРОЮ ІНФОРМУВАННЯ СТОСОВНО ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ВПРОДОВЖ НАВЧАЛЬНОГО ПЕРІОДУ



#### 5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛІВ ЗНАНЬ Є ЧІТКОЮ, ПРОЗОРОЮ ТА ЗРОЗУМІЛОЮ



Оцінка пункту «Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів» показав середній та високий рівень

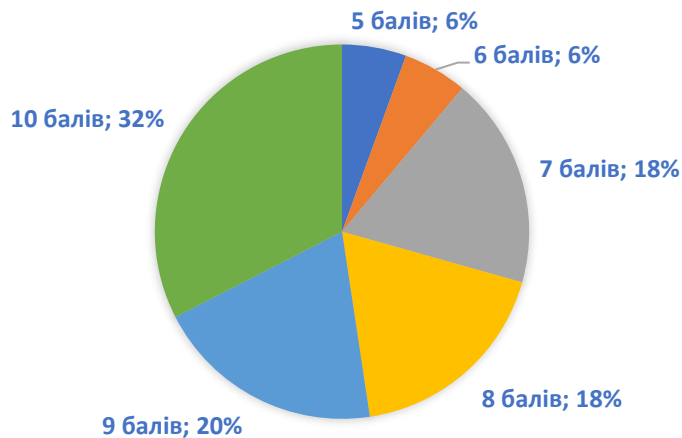
поінформованості студентів щодо цього питання. Зокрема, 21% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 16% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 19% - на 7 балів, 11% - на 6 балів, 10% - на 5 балів.



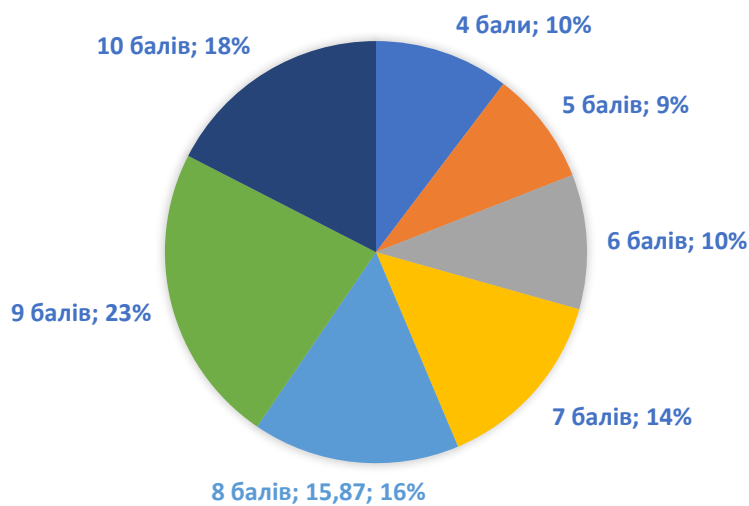
Високий рівень позитивних відгуків був отриманий на пункт «Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт». Так, 32% студентів оцінили це питання на 10 балів, 20% - на 9 балів, 18% - на 8 балів, 18% - на 7 балів, 5% - на 6 балів, 5% - на 5 балів. Ніхто з опитаних не зазначив, що їх не заохочували до академічної доброчесності.

Дещо гірші результати були отриманні при оцінюванні пункту «Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності». 17% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 23% - на 9 балів, 16% - на 8 балів, 14% - на 7 балів, 10% - на 6 балів, 9% - на 5 балів і 10% - на 4 бали. Що свідчить про середній рівень поінформованості студентів в цьому питанні і вимагає додаткової роботи кураторів груп в цьому напрямку.

## 7. МЕНЕ ЗАОХОЧУВАЛИ ДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ПІД ЧАС НАВЧАННЯ ТА ВИКОНАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ РОБІТ



## 8. МЕНІ ВІДОМІ ІНСТРУМЕНТИ ПРОТИДІЇ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ



Незважаючи на це опитувані здобувачі вищої освіти оцінили свою зацікавленість у дотриманні академічної доброчесності на дуже високому рівні. Більше 41% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10

балів, 30% - на 9 балів, 20% - на 8 балів, 4% - на 7 балів, 1,5% - на 6 балів і 1,5% - на 5 балів. Низьких оцінок по цьому питанні не було отримано.

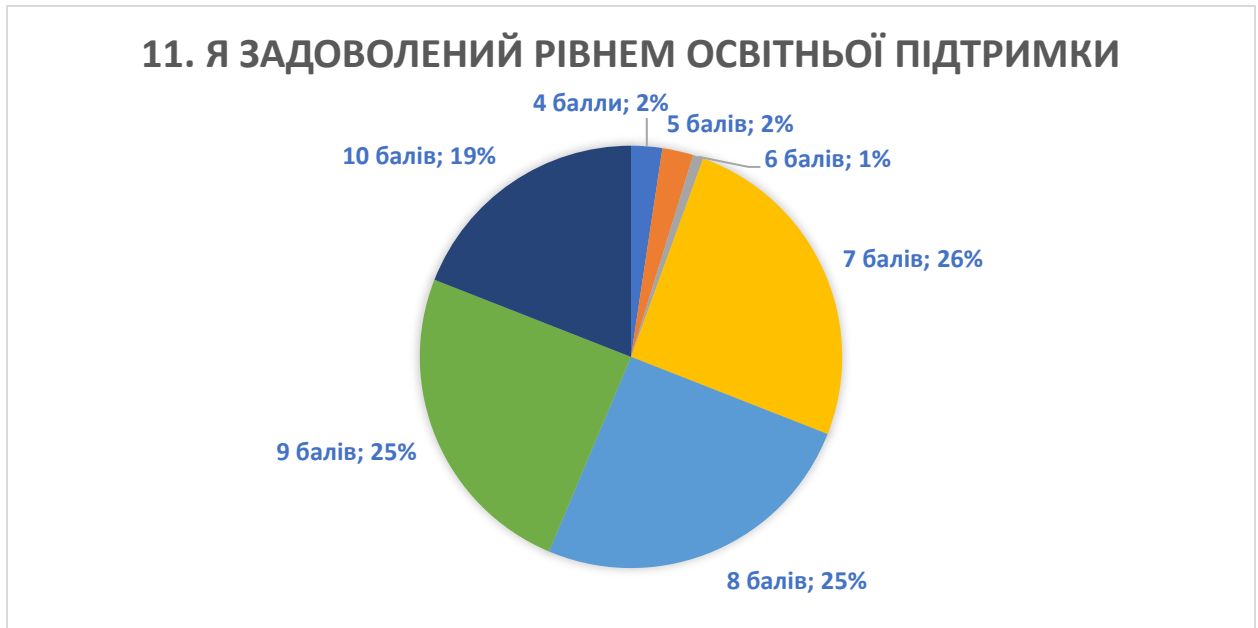


Ще вищі оцінки були отриманні на пункт «Навчання є безпечним для мого життя і здоров'я». Так, 33% студентів оцінили це питання на 10 балів, 33% - на 9 балів, 8% - на 8 балів, 25% - на 7 балів. Ніхто з опитаних не зазначив, що відчують небезпеку стосовно навчального процесу.





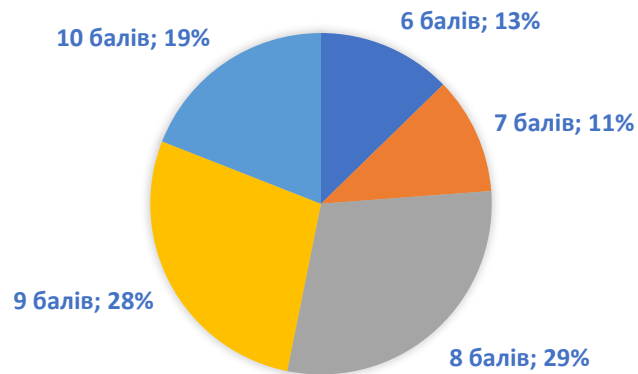
Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з викладачем, якість роботи деканату) показала, що 19% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 25% - на 9 балів, 25% - на 8 балів, 25% - на 7 балів, 1% - на 6 балів, 2% - на 5 балів і 2% - на 4 бали.



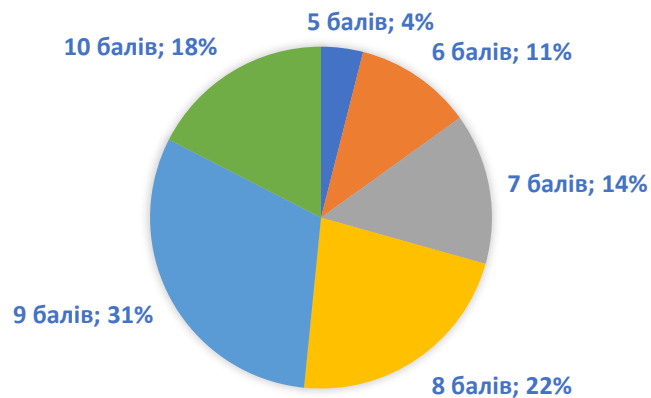
Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання) показала, що 19% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 27% - на 9 балів, 29% - на 8 балів, 11% - на 7 балів, 12% - на 6 балів.

Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці) показала, що 17% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 31% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 14% - на 7 балів, 11% - на 6 балів, 4% - на 5 балів.

## 12. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПІДТРИМКИ

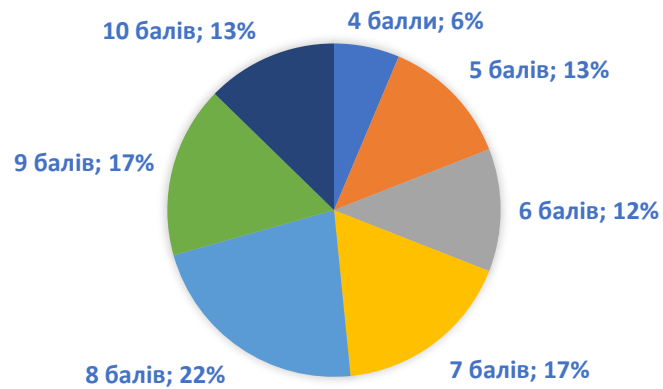


## 13. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ КОНСУЛЬТАТИВНОЇ ПІДТРИМКИ



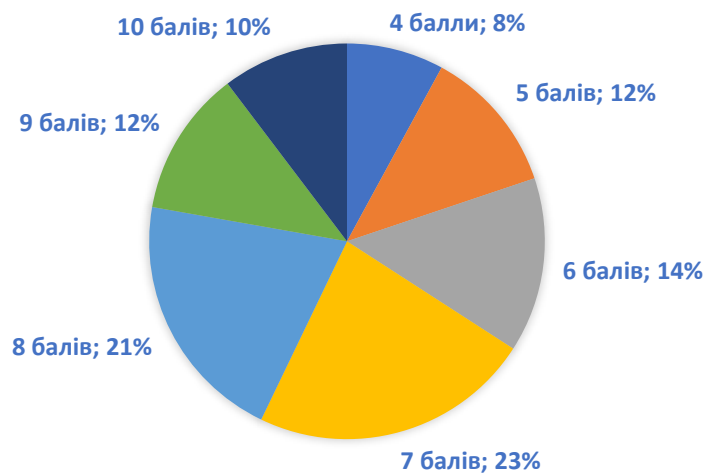
Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога) показала, що 13% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 17% - на 9 балів, 22% - на 8 балів, 17% - на 7 балів, 12% - на 6 балів, 13% - на 5 балів і 6% - на 4 бали.

#### 14. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ



Оцінка рівня задоволеності студентів рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців) показала, що 10% опитаних оцінили цей аспект навчального процесу на 10 балів, 12% - на 9 балів, 20% - на 8 балів, 23% - на 7 балів, 14% - на 6 балів, 12% - на 5 балів і 8% - на 4 бали.

#### 15. Я ЗАДОВОЛЕНИЙ РІВНЕМ ПСИХОЛОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ



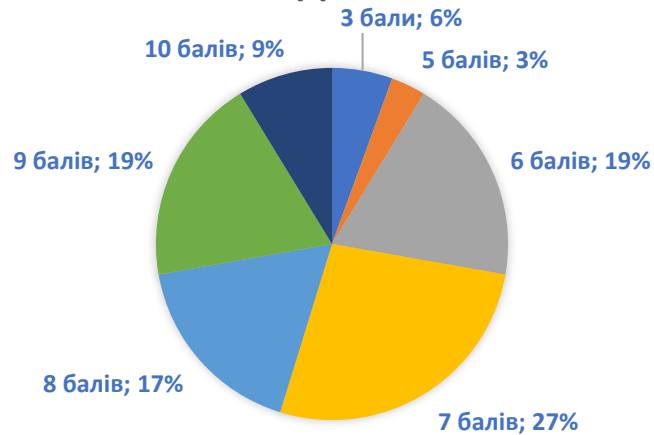
В результаті оцінювання рівня підтримки, здобувачі вищої освіти не дали низьких оцінок в досліджуваних пунктах.

Стосовно «Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці», то рівень задоволеності студентів цим аспектом навчального процесу коливається від середнього і вище, хоча була отримана деяка кількість негативних оцінок у цьому питанні. Зокрема, 6% студентів оцінили цей пункт на 10 балів, 23% - на 9 балів, 18% - на 8 балів, 20% - на 7 балів, 21% - на 6 балів, 11% - на 3 бали.



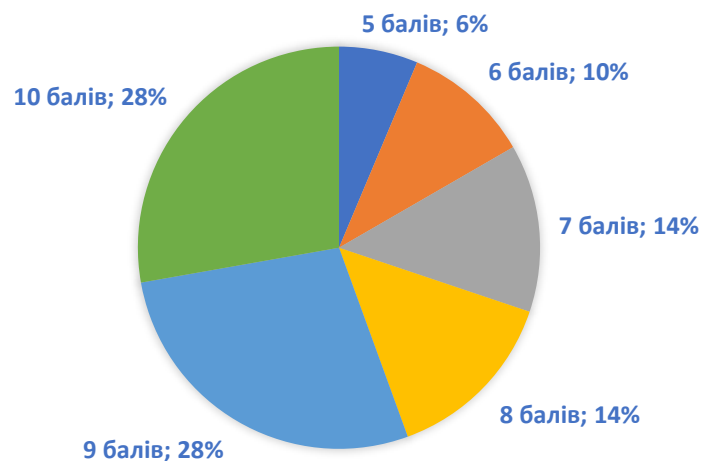
Дуже схожі результати були отримані на пункт «Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів». Майже 9% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 19% - на 9 балів, 17% - на 8 балів, 27% - на 7 балів, 3% - на 5 балів і 5% - на 3 бали.

### 17. МЕНІ ВІДОМІ ПРАВИЛА ТА ПРОЦЕДУРИ НАДАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ТА РОЗГЛЯДУ СКАРГ ВІД СТУДЕНТІВ



Високий рівень позитивних відгуків був отриманий на пункт «Мені доступна інформація про мої права та обов'язки». Так, 28% студентів оцінили це питання на 10 балів, 28% - на 9 балів, 14% - на 8 балів, 13% - на 7 балів, 10% - на 6 балів, 6% - на 5 балів. Ніхто з опитаних не зазначив, що вони не ознайомлені з цією інформацією.

### 18. МЕНІ ДОСТУПНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО МОЇ ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ

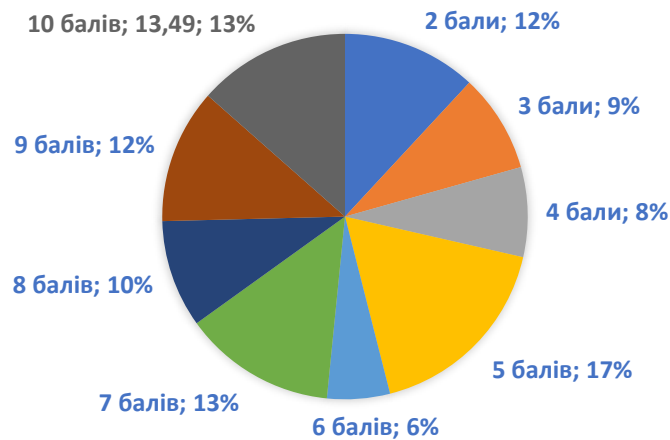


Результати аналізу пункту «Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці» показують, що опитані по різному мотивовані покращувати та впливати на зміни у навчальному процесі. Наприклад, 13% студентів оцінили це питання на 10 балів, 19% - на 9 балів, 13% - на 8 балів, 12% - на 7 балів, 10% - на 6 балів, 10% - на 5 балів, 9% - на 4 бали, 7% - на 3 бали, 6% - на 2 бали.



Аналогічна ситуація склалася з відповідями на пункт «Мене запрошують взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюся». Більше 13% опитаних оцінили це питання на 10 балів, 12% - на 9 балів, 9% - на 8 балів, 13% - на 7 балів, 5% - на 6 балів, 17% - на 5 балів, 8% - на 4 бали, 9% - на 3 бали, 12% - на 2 бали.

## 20. МЕНЕ ЗАПРОШУВАЛИ ВЗЯТИ УЧАСТЬ У ПЕРЕГЛЯДІ ТА ПОДАННІ ПРОПОЗИЦІЙ ДО ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ НА ЯКІЙ Я НАВЧАЮСЯ



Серед недоліків в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка», то здобувачі вищої освіти вказали переважно спекотні навчальні аудиторії, наявність пізніх вечірніх пар, а також «вікон» між парами, відсутність медпункту.

Щодо пропозицій та рекомендацій щодо удосконалення якості освітньої програми та освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка», то студенти озвучили такі напрямки, як краще технічне оснащення навчальних аудиторій та лабораторій, наявність WI-FI та систем охолодження повітря, організація онлайн-лекцій на постійній основі.

За результатами опитування студентів 2, 3 і 4 курсів студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа і страхування Національного університету «Львівська політехніка» можемо зробити висновки про задоволеність здобувачами вищої освіти якістю організації освітнього середовища на кафедрі фінансів.

На засіданні кафедри було ухвалено рішення доопрацювати деякі сторони організації освітнього середовища на кафедрі фінансів і через кураторів груп провести додаткове поінформування студентів-бакалаврів щодо наступних питань: щодо процедури оскарження результатів проведення контрольних заходів, щодо інструментів протидії порушення академічної доброчесності, щодо правил та процедур вирішення конфліктних ситуацій в університеті, щодо процедури складання скарг та пропозицій, щодо прав та обов'язків студентів, а також мотивувати студентів підвищити активність у питанні покращені якості освітнього процесу.



**АНКЕТА**  
**для опитування здобувачів вищої освіти щодо**  
**якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська**  
**політехніка»**

Анкетування проводиться анонімно.

Будь ласка, оцініть твердження за десятибальною шкалою (1-10), де: «1» – незадовільно, «10» – відмінно.

№	Критерії оцінювання	Бали									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Можливість вільно вибирати дисципліни поза межами своєї спеціальності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2.	Можливість вільно вибирати навчальні дисципліни із циклу професійної підготовки, запропонованого кафедрою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	Мені вистачає часу на самостійну роботу	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	Я задоволений процедурою інформування стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань є чіткою, прозорою та зрозумілою	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6.	Мені відомий порядок оскарження процедури проведення контрольних заходів	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	Мене заохочували до академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	Мені відомі інструменти протидії порушення академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	Я зацікавлений дотримуватись принципів та правил академічної доброчесності	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	Навчання є безпечним для мого життя та здоров'я	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11.	Я задоволений рівнем освітньої підтримки (індивідуальна взаємодія з	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

	викладачем, якість роботи деканату тощо)																					
<b>12.</b>	Я задоволений рівнем інформаційної підтримки (зручне та ефективне інформування стосовно різних аспектів навчання)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>13.</b>	Я задоволений рівнем консультативної підтримки (на кафедрі, у деканаті, бібліотеці тощо)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>14.</b>	Я задоволений рівнем соціальної підтримки (проживання, харчування, стипендії, соціальна допомога тощо)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>15.</b>	Я задоволений рівнем психологічної підтримки (від куратора, інших викладачів, директора ННІ, фахівців)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>16.</b>	Мені відомі правила та процедури вирішення конфліктних ситуацій у Львівській політехніці	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>17.</b>	Мені відомі правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від студентів	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>18.</b>	Мені доступна інформація про мої права та обов'язки	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>19.</b>	Я особисто подаю пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу для досягнення позитивних якісних змін у Львівській політехніці	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											
<b>20.</b>	Мене запрошували взяти участь у перегляді та поданні пропозицій до освітньої програми, на якій я навчаюсь	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>											

**Уточніть, будь ласка, які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка»**

---



---

**Ваші пропозиції та рекомендації щодо удосконалення якості освітньої програми та/чи освітнього процесу у Національному університеті «Львівська політехніка»**

---

**Дякуємо за Ваші відповіді!**