

**ЗАТВЕРДЖУЮ**



Проректор з наукової роботи  
Національного університету  
"Львівська політехніка"  
доц. І. В. Демидов  
" 2021р.

**В И Т Я Г**

**з протоколу № 13 фахового семінару кафедри архітектури та реставрації  
Національного університету "Львівська політехніка" від 02 березня 2021р.**

**I. ПРИСУТНІ:** 18 із 27 науково-педагогічних працівників кафедри архітектури та реставрації, а саме:

1. Бевз Микола Валентинович, завідувач кафедри, д.арх., професор;
2. Тарас Ярослав Миколайович, професор, д.і.н., професор;
3. Диба Юрій Романович, професор, д.арх., доцент;
4. Рибчинський Олег Валерійович, професор, д.арх., доцент;
5. Гнідець Ростислав Богданович, доцент, к.арх., доцент;
6. Демків Мирон Васильович, доцент, к.т.н., доцент;
7. Лукомський Юрій Володимирович, доцент, к.арх., доцент;
8. Петрик Василь Михайлович, доцент, к.арх., доцент;
9. Стасюк Олена Степанівна, доцент, к.арх., доцент;
10. Чень Леся Ярославівна, доцент, к.арх., доцент;
11. Шуляр Віктор Андрійович, старший викладач;
12. Мельник Віктор Анатолійович, старший викладач, к.і.н.;
13. Дубик Юрій Ярославович, доцент;
14. Яєїнський Максим Романович, старший викладач, к.арх.;
15. Погранична Ірина Ігорівна, асистент, к.арх.;
16. Фролова Юлія В'ячеславівна, асистент.;
17. Шукатка Мар'яна Степанівна, асистент, к.арх.;
18. Хохонь Михайло Петрович, асистент, к.арх..

На фаховому семінарі присутні аспіранти:

Лотоцька Олена Володимирівна, аспірант кафедри архітектури та реставрації;  
Литвинчук Ілля Володимирович, аспірант кафедри архітектури та реставрації;  
Коник Соломія Ігорівна, аспірант кафедри містобудування.

На фаховому семінарі запрошені:

1. Лінда Світлана Миколаївна, д. арх., професор, зав. кафедри дизайну та основ архітектури інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка».
2. Бірюльов Юрій Олександрович, д. мист., професор кафедри дизайну середовища Львівської національної академії мистецтв.
3. Береговська Христина Олександрівна, к. мист., викладач Львівської національної академії мистецтв .
4. Штець Віктор Олексійович, к. мист., старший викладач кафедри дизайну та основ архітектури інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська



політехніка».

5. Мільчевич Сергій Іванович, к.мист., кафедри дизайну та основ архітектури інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка».

6. Мельник Оксана Ярославівна, к.мист., доцент, доцент кафедри дизайну та основ архітектури інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка».

З присутніх – 6 докторів наук та 13 кандидатів наук, фахівці за профілем представленої дисертації.

Головуючий фаховому семінарі – професор Диба Юрій Романович

**2 СЛУХАЛИ:** Доповідь аспіранта кафедри архітектури та реставрації Гетьманчука Сергія Володимировича за матеріалами дисертації: «Мистецький вистрій репрезентативних приміщень громадських будівель м. Львова другої половини ХІХ ст.», представленої на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація (02 Культура і мистецтво). Науковий керівник д. арх., проф. Бевз М.В.

Тему дисертації затверджено “31” жовтня 2017 р. на засіданні Вченої ради Навчально наукового інституту архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка», протокол № 2.

Робота виконана на кафедрі архітектури та реставрації Національного університету «Львівська політехніка».

По доповіді було задано 5 запитань, на які доповідач дав правильні та ґрунтовні відповіді. Питання задавали:

- доцент, к.т.н., доцент Демків Мирон Васильович;
- професор, д. арх., доцент Диба Юрій Романович;
- асистент, к. арх. Хохонь Михайло Петрович.

### **3. Виступи присутніх.**

З оцінкою дисертації Гетьманчука Сергія Володимировича виступили рецензенти:

- д. арх., проф. Лінда Світлана Миколаївна;
- к.і.н., доц. Мельник Віктор Анатолійович,

які зазначили актуальність теми дослідження, логічну послідовну побудову положень дисертаційного дослідження, чіткий взаємозв'язок між практичною та теоретичною частинами, сформульовану та виражену наукову новизну дослідження, як у фактажі, так і в методичних положеннях консерваційно-реставраційних заходів та в концептуальних положеннях ревалоризації, ефективного впровадження положень дисертаційного дослідження в приватній реставраційній практиці.

Зокрема рецензенти зазначили, що робота вказує на уміння дослідника зреалізувати поставлені завдання, провести складні міждисциплінарні дослідження, впровадити в реставраційну практику їх результати та вказати на перспективи подальшої розробки теми. Було відмічено, що здобувач окрім теоретичних розвідок, впроваджував на практиці результати досліджень (зокрема їх апробовано при реставрації Актової зали Головного корпусу та вхідного холу ХІХ навчального корпусу Національного університету «Львівська політехніка»), та публікував їх у фахових виданнях.

З оцінкою дисертації також виступили присутні на фаховому семінарі кафедри



архітектури та реставрації:

Проф. Діба Юрій Романович, який підтримав усі позитивні висновки рецензентів щодо роботи дисертанта, підтвердив наявність усіх складових завершеного дисертаційного дослідження таких як: актуальність, мета, чітко поставлені та у повні розв'язані завдання дослідження, наукову новизну, підкреслив особливу цінність впровадження положень дослідження в практичній діяльності. Також висловив позицію, що робота є завершеною, висловлені зауваження не мають принципового характеру, є лише редакційні рекомендації, які не потребують суттєвих виправлень, що заважають подавати роботу на експертизу та на розгляд спеціалізованої вченої ради.

Доц. Демків Мирон Васильович виділив дефініцію мистецького вистрою, формулювання якої є основною новизною дисертаційного дослідження, оскільки цей філософський аспект підтверджує відповідність дисертанта ступеню доктора філософії. Також підкреслив особистий внесок дисертанта в реалізації положень дослідження в особистій реставраційній практиці, що є розглянуто в п'ятому розділі дисертаційного дослідження.

Доц. Мельник Віктор Анатолійович висловив зауваження щодо певних формулювань, що мають суб'єктивний характер. Відзначив завершеність та структурованість дисертаційного дослідження, з наявними усіма його складовими актуальністю, науковою новизною та чітко сформульованими висновками, які відповідають поставленим завданням дисертаційного дослідження. Також відзначив особистий внесок дисертанта в опублікованих працях у вітчизняних та зарубіжних наукових виданнях. Загальна характеристика дисертації - позитивна

З характеристикою наукової зрілості здобувача виступив науковий керівник д. арх., проф. Бевз М.В., який відзначив, що Сергій Гетьманчук, є зрілим науковцем, який відзначається самостійністю у формуванні послідовності вирішення наукового завдання та методичною грамотністю у вирішенні всіх теоретичних та практичних наукових його аспектів. Дисертаційне дослідження аспіранта містить результати власних теоретичних узагальнених та експериментальних даних, здобутих в умовах реальних реставраційних робіт. Керівник зазначив, що здобувачем були виконані усі поставлені завдання дисертаційного дослідження, проведена глибока аналітика джерельної бази, виконанні ґрунтовні дослідження складових мистецького вистрою, запропоновані методичні положення та концептуальні моделі відновлення та збереження об'єктів, розглянутих в дисертації, разом з цим результати дослідження впроваджені в науково-практичній діяльності при реставрації актових зали головного та вестибюлю 19-го корпусів Національного університету «Львівської політехніки». Загалом робота є цілісною, з логічно побудованою структурою дослідження.

**4. Заслухавши та обговоривши доповідь *Гетьманчука Сергія Володимировича*, а також за результатами попередньої експертизи представленої дисертації на фаховому семінарі кафедри архітектури та реставрації, прийнято наступні висновки щодо дисертації «Мистецький вистрій репрезентативних приміщень громадських будівель м. Львова другої половини XIX ст.»**

#### **Висновок**

**фахового семінару кафедри архітектури та реставрації про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації «Мистецький вистрій репрезентативних приміщень громадських будівель м. Львова другої половини XIX ст.» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 023**



## **Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація (галузь знань 02 Культура і мистецтво).**

**4.1. Актуальність теми дисертації** є безсумнівна та відповідає сучасним викликам та запитам в різних напрямках, тих, які стосуються глибокого мистецтвознавчого аналізу інтер'єрів громадських будівель, які не розглядалися попередньо в такому широкому плані, як це представлено в роботі дисертанта. Разом з цим були розкриті такі аспекти, як історія пам'яток, проблеми збереження і відновлення мистецького вистрою та запропоновані положення щодо, вирішення цієї проблематики. Безсумнівно всі ці аспекти є затребувані в дослідженні історії мистецтва та архітектури України другої половини XIX ст. Також мають практичне значення в ревалоризації громадських будівель та їх репрезентативних приміщеннях засобами консервації, реставрації та реконструкції елементів мистецького вистрою.

**4.2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри.** Тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри архітектури та реставрації «Розвиток теорії і практики, регенерації та реконструкції історичних комплексів. Реставрація архітектурних об'єктів та творів мистецтв». Дисертація виконана в межах науково-дослідної роботи «Реставрація творів мистецтв з натурального та штучного каменю» № державної реєстрації 0116U004112.

**4.3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів в дисертаційному дослідженні** проявлений в таких положеннях:

Вперше:

- сформовано класифікацію елементів мистецького вистрою громадських будівель Львова другої половини XIX ст.;
- розроблено комплексну методичку дослідження оригінального автентичного образу репрезентативних приміщень;
- сформульовані концептуальні моделі та методичні положення збереження, відновлення та ревалоризації мистецького вистрою громадських будівель Львова другої половини XIX ст.;

Практичні положення дисертації були впровадженні в особистій практиці здобувача, а саме в реставрації елементів мистецького вистрою об'єктів розглянутих в дисертаційному дослідженні.

**4.4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** є однозначною, що підтверджено п'ятим розділом дисертаційного дослідження, де описано результати впровадження розроблених методичних положень в особистій реставраційній практиці. Також наукова новизна в контексті мистецтвознавства та реставрації отримала схвальний відгук від рецензентів, які є фахівцями в цій сфері .

**4.5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру виражений** в тому, що автор зайняв міждисциплінарне поле, поміж роздібненим аналізом окремих мистецьких творів в інтер'єрах та узагальненим архітектурним аналізом, в якому були недосліджені такі аспекти:



- синтез мистецтв в архітектурному середовищі громадських споруд Львов другої половини XIX ст.;
- вплив мистецького вистрою на цінність пам'ятки архітектури;
- специфіка реставраційних та консерваційних заходів;
- засоби ревалоризації громадських будівель другої половини XIX ст.

В роботі, на основі аналізу законодавчої бази та огляду праць науковців у сфері збереження культурної спадщини, були адаптовані та доповненні методичні положення та принципи відновлення та збереження в контексті мистецького вистрою громадських будівель. Були проведені аналогії між громадськими будівлями Відня та Львова, збудованими в кінці XIX ст., що виявилось важливим аспектом дослідження культури та мистецтва другої половини XIX ст., який не розглядали вітчизняні науковці.

#### 4.6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

*Стаття у науковому фаховому виданні України, що включене до наукометричної бази даних*

1. **Гетьманчук С.**, 2019. Камінь у мистецькому оздобленні репрезентативних приміщень громадських будівель Львова другої половини XIX ст., Вісник Львівської національної академії мистецтв. Вип. № 41. С. 38-45. (Включена до переліку наукових фахових видань України та міжнародних баз даних Index Copernicus, ERIH PLUS, Cite Factor та Google Scholar)

*Стаття, що опублікована в науковому періодичному виданні іншої держави, що включена до наукометричної бази даних*

2. **M. Bevz, S. Hetmanchuk.**, 2017. Conservation and reconstruction of art paintings of the late nineteenth century in the lobby of the academic building of Lviv Polytechnic National University. *TEKA, Nr 1 Komisji Architektury, Urbanistyki i Studiów Krajobrazowych Oddział Polskiej Akademii Nauk w Lublinie*, S. 23-32. Lublin. [in Polish] (індексується в базах даних Index Copernicus, POL-Index та BazTech)

*Стаття, що опублікована в науковому періодичному виданні іншої держави*

3. **Serhii Hetmanchuk**, 2020. Artistic design of a representative group of premises in public building of Lviv in the second half of the 19<sup>th</sup> century. *Current Issues in Research, Conservation and Restoration of Historic Fortifications/ Collection of scholarly articles, 13. Chelm. Pp 76-86.*

*Опубліковані тези конференції*

4. **Сергій Гетьманчук**, 2018. Актова зала Львівської політехніки: Вистрій та проблеми реставрації. *Тези доповідей молодіжної секції комісії архітектури та містобудування підготовані до участі в XXIX науковій сесії Наукового товариства ім. Шевченка*. Львів, 28-29 березня 2018 р., с. 46-48.

5. **Сергій Гетьманчук**, 2019. Основні чинники, що впливали на формування мистецького вистрою репрезентативних приміщень у ключових громадських будівлях Львова другої половини XIX ст. *Тези доповідей молодіжної секції комісії архітектури та містобудування підготовані до участі в XXX науковій сесії Наукового товариства ім. Шевченка*. Львів, 28 березня 2019 р., с. 46-48.

#### 4.7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо



Сергій Гетьманчук, 2018. Актова зала Львівської політехніки: Вистрій та проблеми реставрації. *Тези доповідей молодіжної секції комісії архітектури та містобудування підготовані до участі в XXIX науковій сесії Наукового товариства ім. Шевченка*. Львів, 28-29 березня 2018 р., с. 46-48.

Сергій Гетьманчук, 2019. Основні чинники, що впливали на формування мистецького вистрою репрезентативних приміщень у ключових громадських будівлях Львова дургої половини XIX ст. *Тези доповідей молодіжної секції комісії архітектури та містобудування підготовані до участі в XXX науковій сесії Наукового товариства ім. Шевченка*. Львів, 28 березня 2019 р., с. 46-48.

#### **4.8. Наукове значення виконаного дослідження із зазначенням можливих наукових галузей та розділів програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати.**

Дослідження історії та аналіз мистецького вистрою репрезентативних приміщень громадських будівель можуть бути застосовані в навчальні програмі історії мистецтв та архітектури, культурології що застосовуються у підготовці фахівців за спеціальностями «дизайн», «образотворче мистецтво», «декоративне мистецтво», «реставрація» та «архітектура» в Інституті архітектури та дизайну Національного університету «Львівська політехніка». Також розроблені практичні положення збереження та відновлення мистецького вистрою можуть бути використані як методичний матеріал для викладання курсів реставраційної практики при кафедрі архітектури та реставрації та в інших профільних підрозділах закладів вищої освіти України.

#### **4.9. Практична цінність результатів дослідження із зазначенням конкретного підприємства або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані.**

В першу чергу результати дисертаційного дослідження можуть бути застосовані в пам'яткоохоронній діяльності органів самоврядування. Також реставраційні методики можуть застосовувати реставраційні фірми, які спеціалізуються на комплексному відновленні інтер'єрів в пам'ятках архітектури. Також матеріали дослідження можуть бути використанні структурними підрозділами організацій та підприємств, які розміщені у громадських будівлях розглянутих в дисертації, що опікуються збереженням та реставрацією споруд відповідно до їх пам'яткоохоронного статусу.

#### **4.10. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення.**

Текстова частина дисертації складається з анотації, вступу, п'яти розділів із висновками до кожного з них та загальних висновків, списку використаних джерел та додатків. Обсяг дисертації 280 сторінок, з яких: 136 сторінок основного тексту, 20 сторінок списку використаних джерел. Структура, мова та стиль, в якому представлено дисертаційне дослідження, повністю відповідаю вимогам МОН України.

**У ході обговорення дисертації до неї не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.**

**5. З урахуванням зазначеного,**



**На фаховому семінарі кафедри архітектури та реставрації ухвалили:**

**51.** Дисертація Гетьманчука Сергія Володимировича «Мистецький вистрій репрезентативної групи приміщень громадських будівель м. Львова другої половини ХІХ ст.» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання - *виявити характерні риси, прослідкувати особливості, визначити цінність та встановити стан збереженості мистецького вистрою та його елементів у репрезентативних приміщеннях громадських будівель Львова другої половини ХІХ ст. та сформулювати принципи збереження і відновлення мистецького вистрою відповідно до сучасного статусу та функціонального призначення об'єктів дослідження, що має важливе значення для галузі 02 Культура і мистецтво.*

**52.** У 3-х наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них 1 стаття у науковому фаховому виданні України, половини ХІХ ст., Вісник Львівської національної академії мистецтв . Вип. № 41. С. 38-45. що включена до переліку наукових фахових видань України та міжнародних баз даних Index Copernicus, ERIN PLUS, Cite Factor та Google Scholar, 1 стаття, що опублікована в науковому періодичному виданні іншої держави, що включена до наукометричних баз даних Index Copernicus, POL-Index та VazTec та 1 стаття, що опублікована в науковому періодичному виданні іншої держави.

**53.** Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України № 40 від 12.01.2017р. «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії (Постанова Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167).

**54.** З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей Гетьманчука Сергія Володимировича дисертація «Мистецький вистрій репрезентативної групи приміщень громадських будівель м. Львова другої половини ХІХ ст.» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді.

За затвердження висновку проголосували:

за - 18  
проти - немає  
утримались - немає

Головуючий на засіданні  
фахового семінару,  
д.арх., професор



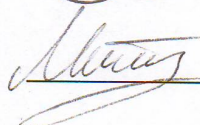
Дибя Ю.Р.

Рецензенти:  
д. арх., проф.



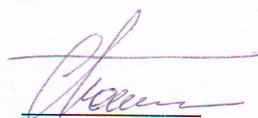
Лінда С.М.

к. іст. н, доц.



Мельник В.А.

Відповідальний у ННІ  
за атестацію PhD  
к. арх., доц. секретар ВРІ ІАРД



Топилко С.І.

"02" березня 2021р.