

НАКАЗ

«31» жовтня 2025 р.

м. Львів

№ 931-1-10

Про підсумки акредитації
освітньої програми

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантської освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІППО Володимирі Ортинському, завідувачу випускової кафедри педагогіки та інноваційної освіти Тетяні Горохівській, гаранту аспірантської освітньо-наукової програми «Освітні, педагогічні науки» зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки Олегу Стечкевичу до **30 січня 2026 р.** розглянути на засіданні випускової кафедри та засіданні Вченої ради ІППО слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку 1*.
2. Гаранту означеної освітньої програми, завідувачу випускової кафедри, відповідальної за її реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформулювати звіт про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною *додатком 2*.
3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної

освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

4. Начальнику відділу підтримки та розвитку веб-сервісів Олександрю Березку до **30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток 1).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

Ректор

Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор

Роман КОРЖ

Проректор

Ірина ХОМИШИН

Проректор

Володимир ЖЕЖУХА

Проректор

Ірина ЯРЕМЧУК

Начальник

юридичного відділу

Назарій ЩУР

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	011 Освітні, педагогічні науки ОНП «Освітні, педагогічні науки»	третій	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			Недостатня участь міжнародних стейкхолдерів в процесі визначення мети та ПРН, попри наявність спільних проєктів.	Під час подальших переглядів ОП фіксувати конкретні зміни, спричинені аналізом зарубіжного досвіду підготовки докторів філософії. Розширити механізми інституційної участі міжнародних партнерів у розробці та рецензуванні ОП, що посилює її інтернаціоналізацію та відповідність європейським практикам.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Практикоорієнтованість ОП потребує подальшого посилення шляхом розширення партнерства з вітчизняними та закордонними закладами вищої освіти (спільні дослідницькі проєкти, стажування, академічна мобільність).	Розробити шляхи розширення практикоорієнтованості ОП за рахунок співпраці з закордонними та вітчизняними ЗВО. Оновити термінологію у всіх РПНД відповідно до чинного законодавства (замінити «навчально-виховний	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				процес» на «освітній процес» тощо). Збільшити обсяг педагогічної практики (ОК 1.6) з 3 кредитів до необхідного мінімуму, що дозволить сформувати вміння і навички для виконання УН10. Розробити та включити до ОП окремий ОК з ІКТ, спрямований на формування ЗКЗ ... організовувати та проводити навчальні заняття із використанням сучасних інформаційних технологій. У подальшому забезпечити регулярне оновлення змісту цього ОК відповідно до розвитку цифрових технологій. Оновити джерельну базу РПНД (окрім ОК 2.2, 2.3), додавши сучасні українські та міжнародні наукові публікації. Розглянути можливість переведення ВБ1.3. Управління науковими проєктами у розряд обов'язкових ОК, що забезпечить формування ЗК4... управляти науковими проєктами та/або складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності.	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			Відсутність практики перезарахування результатів, набутих на інших освітніх програмах, зокрема під час академічної мобільності (внутрішньої і міжнародної), і	Активізувати роботу щодо пропагування серед здобувачів позитивних практик визнання результатів, набутих під час	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			шляхом неформальної та інформальної освіти.	академічної мобільності (внутрішньої і міжнародної) та шляхом неформальної та інформальної освіти.	
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			Обмежена участь здобувачів ОП у програмах академічної мобільності, грантових програмах та наукових проєктах.	Забезпечити інформування здобувачів освіти про можливість участі у програмах академічної мобільності, грантових програмах і наукових проєктах.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			Недостатня обізнаність представників студентського самоврядування з процедурою урегулювання конфлікту інтересів у разі його виникнення під час семестрового контролю.	Активізувати роботу щодо ознайомлення здобувачів з порядком запобігання та врегулювання можливого конфлікту інтересу під час семестрового контролю із залученням представників студентського самоврядування.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Недостатня участь вітчизняних роботодавців та професіоналів-практиків в організації освітнього процесу на ОП.	Розглянути можливість залучення більшої кількості роботодавців і професіоналів практиків до організації освітнього процесу за ОП, зокрема шляхом залучення їх до проведення гостьових лекцій, участі в оцінюванні результатів навчання, формуванні змісту окремих ОК та організації практичної підготовки здобувачів.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Недостатня поінформованість частини здобувачів освіти щодо алгоритму дій у разі виникнення конфліктних ситуацій. Відсутність онлайн-форми для анонімних звернень до служби довіри.	Посилити інформаційну роботу зі здобувачами освіти щодо процедур реагування на конфліктні ситуації, шляхом роз'яснювальних заходів та включення відповідної інформації до вступного орієнтаційного курсу. Розробити та впровадити анонімну онлайн-форму звернення до служби довіри, що дозволить оперативно реагувати на повідомлення про можливі порушення при збереженні конфіденційності.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Участь роботодавців у моніторингу та оновленні ОП має переважно епізодичний характер. Процес збору та аналізу інформації щодо працевлаштування випускників не є централізованим і здійснюється переважно через окремі заходи чи комунікацію на рівні кафедри.	Розширити участь роботодавців у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП шляхом проведення щорічних стратегічних зустрічей для обговорення потреб ринку праці та вдосконалення програмних результатів навчання. Забезпечити облікування даних випускників для системного моніторингу їхніх кар'єрних траєкторій і формування аналітичних звітів про відповідність здобутих компетентностей вимогам професійної діяльності.	завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			Відсутність дати публікації чи оновлення	Доповнити форму для подання	відділ підтримки

1	2	3	4	5	6
			документа на сторінці для публічного обговорення проєктів ОП.	зауважень до проєктів ОП функціоналом, який би автоматично відображав дату розміщення проєкту та термін збору пропозицій, а також уніфікувати формат таких форм для всіх освітніх програм ЗВО.	та розвитку веб-сервісів
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		
				Розглянути можливість розширення співпраці з профільними науковими й освітніми установами з метою практичної підготовки аспірантів за напрямком їх наукових досліджень. Продовжувати практику проведення всеукраїнських та міжнародних науково-практичних конференцій для аспірантів, наукових керівників та викладачів, спрямованих на обмін досвідом та підвищення кваліфікації.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

ЗВІТ
про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ