

НАКАЗ

«08 грудня» 2025 р.

м. Львів

№ 885-1-10

«Про підсумки акредитації
освітніх програм»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» та «Логістика» зі спеціальності 073 Менеджмент

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІНЕМ Михайлові Гончару, завідувачам випускових кафедр менеджменту організацій Наталії Чухрай та маркетингу і логістики Назару Глинському, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» Ліні Галаз та гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Логістика» зі спеціальності 073 Менеджмент Наталії Чернопиській до **30 січня 2026 р.** розглянути на засіданнях випускових кафедр та засіданні Вченої ради ІНЕМ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку 1*.
2. Гарантам означених освітніх програм та завідувачам випускових кафедр, відповідальних за їх реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформувати звіти про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітніх програм та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною *додатком 2*.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Проректору (напряму діяльності: соціальні питання та управління інфраструктурою) Ігорю Гельжинському, директору науково-технічної бібліотеки Андрію Андрухіву **до 30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток 1).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

Ректор

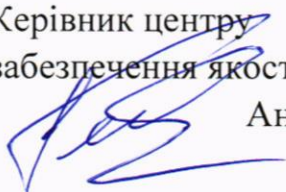


Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕСІ



Погоджено:

Проректор



Роман КОРЖ

Проректор



Ірина ХОМИШИН

Проректор



Володимир ЖЕЖУХА

Проректор



Ігор ГЕЛЬЖИНСЬКИЙ

Начальник

юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	073 Менеджмент ОПП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)» та ОПП «Логістика»	другий	<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Тематика деяких кваліфікаційних робіт не повністю відповідають предметній області: «Обґрунтування напрямів удосконалення маркетингової діяльності ПП «Євротерм-Львів»; «Оптимізація товарно-збутової політики ТОВ «Ігротеко», «Покращення маркетингової діяльності ТОВ «Комінус Плюс» передбачають розв'язання складного спеціалізованого завдання або проблеми у сфері сучасного маркетингу (ПРН 4, 6, 7 чинного стандарту спеціальності 075 Маркетинг магістерського рівня вищої освіти); «Оптимізація використання ресурсів ТОВ «Родорс», «Планування підвищення прибутковості діяльності ТзОВ СП «Росан», «Обґрунтування господарських рішень щодо підвищення ефективності діяльності ТОВ «Тесей вестлайн груп»	Забезпечити більшу відповідність тематики кваліфікаційних робіт предметній області ОП, пропонуючи теми, які передбачають розв'язання складних задач або проблем в сфері менеджменту, спрямованих на розвиток та удосконалення організації в цілому, застосування та розвиток системного управління. Уникати формулювання тем та завдань кваліфікаційних робіт, які відповідають результатам навчання інших економічних спеціальностей (051/C1; 075/D5).	гарант ОП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)»/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			більше відповідають предметній області спеціальності економіка (ПРН 2, 12 чинного стандарту спеціальності 051 Економіка магістерського рівня вищої освіти), а не системного менеджменту.		
			Освітній компонент «Практика за темою магістерської кваліфікаційної роботи» передовсім спрямований на розвиток аналітичних компетентностей і передбачає ознайомлення з діяльністю підприємства та збирання інформації для написання кваліфікаційної роботи. Практична підготовка потребує відпрацювання компетентностей здобувачів щодо ухвалення управлінських рішень на робочих місцях та залучення у процес управління підприємствами, а не тільки розвитку аналітичних навичок. Деякі компетентності формуються лише одним обов'язковим освітнім компонентом.	Удосконалити та поглибити практичну підготовку через запровадження окремої професійної (організаційно-управлінської) практики, яка орієнтована на розвиток прикладних управлінських компетентностей через виконання функцій у структурних підрозділах підприємств, участь у проєктах і прийнятті рішень під керівництвом фахівців-практиків. Передбачити формування усіх компетентностей, передбачених ОП двома та більше обов'язковими освітніми компонентами. Урізноманітнити можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти шляхом розширення каталогу вибіркового дисциплін.	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			У силабусах та робочих навчальних програмах деяких не зазначено критеріїв вибору неформальної та/або інформальної освіти, а також системи оцінювання при їх зарахуванні.	При оновленні силабусів та робочих програм зазначати критерії визнання сертифікатів, що отримані як результати формальної чи неформальної/інформальної освіти із	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр

1	2	3	4	5	6
				чітким розподілом балів. Популяризувати неформальну та інформальну освіту серед здобувачів ОП.	
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			В деяких силабусах та навчальних програмах не вказано чітких критеріїв оцінювання та не вказано оцінювання СРС. Списки літератури у комплексах методичного забезпечення деяких ОК містять літературні джерела більше п'ятирічної давності.	Оновити списки рекомендованої літератури, що наводяться у комплексах методичного забезпечення, у силабусах, робочих програмах навчальних дисциплін та включити до них джерела за останні п'ять років. Внести результати СРС в підсумкові критерії оцінювання в силабусах ОК, в яких вони відсутні. Запровадити уніфіковану систему критеріїв оцінювання в межах ОП. Проводити регулярне оновлення навчально-методичного забезпечення ОК.	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			У репозиторії бракує фільтру зручного пошуку магістерських робіт за ОП, що ускладнює доступ до матеріалів.	Розміщуючи магістерські кваліфікаційні роботи в бібліотечному репозиторії Науково-технічної бібліотеки Львівської політехніки, встановити фільтри пошуку за ОП у каталозі магістерських кваліфікаційних робіт.	директор НТБ
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
				Більш активно залучати стейкхолдерів	гаранти ОП/

1	2	3	4	5	6
				до проведення лекцій та практичних занять, в тому числі і на постійній основі. Посилити залучення НПП до міжнародних стажувань та підвищити рівень публікаційної активності у виданнях, які індексуються БД Scopus та/або Web of Science.	завідувачі випускових кафедр
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			В 4-му корпусі бракує повноцінного доступу для осіб з особливим освітніми потребами, хоча в університеті у разі потреби заняття проводяться в першому корпусі, зокрема у службі «Без обмежень». Під час огляду гуртожитку відзначено відсутність доступу для осіб з особливими освітніми потребами. Корпус 4 в якому знаходяться випускові кафедри потребує подальшого впровадження інклюзії.	Розробити концепцію (план, дорожню карту тощо) впровадження на наступні роки, щодо поширення інклюзивного простору на території університету на інші корпуси, зокрема на 4 корпус в якому знаходиться кафедри, що реалізують дані ОП.	проректор (напрямок діяльності: соціальні питання та управління інфраструктурою)
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Механізми зворотного зв'язку зі стейкхолдерами поки недостатньо структуровані для систематичного порівняльного аналізу й планування вдосконалень.	Формалізувати механізм регулярного збору та аналізу відгуків роботодавців, випускників і здобувачів для підвищення релевантності ОП.	гарант ОП «Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)»/ завідувач випускової

1	2	3	4	5	6
					кафедри
			На сторінці випускової кафедри відсутня інформація щодо забезпечення якості цієї ОП, зокрема результати опитувань стейкхолдерів.	Розмістити результати опитувань стейкхолдерів на сторінці випускової кафедри.	гарант ОП «Логістика»/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			На сторінках випускових кафедр відсутні робочі програми навчальних дисциплін.	Забезпечити розміщення робочих програми навчальних дисциплін на сторінках випускових кафедр.	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

ЗВІТ
про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			Критерій 6. Людські ресурси		
			Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
			Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
			Критерій 9. Прозорість та публічність		
			Критерій 10. Навчання через дослідження		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ