

НАКАЗ

«08 грудня» 2025 р.

м. Львів

№ 884-1-10

«Про підсумки акредитації
освітньої програми»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерської освітньо-професійної програми «Комп'ютерно-інтегровані технологічні процеси поліграфічного виробництва» зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

НАКАЗУЮ:

1. В.о. директора ІПМТ Лесі Стеців, завідувачу випускової кафедри комп'ютерних технологій у видавничо-поліграфічних процесах Михайлові Верхолі, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Комп'ютерно-інтегровані технологічні процеси поліграфічного виробництва» зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка Тетяні Нероді до **30 січня 2026 р.** розглянути на засіданні випускової кафедри та засіданні Вченої ради ІПМТ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку 1.
2. Гаранту означеної освітньої програми, завідувачу випускової кафедри, відповідальної за її реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформувати звіт про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення

якості освітньої програми та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною *додатком 2*.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

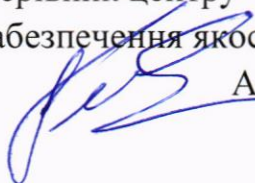
Ректор



Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор



Роман КОРЖ

Проректор



Ірина ХОМИШИН

Проректор



Володимир ЖЕЖУХА

Начальник
юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка ОПП «Комп'ютерно-інтегровані технологічні процеси поліграфічного виробництва»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			У тексті ОП поле, де засвідчується присвоєння професійної кваліфікації (або відсутність такого присвоєння), відсутнє. У контексті цього підкритерію при спробі проаналізувати наявність професійних стандартів за означеними в ОП професіями було виявлено, що у полі «Працевлаштування випускників» дається лише загальна інформація. Наявність же конкретних професійних позицій випускників, наприклад, згідно чинного Класифікатора професій, зробило б ОП привабливішою для абітурієнтів. В контексті рівню розвитку видавничо-поліграфічної галузі у світі вивчення досвіду лише польських і німецьких ЗВО як кадрової основи цієї галузі може бути неповним.	Розділ 1 ОП доповнити полем Професійна кваліфікація. Текст розділу 4 ОП, поле «Працевлаштування випускників» доповнити конкретними професійними позиціями, згідно чинного на момент перегляду Класифікатора професій, які можуть обіймати випускники ОП. Розширити географію закордонних ЗВО, досвід яких враховано при проектуванні та перегляді ОП, не обмежуючись лише ЗВО Європи.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Виходячи з особливостей структурно-логічної схеми, вирішальною є роль блоків вибіркового ОК для виходу на практику та дипломування. Це може ускладнити входження здобувачів у процес дипломування. Значна кількість ПРН для практичної підготовки і дипломування може затребувати ускладнення структури звіту з практики та кваліфікаційної роботи магістра, які є основним видами навантаження для ОК СК2.8 та СК2.9. В структурі ОП присутня ОК, яка має поглиблювати усі 18 ПРН, і це виконання кваліфікаційної роботи магістра, а також така ОК, що має поглиблювати 16 ПРН (Практика). Такий обсяг ПРН цих ОК вимагає додаткового обґрунтування, а, краще переосмислення. Обов'язкова освітня компонента СК2.10 «Захист магістерської кваліфікаційної роботи» обсягом 4,5 кредити ЄКТС потребує додаткового обґрунтування за обсягом.	У структурно-логічній схемі передбачити додатковий обвідний зв'язок від обов'язкових ОК до практики і дипломування. Переосмислити набір ПРН для ОК СК2.8 та СК2.9 в сторону зменшення кількості ПРН за цими ОК.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Поточна програма фахового вступного випробування обмежується сильною інженерно-технічною базою, але недостатньо охоплює сучасні компетенції, необхідні для ОП, зокрема, програмування	Для забезпечення повної відповідності змісту вступного випробування цілям ОП, розширити програму вступних випробувань з фахових дисциплін шляхом включення питань, що	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			та галузеву специфіку поліграфічного виробництва. Відсутність участі здобувачів в програмах академічної мобільності.	охоплюють програмування та основи поліграфічного виробництва у рамках планового щорічного перегляду до початку наступної вступної кампанії. Підвищити ефективність заходів, спрямованих на створення та популяризацію програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності для здобувачів.	
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			У тексті ОП, в розділі «Викладання» наведено опис викликів воєнного стану, що актуальні у короткостроковій перспективі, оскільки вказані умови, які регламентуються локальними документами закладу і є мінливими на фоні ОП, що набуває правомірності після акредитації на 5 років.	Прибрати з ОП в розділі «Викладання» «В умовах воєнного стану за відсутності повітряних тривог та при послаблених карантинних заходах проводяться аудиторні лекції, лабораторні роботи, практичні заняття». Відповідно до магістерського рівня вищої освіти, спеціальності 174 та цілей ОП, більше популяризувати науково-дослідну роботу здобувачів та приймати більш активну участь у міжнародних конференціях.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			Відсутність в методичних вказівках до проходження практики за темою магістерської кваліфікаційної роботи та до виконання магістерської кваліфікаційної роботи схеми нарахування балів, згідно якої формується підсумкова оцінка за 100-	Розробити схему нарахування балів, згідно яких формується підсумкова оцінка за практику за 100-бальною шкалою та внести відповідні зміни в методичні вказівки до проходження практики за темою магістерської	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			бальною шкалою.	кваліфікаційної роботи.	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Низька активність профорієнтаційної діяльності представників бізнесу у популяризації інженерної освіти.	Налагодити співпрацю з представниками бізнесу задля спільної профорієнтаційної роботи на всіх рівнях: школи, коледжі, центри зайнятості, підприємства. Створити програму співпраці і приступити до її термінового виконання.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Не у всіх лабораторіях в наявності куточок охорони праці.	Перевірити лабораторії на наявність куточку охорони праці (техніки безпеки) та вміст необхідних складових і дообладнати всі аудиторії, класи і лабораторії, задіяні в реалізації ОП куточками з охорони праці і протипожежної безпеки.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Недостатня поінформованість здобувачів ОП про механізми та графіки періодичного перегляду ОП, що обмежує їх активну участь у процесі внесення змін та вдосконалення ОП.	У співпраці з органами студентського самоврядування, розробити та запровадити систему регулярного та прозорого інформування здобувачів вищої освіти про графік та етапи періодичного перегляду ОП, а також чітко доводити інформацію про механізми внесення пропозицій (наприклад, через органи самоврядування чи спеціальні онлайн	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				форми), що забезпечить підвищення рівня обізнаності здобувачів та стимулюватиме їх до надання конструктивного зворотного зв'язку щодо актуальності та якості ОП.	
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
				Забезпечити вдосконалення сайту випускової кафедри, зокрема через додавання ресурсу для пошуку інформації.	завідувач випускової кафедри

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

ЗВІТ

**про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ