

НАКАЗ

«08 грудня» 2025 р.

м. Львів

№ 882-1-10

Про підсумки акредитації
освітньої програми

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерської освітньо-професійної програми «Документознавство та інформаційна діяльність в поліграфії» зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа

НАКАЗУЮ:

1. В.о. директора ІПМТ Лесі Стеців, завідувачу випускової кафедри медійних технологій, інформаційної та книжкової справи Надії Зелінській, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Документознавство та інформаційна діяльність в поліграфії» зі спеціальності 029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа Ігорю Бересту до **30 січня 2026 р.** розглянути на засіданні випускової кафедри та засіданні Вченої ради ІПМТ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку 1.
2. Гаранту означеної освітньої програми, завідувачу випускової кафедри, відповідальної за її реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформувати звіт про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною додатком 2.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Керівнику центру забезпечення якості освіти Анні Гелеш до **30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток 1).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

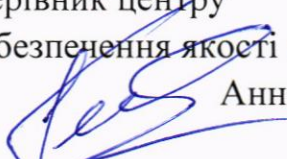
Ректор



Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти

 Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор

 Роман КОРЖ

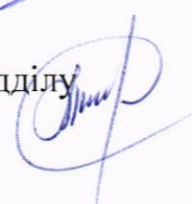
Проректор

 Ірина ХОМИШИН

Проректор

 Володимир ЖЕЖУХА

Начальник
юридичного відділу

 Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	029 Інформаційна, бібліотечна та архівна справа ОПП «Документознавство та інформаційна діяльність в поліграфії»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			Дублювання змісту в ПРН - АіВ 2 та АіВ 4. В рецензіях стейкхолдерів на ОП не висвітлені рекомендації щодо її удосконалення, відсутня дата написання. Досвід освітніх програм ЗВО в Україні, на які орієнтується робоча група ОП - це університети політехнічного спрямування, що звужує перспективи до врахування міждисциплінарних тенденцій для розвитку ОП.	Забезпечити корегування ПРН з метою уникнення дублювання змістового їх наповнення. У рецензіях стейкхолдерів на ОП чітко відображати пропозиції та рекомендації щодо її удосконалення, зазначати дату написання. Розширити географію та профіль (не лише політехнічних) ЗВО, які здійснюють підготовку магістрів за спеціальністю 029 (В13) Бібліотечна, інформаційна та архівна справа щодо вивчення їх досвіду у реалізації ОП. Представлена на акредитацію ОП «Документознавство та інформаційна діяльність в поліграфії» є міжгалузевою, і це має бути враховано	гарант ОП/завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				при подальших редакціях та акредитаціях. Звернути увагу на той факт, що вимоги професійних стандартів не враховуються в даній ОП, у той час як 10.03.2025 р. наказом Державного агентства України з питань мистецтв та мистецької освіти затверджено професійний стандарт «Бібліотекар». Оскільки ОП реалізується в межах спеціальності В13, що збережеться і при новій редакції ОП як міжгалузевої, вищезазначений професійний стандарт може бути врахований в ОП.	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			Структурно-логічна схема не чітко презентує причинно-наслідкові зв'язки для всіх заявлених в ОП ОК. В ОП не формується повною мірою ФК1. Здатність до формування ефективної системи управління інформаційною, бібліотечною та архівною діяльністю, ЗН.1. Формувати стратегії системної організації, модернізації, підвищення ефективності управління інформаційною, бібліотечною та архівною діяльністю.	З метою підкреслення особливості ОП перенести ВК 2.3. Інформаційний дизайн у документознавстві та поліграфії (5 кредитів ЄКТС) в цикл обов'язкових дисциплін професійної підготовки замість ОК 6. Основи корпоративної культури (5 кредитів ЄКТС), яку можна розмістити у вибіркового блоці дисциплін. Допрацювати структурно-логічну схему задля кращої наочності причинно-наслідкових зв'язків, зокрема між ОК 4 та ОК 2. Розширити бази практики - враховуючи профіль діяльності кафедри МІКС, залучити рекламні	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				агенції, видавництва, PR-структури до залучення майбутніх фахівців у поліграфії до практичної підготовки. Враховуючи доцільність поглиблення практико-орієнтованого навчання, переглянути співвідношення лекційних та семінарських занять на деяких ОК на користь семінарських в НП. Підсилити відповідність предметній області спеціальності 029 (В13) в частині бібліотечної та архівної справи.	
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Академічна мобільність розвинута на посередньому рівні, практики залучення здобувачів освіти у академічну мобільність не було виявлено. Практики неформального та/або інформального навчання не отримують достатнього поширення серед здобувачів освіти ОП.	Провести опитування серед здобувачів вищої освіти щодо причин відсутності академічної мобільності, так, на основі отриманих даних проаналізувати можливості реалізації внутрішньої академічної мобільності та міжнародної академічної мобільності, в тому числі, й у дистанційному форматі. Здійснювати на постійній основі інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей неформальної та/або інформальної освіти в рамках ОП.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			У графі 12. «Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни» не зафіксовано інформацію про її оновлення або її відсутність, зважаючи на	Вносити інформацію про оновлення змісту компонентів не лише до протоколів засідань кафедри МІКС, але й у робочі програми навчальних	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			їх щорічний перегляд. Обмежені можливості реалізації міжнародної академічної мобільності.	дисциплін, у графі 12. Розробити та, за можливості, імплементувати академічну мобільність здобувачів у межах вже підписаних угод співпраці із закордонними установами та протягом року систематично здійснювати інформування здобувачів про різноманітні програми академічної мобільності не лише на загальноуніверситетському рівні, а й на рівні кафедр, зокрема про Еразмус+ K1, NAWA, DAAD. Провести наскрізний аналіз РПНД, оскільки вибіркового аналізу РНПД «Інформаційний сервіс» не підтверджує інформацію про щорічний перегляд та оновлення робочих програм. РНПД «Інформаційний сервіс», ОК 4 затверджена 06.08.2024 р., на титульній сторінці зазначена ОП, що акредитується, на с. 2 - назва іншої ОП, при цьому наявні усі підписи відповідальних осіб - М. Пасічник, І. Берест, розробник - С. Стрельбицька). В анотації с. 5 навчальної дисципліни зазначено, що у навчальному плані підготовки магістра спеціальності 029 дисципліна належить до вибірових, а в п. 2.4. РПНД як супутні і наступні навчальні	

1	2	3	4	5	6
				дисципліни вказано зокрема Інформаційний менеджмент - відсутній на ОП. Список рекомендованих джерел не містить публікацій розробника РПНД. П. 12 «Зміни та доповнення до робочої програми навчальної дисципліни» не містить інформації про оновлення РПНД.	
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
			За результатами опитування 15% здобувачів частково (12%) або взагалі незадоволені (3%) сприяння навчання академічній доброчесності, що свідчить про необхідність популяризації академічної доброчесності.	Посилити популяризацію академічної доброчесності через вебіари та круглі столи. Залучати здобувачів до існуючих проєктів («Доброчесність – просто») та нових ініціатив. Пропонувати здобувачам курси на платформах Coursera та Prometheus з можливістю зарахування тем у межах ОКЗ та ОК5. Забезпечити оприлюднення робіт на сайті та в репозиторії Університету задля виконання вимоги Стандарту вищої освіти щодо публічного доступу до кваліфікаційних робіт.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
			Недостатня публікаційна активність НПП у фахових журналах за спеціальністю та тих, що індексуються у Scopus/WoS. Академічна та професійна кваліфікація	Провести аналіз фахових журналів за спеціальністю та Scopus/WoS і розробити план публікацій НПП на подальші роки.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			НПП, залучених до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених програмою цілей, результатів навчання та відповідає вимогам Ліцензійних вимог провадження освітньої діяльності, попри це деякі НПП не мають публікацій, які відповідають змісту ОК, які вони викладають.	Розробити план публікацій НПП за тематикою ОК та реалізувати його у 2026 р.	
<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>					
			Бібліотека Інституту поліграфії та медійних технологій не підключена до ресурсів університетської бібліотеки Львівської політехніки.	Завершити процес інтеграції бібліотеки Інституту поліграфії та медійних технологій з бібліотечними ресурсами університету для забезпечення студентів повним доступом до наукових і навчальних матеріалів.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ директор ННІ
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			Анкета для випускників не оцінює їх думку щодо удосконалення ОП, а призначена лише для збору персональних даних. Технічні помилки у внесенні інформації в ОП 2025 р., а саме Розділ 1. «Загальна інформація про ОП» - не змінено шифр спеціальності, не внесено інформацію про форму здобуття освіти.	Розширити спектр питань для анкети випускника для можливості отримання пропозицій від них щодо удосконалення ОП. Внести корективи в ОП до Розділу 1. «Загальна інформація про ОП» відповідно до вимог - замість «форми навчання» має бути «форма здобуття освіти», а також привести шифри у відповідність до чинного переліку спеціальностей.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			У п. 3.2. Положення про опитування зацікавлених сторін (стейкхолдерів) НУЛП подана деактуалізована інформація про Асоціацію випускників Львівської політехніки, яка потребує оновлення.	Забезпечити внесення коректної інформації про Асоціацію випускників Львівської політехніки у п.3.2. Положення про опитування зацікавлених сторін (стейкхолдерів) НУЛП.	керівник ЦЗЯО

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

ЗВІТ
про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ