

НАКАЗ

Л. С. Сидоренко
2025 р.

м. Львів

№ *838-1-10*

«Про підсумки акредитацій
освітніх програм»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Функціональна безпека залізничного транспорту» зі спеціальності 273 Залізничний транспорт та «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті» зі спеціальності 275 Транспортні технології

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІМІТ Роману Качмару, завідувачу випускової кафедри залізничного транспорту, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Функціональна безпека залізничного транспорту» зі спеціальності 273 Залізничний транспорт Олені Баль, завідувачу випускової кафедри транспортних технологій Юрію Ройку, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті» зі спеціальності 275 Транспортні технології Олегу Возняку до **30 грудня 2025 р.** розглянути на засіданнях випускових кафедр та засіданні Вченої ради ІМІТ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку 1*.
2. Гарантам означених освітніх програм та завідувачам випускових кафедр, відповідальним за їх реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформувати звіт про

- врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітніх програм та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною *додатком 2*.
3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитаціях слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Керівнику психологічної служби Соломії Дмитрів, начальнику центру інформаційного забезпечення Оксані Пелешишин, начальнику навчально-методичного відділу Василю Том'юку до **30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (*Додаток 1*).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

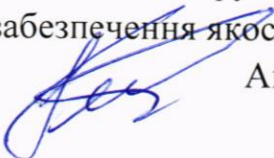
Ректор



Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор



Роман КОРЖ

Проректор



Ірина ХОМИШИН

Проректор



Володимир ЖЕЖУХА

Начальник

юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	273 Залізничний транспорт ОПП «Функціональна безпека залізничного транспорту»	другий	<i>Критерій 1. Проєктування і цілі освітньої програми</i>		
			Відсутня чітка, окремо сформульована деталізація результатів навчання для кожної лінії професійного спрямування (ЛПС), що ускладнює розуміння здобувачами кінцевих результатів за обраним треком (хоча ЛПС формується вибірковою складовою). Обмеженість залучення зовнішньої академічної спільноти, не пов'язаної з університетом, на етапах регулярного перегляду (міжінституційна участь зафіксована переважно на етапі запровадження ОП).	Розмістити на сторінці кафедри у Facebook опитування здобувачів освіти, роботодавців, НПП та випускників через анкетування щодо мети ОП та РН, а також інших питань щодо формування змін до ОП (як анонімного так і адресного). Розглянути при наступному перегляді ОП пропозицію представника роботодавців про підсилення економіко-фінансової підготовки здобувачів. Окремо та чітко сформулювати результати навчання, які відображають унікальність ОП. Навести у ОП результати навчання, які досягаються за кожною з груп	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				вибіркових дисциплін, щоб здобувачі могли краще розуміти кінцевий результат навчання згідно запропонованих ЛПС. Не менше ніж раз на рік здійснювати опитування здобувачів освіти, роботодавців, НПП та випускників через анкетування щодо мети, РН, а також інших питань щодо формування змін до ОП (як анонімного так і адресного) та при доцільності враховувати їх у наступній редакції ОП.	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
				Оновити в ОП опис інструментів та обладнання, забезпечивши їх відповідність до Стандарту. Навести у ОП інформацію про інструменти та обладнання, якими здобувач вищої освіти має оволодіти під час навчання за даною ОП. Активізувати більш плідну співпрацю та роботу з випускниками даної спеціальності з метою залучення їх до неформальних зустрічей із здобувачами освіти.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Відсутність на момент акредитаційного аналізу практики застосування зарахування результатів навчання в інших ЗВО та неформальній та/або інформальній освіті при наявній нормативній базі. Відсутність прикладу зразків тестових завдань з фахового іспиту (при наявності відповідної вкладки Зразки тестових завдань з фахового іспиту) на сайті ЗВО (https://lpnu.ua/vstupnyku).	Стимулювати учасників освітнього процесу щодо професійного зростання рівня навчання та викладання шляхом проходження навчальних курсів та отримання сертифікатів навчальних онлайн-ресурсів, зокрема створення власних курсів для розширення можливостей академічної спільноти до трансферу знань. Навести приклади тестових завдань з фахового іспиту на сторінці ЗВО у розділі Підготовка до вступу (https://lpnu.ua/vstupnyku). Активізувати роботу щодо інформування здобувачів про можливості академічної мобільності та неформальної освіти. Залучення здобувачів ВО до програм академічної мобільності в рамках співпраці з вітчизняними університетами та університетами інших країн, а також використання здобувачами освіти можливостей неформальної/інформальної освіти.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			У СК 2.4 відсутні матеріали автора у розділі «Навчально-методичне забезпечення»; подібні зауваги до СК 2.3 і частково СК 2.1; у СК 2.6 зафіксовано	Переглянути робочі програми навчальних компонент на актуальність та сучасність літератури, а також ввести практику включення сучасних	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			застарілі джерела (понад 10 років) у переліку літератури. Обмежене відображення власних наукових напрацювань викладачів і сучасних галузевих результатів у робочих програмах більшості компонент (приклади інтеграції є, але системність поки недостатня).	наукових доробків як галузі так і викладачів зокрема. Посилити наукову складову освітнього процесу із залученням здобувачів шляхом інформування про поточні та майбутні наукові тематики кафедри, пропозиції співавторства на конференціях та публікаціях, участі у конкурсах наукових робіт тощо. Посилити академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП за даною ОП.	
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
				Розробити деталізовані критерії оцінювання у вигляді таблиць з ваговими коефіцієнтами для різних видів завдань, що забезпечить прозорість, об'єктивність і єдність підходів в освітньому процесі. Це сприятиме створенню єдиної стандартизованої системи оцінювання, яка підвищить довіру студентів і викладачів до результатів контролю. Необхідно регулярно, не менше, ніж раз на рік, проводити роз'яснювальну роботу із здобувачами щодо ознайомлення з їх правами та механізмом оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного складання у разі незадовільної оцінки. Зробити цю інформацію доступною на	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				сайті кафедри.	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
				Впродовж періоду реалізації ОП рекомендується залучати до забезпечення компонент іноземних фахівців-практиків та викладачів, що дозволить здобувачам отримати досвід фахового спілкування англійською мовою з використанням вузькоспецифічної термінології, поглибити міжнародну співпрацю в межах реалізації політики інтернаціоналізації, більш глибоко познайомить здобувачів з особливостями міжнародних вимог до залізничного сполучення. Активізувати публікаційну діяльність викладачів та забезпечити обов'язковий мінімум публікацій для всього НПП, що викладає на даній ОП. Залучати НПП кафедри та здобувачів вищої освіти до публікацій у фахових виданнях України та періодичних виданнях, які внесені до наукометричних баз Scopus та Web of Science за спеціальністю. Спрямувати зусилля колективу кафедри на підсилення своїх позицій (кількість публікацій, індекс цитування) у наукометричних базах. Раз на рік проводити аналіз	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				публікаційної активності викладачів на основі бібліометричних даних.	
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
				Удосконалення освітнього процесу в умовах воєнного стану передбачає впровадження комплексної системи моніторингу та психологічної підтримки здобувачів, яка поєднує постійний контроль морального стану, доступність професійної допомоги, гнучкі умови навчання та культуру взаємної підтримки. Впровадити систему моніторингу та психологічної підтримки здобувачів освіти шляхом регулярних анкетувань, індивідуальних і групових консультацій, тренінгів зі стресостійкості та створення онлайн-платформи підтримки. Це забезпечить збереження здоров'я студентів, підвищить їхню мотивацію до навчання й посилить репутацію університету як сучасної та відповідальної освітньої інституції.	керівник психологічної служби

1	2	3	4	5	6
				Створити та реалізувати план забезпечення повними ліцензійними версіями спеціалізованих програмних продуктів для ОК, що забезпечують досягнення відповідних ПРН, особливо це стосується СК2.5 «Сучасні підходи до проєктування та дослідження об'єктів залізничного транспорту», ВБ2.3 «Проектування та модернізація об'єктів підсистеми «Інфраструктура» залізничного транспорту та ВБ3.3 «Проектування та модернізація об'єктів підсистеми «Рухомий склад» залізничного транспорту».	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
				Забезпечити систематичний збір інформації про кар'єрний шлях випускників та їх активне залучення до періодичного перегляду освітньої програми. Це дозволить постійно оновлювати зміст ОП відповідно до сучасних професійних вимог, підвищити її практичну значущість і зміцнити партнерство університету з випускниками та роботодавцями. Більш активно залучати випускників, здобувачів ВО та представників органів студентського самоврядування до надання побажань та пропозицій за даною ОП.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			Сайт ЗВО з однієї сторони є насиченим всією можливою інформацією, значною кількістю вкладок і посилань. З іншої сторони головна сторінка сайту не містить легкодоступної кнопки переходу до спрощеної версії для людей з особливими потребами. Модуль сайту для людей з вадами зору є очевидно не зручним, оскільки навіть людині з нормальним зором доволі складно його віднайти на сайті і почати ним користуватись, хоча про те, що він наявний вказує багато новин (https://lpnu.ua/news/za-pidtrymky-politekhniv-sait-loda-stav-dostupnym-dlia-nezriachykh , https://lpnu.ua/news/vebsait-universytetu-adaptuvaly-dlia-studentiv-z-osoblyvymy-osvitnimy-potrebamy).	У тісній співпраці з громадськими організаціями та товариствами людей з особливими потребами адаптувати за їх практичними рекомендаціями та потребами сайт ЗВО (створити його окрему версію чи за помітною кнопкою на головній сторінці забезпечити перехід до спрощеної і більш зручної для людей з особливими потребами форми).	начальник центру інформаційного забезпечення
2.	275 Транспортні технології ОПП «Управління процесами перевезень на залізничному транспорті»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			Відсутність в ОП додаткових результатів навчання, які відповідали б додатково сформованим фаховим компетентностям спеціалізації. Відсутність у складі проектних груп ОП 2024 та 2025 року представників стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців).	Сформувати у проекті ОП 2026 додаткові результати навчання, які відповідали б додатково сформованим фаховим компетентностям спеціалізації. Включити до проектної групи з розробки ОП 2026 року крім здобувача освіти ще й представників роботодавців.	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Неспівпадіння найменування кваліфікації, що присвоюється випускникам за ОП, яка зазначена в ОП та НП. Неспіврозмірність тривалості захисту кваліфікаційної роботи за графіком навчального процесу та кількості тижнів, які виділені відповідно до НП. Проходження студентами практики за темою магістерської кваліфікаційної роботи без наявності затвердженої теми.	Привести у відповідність найменування кваліфікації (використати найменування, що зазначене в НП). Переглянути строки затвердження тем магістерських кваліфікаційних робіт таким чином, щоб це передувало початку практики. Розглянути можливість впровадження в перспективі дуальної форми навчання за ОП у відповідь на запит роботодавців з АТ «Укрзалізниця».	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
				Виправити тривалість захисту кваліфікаційної роботи у графіку навчального процесу та обсяг навантаження в НП.	начальник навчально- методичного відділу
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Недостатня обізнаність здобувачів щодо розміщення умов вступу та програм вступного випробування, що може свідчити про складність їх пошуку абітурієнтами.	Покращити обізнаність здобувачів щодо розміщення умов вступу та програм вступного випробування скороченням доступу до покликання на умови вступу та програму вступних випробувань.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			Недостатня залученість здобувачів в програмах студентської мобільності.	Розширити практику участі викладачів, що задіяні у реалізації ОП та здобувачів вищої освіти у міжнародних проєктах академічної мобільності.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			В силабусах, розміщених у вільному доступі на офіційному сайті ЗВО в розділі критерії оцінювання немає детального визначення контрольних заходів, щоб здобувач міг бачити за який вид робіт отримає відповідну кількість балів. Для популяризації принципів академічної доброчесності не достатньо проведених заходів у вигляді круглих столів чи в іншому форматі в межах Інституту механічної інженерії та транспорту.	Додати до структури силабусів більш детальне визначення контрольних заходів та чітке визначення критеріїв оцінювання за кожен вид робіт. З метою популяризації принципів академічної доброчесності запровадити проведення відповідних заходів в межах Інституту механічної інженерії та транспорту.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Розподіл викладачів за ОК, зазначений в табл. 2 ВСО, не підтвердився під час співбесіди. Так, ОК «Управління ланцюгами постачань та експедиторська діяльність», у ВСО зазначено Гревцова С.В., а під час співбесіди з'ясувалося, що викладає Германюк Ю.М. Гарант ОП пояснив це тим, що викладачі змінювалися протягом року.	Вдосконалити процедуру закріплення викладачів за ОК, а гаранту ОП більш уважно віднестися до заповнення документації з ВСО.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Використання для навчання ПЗ, яке не являється спеціалізованим для моделювання залізничного транспорту.	Впровадити в освітній процес програмне забезпечення, спеціалізоване саме для залізничного транспорту.	завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
				Внести зміни в ОП відповідно до	гарант ОП/

1	2	3	4	5	6
				рекомендацій роботодавців, спрямованих на посилення професійної підготовки, а саме: – удосконалення підготовки з організації руху поїздів та диспетчерського управління із застосуванням сучасних інформаційних технологій; – розширення змісту навчальних компонентів, що стосуються безпеки руху та запобігання транспортним пригодам; – поглиблення практичної підготовки, акцентуючи увагу на розробці графіків поїздів, використанні систем моделювання, розширенні масштабу та збільшення тривалості проходження здобувачами стажувань у диспетчерських центрах АТ «Укрзалізниця»; – розширення навчальних програм через залучення таких ключових компонентів: мультимодальні перевезення та взаємодія різних видів транспорту, практичні модулі з цифрових технологій для транспортної логістики, зокрема маршрутизації та оптимізації, активні форми практики для студентів у компаніях регіону.	завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
			Відсутність форми швидкого зворотного зв'язку зі службою технічної підтримки сайту ЗВО.	Оптимізувати доступ до технічної підтримки веб-сайту ЗВО шляхом запровадження додаткової форми швидкого зв'язку, на додаток до існуючої комунікації за допомогою електронної пошти та телефону.	начальник центру інформаційного забезпечення

Керівник центру забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛІШ

ЗВІТ

про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ