

НАКАЗ

21 жовтня 2025 р.

м. Львів

№ 836-1-10

Про підсумки акредитації
освітньої програми

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерської освітньо-професійної програми «Технології ортопедичних та реабілітаційних виробів медичного призначення» зі спеціальності 163 Біомедична інженерія

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІХХТ Володимиру Скороході, завідувачу випускової кафедри хімічної технології переробки пластмас, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Технології ортопедичних та реабілітаційних виробів медичного призначення» зі спеціальності 163 Біомедична інженерія Володимиру Моравському до **30 грудня 2025 р.** розглянути на засіданні випускової кафедри та засіданні Вченої ради ІХХТ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку 1.
2. Гаранту означеної освітньої програми, завідувачу випускової кафедри, відповідальної за її реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформулювати звіт про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною додатком 2.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Керівнику центру забезпечення якості освіти Анні Гелеш, начальнику навчально-методичного відділу Василю Том'юку до **30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток 1).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

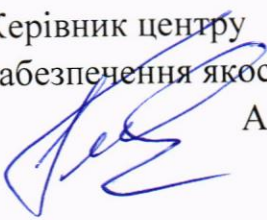
Ректор



Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор



Роман КОРЖ

Проректор



Ірина ХОМИШИН

Проректор



Володимир ЖЕЖУХА

Начальник
юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	163 Біомедична інженерія ОПП «Технології ортопедичних та реабілітаційних виробів медичного призначення»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			Жодна з фахових компетентностей професійного спрямування не набувається під час вивчення обов'язкових компонентів ОП, і навіть не закріплюється під час виконання та захисту магістерської кваліфікаційної роботи. Інтегральна компетентність ОП не охоплює дисципліну СК1.	Забезпечити набуття фахових компетентностей професійного спрямування вивченням обов'язкових дисциплін та переглянути структуру дисципліни СК1, таким чином, щоб вона гармонійно посилювала інтегральну компетентність ОП. Переглянути вимоги до магістерської кваліфікаційної роботи таким чином, щоб під час її виконання і захисту закріплювалися усі без винятку набуті компетентності та програмні результати навчання. Переглянути та врахувати в ОП зміни з урахуванням прогресивного досвіду вітчизняних та іноземних університетів за аналогічними освітніми програмами.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Опис форм навчання за ОП в профілі ОП не відповідає вимогам статті 9 Закону України «Про вищу освіту». Освітні компоненти СК6 та СК10 у сукупності не дозволяють повною мірою забезпечити формування результатів навчання за ПР3, а освітні компоненти СК1, СК6 та СК10 у сукупності не дозволяють повною мірою забезпечити формування результатів навчання за ПР7. Під час реалізації процедури вибору блоку дисциплін з циклу професійної підготовки усі студенти весь час обирали вибірковий блок 1 «Технології ортопедичних та реабілітаційних виробів медичного призначення», що свідчить про необхідність перегляду складових вибіркового блоку 2 «Біомедичні і ортопедичні матеріали».	Привести опис ОП у відповідність до законодавства. Переглянути освітні компоненти та забезпечити набуття ПР3 та ПР7. Провести додаткове вивчення інтересів усіх стейкхолдерів, і в першу чергу здобувачів освіти за ОП, та переглянути, оновити та, можливо, замінити складові вибіркового блоку 2 «Біомедичні і ортопедичні матеріали». Розглянути можливість впровадження дуальної освіти разом з партнерами-роботодавцями.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
		Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання			
				Переглянути критерії оцінювання фахового іспиту для підвищення рівня обґрунтованості мінімальної позитивної оцінки щодо спроможності критеріїв оцінювання перевірити здатність до опанування ОП. Забезпечити можливість більш широкого впровадження в освітній процес переваг неформальної освіти,	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				наприклад, включивши до силабусів (робочих програм) ОК 2 семестру перелік дистанційних курсів, результати яких можуть бути визнані як результати навчання, отримані у неформальній/інформальній освіті. Розробити план дій щодо активізації академічної мобільності здобувачів ОП.	
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			Міжнародна академічна мобільність здобувачів на ОП майже не реалізується. В силабусах ОК не завжди наведена релевантна сучасна література.	НПП, задіяним до реалізації ОП, переглянути та за необхідності оновити джерела літератури у силабусах ОК. Активізувати роботу зі здобувачами щодо міжнародної академічної мобільності та розглянути можливість підписання угод з українськими ЗВО для здійснення національної кредитної мобільності. Розробити процедури та зрозуміліший механізм, які дозволяють якісніше формувати індивідуальну освітню траєкторію здобувачів вищої освіти.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			Під час захисту магістерської кваліфікаційної роботи не передбачена демонстрація набуття ПР 6, КС 2, КС6, КС7 та фахові компетентності професійного спрямування (ФКС1.1-ФКС1.2 та ФКС2.1-ФКС2.2).	Призначити відповідального за завантаження кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти до репозиторію ЗВО та започаткувати їх регулярне завантаження протягом одного місяця після захисту.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			Кваліфікаційні роботи випускників ОП не завантажені до репозиторію ЗВО.	Переглянути вимоги до магістерської кваліфікаційної роботи таким чином, щоб під час її виконання і захисту закріплювалися усі без винятку набуті компетентності та програмні результати навчання.	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Встановлено суттєвий недолік в межах підкритерію 6.1 щодо часткової відповідності освітньої та професійної кваліфікації викладачів компонентам ОП СК3, СК4, СК5, СК6, СК7, СК8, СК9, СК10. Це недолік обумовлений частково викликами воєнного стану, а частково нівелюється тісною співпрацею та широким залученням представників роботодавців та професіоналів практиків до реалізації ОП.	Залучити до реалізації усіх без винятку компонентів ОП викладачів, які мають відповідну навчальній дисципліні освітню чи професійну кваліфікацію відповідно до п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності). Посилити публікаційну активність та стажування НПП у розрізі ОК, викладання яких вони забезпечують. На сторінках офіційних ресурсів, зокрема сторінці кафедри, оновити/розмістити інформацію про викладачів, їх професійні та наукові здобутки.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Матеріально-технічна база освітньої програми недостатньо орієнтована на фахову підготовку здобувачів, а внаслідок швидкого розвитку ортезно-протезних технологій потребує регулярного оновлення і поповнення. Проте наразі цей недолік нівелюється широким використанням матеріально-	Закласти в план бюджету на 2026 року кошти для оновлення матеріально-технічної бази ЗВО, забезпечивши ОП власними обладнанням, та/або матеріалами, та/або програмним забезпеченням для реалізації обов'язкових дисциплін ОП.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ директор ННІ

1	2	3	4	5	6
			технічних баз роботодавців-партнерів.		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
				Провести анонімне опитування здобувачів на предмет задоволеності наповненням кожного ОК та якістю їх викладання.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
				Реалізувати практику проведення щорічного моніторингу ОП Університету за використання SWOT-аналізу з визначенням сильних та слабких сторін ОП, ризиків, можливостями їх вирішення на різному рівні і перспектив розвитку ОП, врахування рекомендацій з акредитацій інших ОП університету та оприлюднювати результати моніторингу та перегляду ОП.	керівник ЦЗЯО

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			Університет не оприлюднює пропозицій стейкхолдерів, тож невідомо, чи вони враховуються. На офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі не викладено навчальні плани. Сайт випускової кафедри не оновлюється.	Започаткувати регулярно оприлюднення результатів опитувань стейкхолдерів. Призначити відповідального та започаткувати регулярне оновлення сайту кафедри. Започаткувати та оприлюднювати інформацію: стосовно розгляду освітніх програм та внесених до них змін на офіційному сайті кафедри, інституту чи університету; про залучення здобувачів ВО та роботодавців до перегляду ОП, зокрема, про надіслані пропозиції стейкхолдерами через відповідну форму, та інформацію, яким чином такі пропозиції були розглянуті.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
				Забезпечити викладення навчальних планів освітніх програм у відкритому доступі на офіційному сайті Університету.	начальник НМВ

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

ЗВІТ
про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			Критерій 6. Людські ресурси		
			Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси		
			Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми		
			Критерій 9. Прозорість та публічність		
			Критерій 10. Навчання через дослідження		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ