

НАКАЗ

21 листопада 2025 р.

м. Львів

№ 835-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів» та «Комп'ютерна хімічна інженерія» зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІХХТ Володимирі Скороході, завідувачу випускової кафедри органічної хімії Володимирі Дончаку, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів» зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія Юрію Панченку, завідувачу випускової кафедри хімічної інженерії Володимирі Атаманюку, гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Комп'ютерна хімічна інженерія» зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія Олександрі Іващуку до **30 грудня 2025 р.** розглянути на засіданнях випускових кафедр та засіданні Вченої ради ІХХТ слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та до **30 травня 2026 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку 1*.
2. Гарантам означених освітніх програм та завідувачам випускових кафедр, відповідальним за їх реалізацію до **30 червня 2026 р.** сформувати звіт про врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення

якості освітніх програм та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною *додатком 2*.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, що реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Начальнику навчально-методичного відділу Василю Том'юку **до 30 червня 2026 р.** забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (*Додаток 1*).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору Ірині Хомишин.

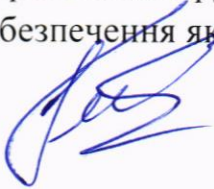
Ректор



Наталія ШАХОВСЬКА

Проект вносить:

Керівник центру
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор



Роман КОРЖ

Проректор



Ірина ХОМИШИН

Проректор



Володимир ЖЕЖУХА

Начальник
юрідичного відділу



Андрій МОРОЗ

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	161 Хімічні технології та інженерія ОПП «Хімічні технології харчових добавок та косметичних засобів»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
				Організувати єдиний підхід до збору, обробки та врахування пропозицій стейкхолдерів під час формуванні цілей ОП. Доцільно було б ще додатково долучити спеціалістів із підприємств, видом діяльності яких є косметичні засоби, що надало б конструктивні рекомендації щодо оновлення змісту ОП відповідно до тенденцій ринку праці. Розглянути можливість обговорення ОП в рамках міжнародної конференції Chemical Technology and Engineering. Забезпечити набуття фахових компетентностей професійного спрямування вивченням обов'язкових	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				дисциплін та переглянути структуру дисциплін СК, таким чином, щоб вони посилювали інтегральну компетентність ОП. Переглянути вимоги до магістерської кваліфікаційної роботи таким чином, щоб під час її виконання і захисту закріплювалися усі без винятку набуті компетентності та програмні результати навчання.	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			Відсутність у структурно-логічній схемі ОП взаємозв'язку між окремими ОК. Інтегральна компетентність представлена в ОП і не представлена в робочих програмах ОК.	Покращити структуру послідовності дисциплін, більш зваженого розподілу кредитів окремих ОК (приклад СК 7) між семестрами та тіснішої логічної взаємопов'язаності між вибірковими навчальними компонентами (3 та 5 кредитів), внесення взаємозв'язку між її окремими ОК. У розділі «Придатність випускників до працевлаштування» додати коди професій відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій ДК-003.2010. Поширити заохочення здобувачів до участі у громадських та волонтерських ініціативах, різних формах неформальної освіти.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Недостатньо широка популяризація академічної мобільності та тільки один приклад перезарахування результатів неформальної освіти. Програма вступних випробувань частково потребує оновлення списку рекомендованої літератури із вказанням посилань на Інтернет-ресурси.	Розглянути можливість удосконалення ОП для забезпечення навчання здобувачів на спільних освітніх програмах українського та закордонного університету та отримання подвійних дипломів. Забезпечити популяризацію академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти через організацію інформаційних кампаній, семінарів і зустрічей тощо. Оновити «Перелік дисциплін для вступу на навчання за освітньою програмою підготовки магістр» у відповідності до вимог чинного законодавства.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			Технічні особливості роботи випадаючих меню на сайті ІХХТ, що ускладнило навігацію та доступ до сторінки перегляду силабусів.	Розширити анкету зворотного зв'язку, при цьому додати в опитувальники або гугл-форми відкриті запитання та пропозиції. Поширити практику залучення здобувачів вищої освіти до виконання науково-дослідних робіт кафедри. Забезпечити перегляд та за необхідності оновлення джерел літератури у силабусах ОК. Активізувати роботу зі здобувачами щодо міжнародної академічної	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				мобільності та розглянути можливість підписання угод з українськими ЗВО для здійснення внутрішньої академічної мобільності.	
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			На ОП не передбачені дисципліни з лекціями на тему академічної доброчесності. Для дисципліни обсягом 5,5 кредитів ECTS (165 годин навчального навантаження, у тому числі 60 годин аудиторної роботи та 105 годин самостійної роботи) застосування диференційованого заліку не дозволяє комплексно оцінити знання та навички студента, адже більша частина матеріалу опрацьовується самостійно, а аудиторний час включає лекції та лабораторні заняття.	Скоригувати обсяг кредитів, або змінити форму підсумкового контролю, оскільки для дисциплін обсягом понад 5 кредитів ECTS доцільним є застосування екзаменаційної форми, що відповідає трудомісткості та забезпечує прозоре й однозначне оцінювання результатів навчання. Забезпечити координування роботи у сфері політики і процедури дотримання академічної доброчесності.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Окремі викладачі мають підвищення кваліфікації, яке не зовсім відповідає ОП.	Посилити публікаційну активність та стажування (підвищення кваліфікації) НПП, у розрізі ОК, викладання яких вони забезпечують. На сторінках офіційних ресурсів, зокрема сторінці кафедри, оновити/розмістити інформацію про наукометричні профілі викладачів. Запровадити ретельний аналіз і документування професійної відповідності викладачів, задіяних до	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				реалізації освітніх програм.	
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
				Запланувати розширений перелік опитувань за участю спеціалізованих фахівців, щоб більш повно оцінювати психологічний стан студентів та підвищувати їх обізнаність щодо конфліктних ситуацій, дискримінації, домагань та інших соціально-психологічних аспектів. Оновлювати та розширювати матеріально-технічну базу. Закласти в план бюджету на 2026 рік кошти для оновлення матеріально-технічної бази, забезпечивши ОП власними обладнанням, та/або матеріалами, та/або програмним забезпеченням для реалізації обов'язкових дисциплін ОП.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ директор ННІ
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Недостатня систематизація роботи з випускниками та роботодавцями – наразі відсутні аналітичні звіти або механізми, що дозволяють відстежувати вплив їхніх відгуків на оновлення ОП.	Структурувати взаємодію з роботодавцями, зокрема, запровадити документовану процедуру регулярних зустрічей або анкетувань та фіксації результатів обговорень. Впровадити чіткий механізм інформування стейкхолдерів про реалізацію їхніх пропозицій, що сприятиме прозорості внутрішньої системи забезпечення якості.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			Технічна особливість роботи випадаючих меню на сайті ІХХТ, що ускладнює навігацію та доступ до окремих сторінок унаслідок некоректного відображення елементів інтерфейсу.	Провести перевірку функціональності веб-інтерфейсу та, за потреби, оновити або оптимізувати елементи навігаційного меню з метою покращення зручності навігації та забезпечення безперешкодного доступу користувачів до всієї інформації про ОП. Призначити відповідального та започаткувати регулярне оновлення сайту кафедри. Забезпечити оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів освіти у відкритому доступі на офіційному сайті Університету.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
				Забезпечити оприлюднення навчальних планів та робочих програм навчальних дисциплін у відкритому доступі на офіційному сайті Університету.	начальник НМВ
2.	161 Хімічні технології та інженерія ОПП «Комп'ютерна хімічна інженерія»	другий	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
				Організувати збір, обробку та врахування пропозицій стейкхолдерів під час формуванні цілей ОП. Посилити взаємодію з роботодавцями. У склад робочої групи із забезпечення якості ОП додатково долучити спеціалістів із підприємств із видом діяльності хімічні технології та інженерія, що надаватиме	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				конструктивні рекомендації щодо оновлення змісту ОП відповідно до тенденцій ринку праці. Розробити механізм регулярного моніторингу потреб галузі, залучати випускників до оцінювання ефективності ОП, розширити академічну мобільність викладачів і студентів, а також здійснювати систематичне порівняння структури програми з провідними іноземними аналогами для підвищення конкурентоспроможності. Розглянути можливість обговорення ОП в рамках міжнародної конференції Chemical Technology and Engineering Забезпечити набуття фахових компетентностей професійного спрямування вивченням обов'язкових дисциплін та переглянути структуру дисциплін СК, таким чином, щоб вони посилювали інтегральну компетентність ОП. Переглянути вимоги до магістерської кваліфікаційної роботи таким чином, щоб під час її виконання і захисту закріплювалися усі без винятку набуті компетентності та програмні результати навчання.	

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Відсутність у структурно-логічній схемі ОП взаємозв'язку між окремими ОК. Інтегральна компетентність не представлена в РП ОК, хоча представлена в ОП. Відсутні додаткові програмні результати навчання, які відповідають введеним фаховим компетенціям.	Структура ОП потребує покращення послідовності дисциплін між семестрами та тіснішої логічної взаємопов'язаності між вибіровими навчальними компонентами (3 та 5 кредитів), внесення взаємозв'язку між її окремими ОК. Внести у робочі програми дисциплін набуття інтегральної компетентності. У розділі «Придатність випускників до Працевлаштування» додати коди професій відповідно до Національного класифікатора України: Класифікатор професій ДК-003.2010. Поширити заохочення здобувачів до участі у громадських та волонтерських ініціативах, різних формах неформальної освіти.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			Недостатньо широка популяризація академічної мобільності та відсутність перезарахування результатів неформальної освіти. Програма вступних випробувань потребує розширення та оновлення списку рекомендованої літератури із вказанням посилань на Інтернет-ресурси.	Забезпечити популяризацію академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти через організацію інформаційних кампаній, семінарів і зустрічей тощо. Оновити програму вступних випробувань, зокрема розширити та оновити список рекомендованої літератури із вказанням посилань на Інтернет-ресурси.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			Відсутні анкети зворотного зв'язку або опитувальники, гугл-форми з відкритими запитаннями та пропозиціями для здобувачів та усіх учасників освітнього процесу. Особливості роботи випадаючих меню на сайті Університету, що ускладнило навігацію та доступ до сторінки перегляду силабусів.	Розширити анкету зворотного зв'язку, при цьому додати в опитувальники або гугл-форми відкриті запитання та пропозиції. Розмістити силабуси на сайті кафедри хімічної інженерії https://ce.org.ua/ . Поширити практику залучення здобувачів вищої освіти до виконання науково-дослідних робіт кафедри. Запровадити програми академічної мобільності НПП і здобувачів вищої освіти у закордонних ЗВО. Активізувати роботу зі здобувачами щодо міжнародної академічної мобільності та розглянути можливість підписання угод з українськими ЗВО для здійснення внутрішньої академічної мобільності.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
			На ОП не передбачені дисципліни з лекціями на тему академічної доброчесності. Для дисципліни обсягом 5,5 кредитів ECTS (165 годин навчального навантаження, у тому числі 60 годин аудиторної роботи та 105 годин самостійної роботи) застосування диференційованого заліку не дозволяє комплексно оцінити знання та навички студента, адже більша частина	Скоригувати обсяг кредитів, або змінити форму підсумкового контролю, оскільки для дисциплін обсягом понад 5 кредитів ECTS доцільним є застосування екзаменаційної форми, що відповідає трудомісткості та забезпечує прозоре й однозначне оцінювання результатів навчання. Забезпечувати популяризацію	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			матеріалу опрацьовується самостійно, а аудиторний час включає лекції та лабораторні заняття.	академічної доброчесності через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти.	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			Окремі викладачі мають підвищення кваліфікації, яке не зовсім відповідає ОП.	Посилити публікаційну активність та стажування (підвищення кваліфікації) НПП у розрізі відповідності ОК, викладання яких вони забезпечують. На сторінках офіційних ресурсів, зокрема сторінці кафедри, оновити/розмістити інформацію про наукометричні профілі викладачів. Запровадити ретельний аналіз і документування професійної відповідності викладачів, задіяних до реалізації освітніх програм.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Належні умови для реалізації права студентів з особливими потребами на освіту створено частково. Відсутнє спеціалізоване анкетування, яке охоплювало б проблемні питання, зокрема цькування, дискримінацію, сексуальні домагання та інші конфліктні ситуації.	Продовжити трансформацію університетської інфраструктури у безбар'єрний навчальний простір, для збільшення ступеня забезпечення прав студентів з особливими потребами на доступ до освітніх ресурсів і навчальних приміщень. Запланувати розширений перелік опитувань за участю спеціалізованих фахівців, щоб більш повно оцінювати психологічний стан студентів та підвищувати їх обізнаність щодо конфліктних ситуацій, дискримінації,	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ директор ННІ

1	2	3	4	5	6
				домагань та інших соціально-психологічних аспектів. Оновлювати та розширювати матеріально-технічну базу. Закласти в план бюджету на 2026 рік кошти для оновлення матеріально-технічної бази, забезпечивши ОП власними обладнанням, та/або матеріалами, та/або програмним забезпеченням для реалізації обов'язкових дисциплін ОП.	
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Відсутність пропозицій від випускників ОП та недостатня структурованість роботи з ними у межах системи внутрішнього забезпечення якості.	Посилити взаємодію з випускниками шляхом проведення окремих анкетувань, організації щорічних зустрічей із залученням випускників до обговорення змін в ОП, а також створення коротких звітів про врахування їхніх пропозицій.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			Технічна особливість роботи випадаючих меню на сайті ІХХТ, що ускладнює навігацію та доступ до окремих сторінок унаслідок некоректного відображення елементів інтерфейсу.	Провести перевірку функціональності веб-інтерфейсу та, за потреби, оновити або оптимізувати елементи навігаційного меню з метою покращення зручності навігації та забезпечення безперешкодного доступу користувачів до всієї інформації про ОП. Забезпечити оприлюднення кваліфікаційних робіт здобувачів	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				освіти у відкритому доступі на офіційному сайті Університету.	
				Забезпечити оприлюднення навчальних планів та робочих програм навчальних дисциплін у відкритому доступі на офіційному сайті Університету.	начальник НМВ

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

Додаток 2 до наказу
№ 835-1-10-24 від 11 .2025 р.

ЗВІТ
про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений
на засіданні/ях випускової/их кафедри/р _____
Протокол № ____ від ____ ____ 202__ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи (згідно з Додатком 1 до наказу)	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали (протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід тощо)
1	2	3	4	5	6
1.			Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми		
			Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми		
			Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання		
			Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою		
			Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність		

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Завідувач випускової кафедри
освітньої програми* «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Керівник центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ