

НАКАЗ

«22» лютого 2021 р.

м. Львів

№ 46-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантської освітньо-наукової програми «Фармація, промислова фармація»

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІХХТ, завідувачу випускової кафедри ТФСФБ, гаранту освітньої програми «Фармація, промислова фармація» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІХХТ та засіданні кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до березня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітньої програми «Фармація, промислова фармація» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з наукової роботи п. Демидову І.В. та директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості

освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

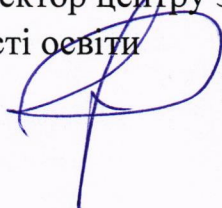
Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

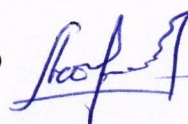
Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

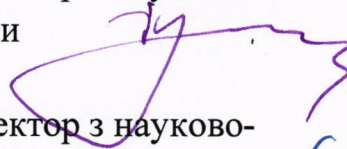
Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з наукової
роботи



І.В. Демидов

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

**Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	226 Фармація, промислова фармація ОНП «Фармація, промислова фармація»	третій	<p><i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i></p>	<p>При реалізації ОНП врахувати тенденції розвитку фармацевтичної галузі – аптечна та клінічна складова фармацевтичної діяльності. Забезпечувати документальний супровід внесення змін в ОНП за результатами обговорення з різними категоріями стейкхолдерів. При перегляді ОНП врахувати досвід іноземних програм аналогічного спрямування.</p>	гарант ОП
<p><i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i></p>				<p>При вдосконаленні структури та змісту ОНП звернути увагу на пропозиції роботодавців та здобувачів вищої освіти, а також на можливість впровадження елементів дуальної</p>	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				освіти, зокрема поєднання навчання окремих здобувачів в університеті з роботою у фармацевтичних закладах. Розширити перелік вибіркових навчальних дисциплін ОНП. Розмістити у вільному доступі анотації усіх вибіркових дисциплін.	
				<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>	
	Відсутні практики визнання результатів навчання в неформальній освіті для здобувачів вищої освіти ОНП.		Розглянути доцільність впровадження практики оцінки дослідницької пропозиції. Більш чітко прописати процедуру призначення другого наукового керівника.		проректор з наукової роботи/ гарант ОП
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
	Силабуси потребують доопрацювання (внесення методів та форм навчання, методів та критеріїв оцінювання).		Забезпечити періодичний перегляд та оновлення робочих програм навчальних дисциплін ОНП.		гарант ОП
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
	Не має чіткої процедури оскарження оцінки здобувачами вищої освіти рівня доктор філософії.		Розробити алгоритм оскарження оцінки за освітніми компонентами за різними формами контролю.		проректор з наукової роботи
			<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>		
	Не наведена інформація щодо залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків та експертів галузі при вивченні фахової складової.		Забезпечити залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків та експертів галузі.		гарант ОП

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>					
	Матеріально-технічна база не в змозі повною мірою забезпечити виконання науково-дослідної роботи фармако-технологічного напрямку.		Забезпечити оновлення матеріально-технічної бази для виконання науково-дослідної роботи фармако-технологічного напрямку.	гарант ОП	
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
	В «Положенні про формування, затвердження та моніторинг освітніх програм» немає чітких критеріїв перегляду ОНП, лише вказано, що моніторинг проводиться не рідше одного разу на рік.		Чітко прописати процедури моніторингу та перегляду ОНП, розробити алгоритм документального супроводу внесення змін.	директор ЦЗАО/ гарант ОП	
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
			Доповнити освітню складову для забезпечення повноцінної підготовки до дослідницької та викладацької діяльності, в першу чергу проходження педагогічної практики, в т.ч. в інших ЗВО.	проректор з наукової роботи/ гарант ОП	
	Розширити коло наукових керівників. Впровадити міжнародну академічну мобільність здобувачів ВО (особисті виступи на конференціях, стажування з метою проведення наукових досліджень в закладах-партнерах).		Залучати аспірантів до виконання державних науково-дослідних проєктів.		

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр