

НАКАЗ

«28» грудня 2020 р.

м. Львів

№ 697-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантських освітньо-наукових програм «Хімія» і «Хімічні технології та інженерія»

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІХХТ, завідувачам випускових кафедр, гарантам освітніх програм «Хімія» і «Хімічні технології та інженерія» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти розглянути на засіданнях Вченої ради ІХХТ та засіданнях кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до березня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітніх програм «Хімія» і «Хімічні технології та інженерія» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з науково-педагогічної роботи п. Давидчаку О.Р., проректору з наукової роботи п. Демидову І.В. та директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

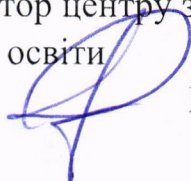
Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

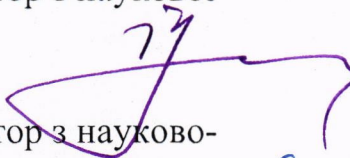
Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з наукової
роботи



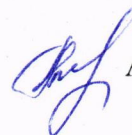
І.В. Демидов

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	102 Хімія ОНП «Хімія»	третій	Критерій 1. <i>Проектування та цілі освітньої програми</i>	Розробити план заходів щодо популяризації ОНП з метою збільшення набору до аспірантури, зокрема з числа іноземних громадян. Збільшити кількість фахових вибіркових дисциплін у наступних редакціях ОНП. Зменшити обсяг ОНП хоча б до 35-40 кредитів ЕКТС, щоб надати більше можливостей для наукових досліджень.	гарант ОП
				Критерій 2. <i>Структура та зміст освітньої програми</i>	Переглянути силабуси ОК з метою їх структуризації за темами практичних занять/семінарів, визначити контрольні заходи для кожного заняття, більш чітко прописати контроль самостійної роботи, а також компетентності та програмні результати навчання, які

1	2	3	4	5	6
				<p>формує кожний освітній компонент. Розглянути можливість організації дуальної освіти, яка може стати основою дослідницької складової навчання.</p>	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			<p>Програми вступних іспитів з іноземної мови та спеціальності для вступників за освітнім ступенем доктор філософії ОНП спеціальності 102 «Хімія» даються 2016 роком і чітко не зрозуміла процедура їх оновлення. Відсутність прикладів визнання результатів навчання в інших ЗВО, в тому числі закордонних, говорить про недостатній розвиток академічної мобільності серед здобувачів ОНП, в тому числі в рамках програми ERASMUS+.</p>	<p>Щорічно переглядати та оновлювати програми вступних іспитів до аспірантури та розміщувати їх на офіційному сайті до початку вступної кампанії поточного року. Забезпечити проведення інформаційних тижнів для кращого інформування здобувачів вищої освіти щодо можливостей академічної мобільності, існуючих програм обміну та можливості визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.</p>	<p>проректор з наукової роботи/ гарант ОП</p>
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
				<p>Частіше оновлювати і переглядати зміст ОНП, а також залучати до даного процесу здобувачів ВО та випускників ОНП. Забезпечити щорічне оновлення робочих програм освітніх компонент ОНП. Забезпечити залучення представників органів студентського самоврядування, зокрема товариства аспірантів та молодих вчених до перегляду та</p>	<p>гарант ОП</p>

1	2	3	4	5	6
				оновлення ОНП.	
			<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>		
			Відсутність підтверджуючої документації щодо співпраці з роботодавцями.	Ширше залучати роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, а також залучати практиків, експертів, візит професорів до реалізації ОНП.	гарант ОП
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			Низькі показники задоволеності здобувачами вищої освіти рівнем доступності матеріально-технічних ресурсів для виконання наукових досліджень.	Забезпечити покращення матеріально-технічного забезпечення ОНП, зокрема інструментального. Розробити Положення щодо запобігання, вирішення та профілактики конфліктних ситуацій.	гарант ОП/ проректор з науково-педагогічної роботи
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Відсутність в протоколах засідань робочої групи з перегляду ОНП конкретних фактів змін до ОНП, а також конкретних пропозицій зі сторони усіх стейкхолдерів. Під час зустрічі з роботодавцями, окрім представників самого ЗВО, як основного працедавця, була присутня лише представниця іншого ЗВО міста Львова. Участь інших роботодавців, з котрими в ЗВО та інституту дійсно є співпраця, у відповідних протоколах не задокументована.	Інтенсифікувати залучення працедавців до періодичного перегляду та оновлення ОНП. Більш детально та конкретно висвітлювати у відповідних протоколах засідань робочої/проектної групи відповідні зміни до ОНП під час її перегляду та оновлення з приведенням конкретних фактів. Активніше враховувати траєкторії кар'єрного шляху випускників саме ОНП, щоб вони більш активно залучались до перегляду ОНП та ділились своїм досвідом.	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
			Компетентності та програмні результати навчання, які вказано в силабусах освітніх компонент на офіційному сайті не узгоджені з зазначеним в ОНП.	Забезпечити відповідність компетентностей та програмних результатів навчання, які вказано в силабусах освітніх компонент на офіційному сайті зазначеним в ОНП.	гарант ОП
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
				<p>Приділити увагу розвитку нових напрямів наукових досліджень, що також може сприяти збільшенню попиту на дану ОНП.</p> <p>Забезпечити збільшення можливостей для апробації результатів наукових досліджень здобувачів освіти за ОНП.</p> <p>Більше залучати аспірантів до міжнародної активності, зокрема до участі у міжнародних закордонних конференціях, спільних дослідницьких проєктах та міжнародних наукових дослідженнях.</p> <p>Забезпечити умови для збільшення числа публікацій аспірантів у виданнях індексованих у Scopus та WoS.</p>	гарант ОП
<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>					
2.	161 Хімічні технології та інженерія ОНП «Хімічні технології та інженерія»	третій		До програмних результатів навчання за ОНП додати аспекти здійснення педагогічної діяльності в ЗВО. Аналізувати і залучати досвід більш широкого кола освітніх програм іноземних університетів.	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
				<p>Переглянути формулювання назв деяких вибіркових дисциплін, що забезпечують фахові компетентності, зробити їх більш компактними та лаконічними.</p> <p>Впорядкувати забезпечення відповідності освітніх компонентів інтегральній компетентності в наступних редакціях ОНП.</p>	гарант ОП
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
				<p>Системно проводити та оприлюднювати результати опитування аспірантів щодо задоволеності організацією освітнього процесу та компетентностями викладачів.</p> <p>Зміст силабусів потребує розширення щодо інформативності критеріїв оцінювання, правил співпраці зі здобувачем.</p>	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
Відсутність окремого нормативного документу щодо врегулювання конфлікту інтересів між учасниками освітнього процесу.				Розробити документ, який би чітко та зрозуміло відображав правила, процедури й механізми врегулювання конфліктних ситуацій.	проректор з науково-педагогічної роботи

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
			<p>У меті, ОК, ПРН ОНП не відображено аспекту набуття аспірантами педагогічних навичок. У діяльності ОНП не відображено практику обміну досвідом НПП з представниками інших академічних інституцій.</p>	<p>Поширити практику залучення аспірантів до участі у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.</p>	<p>гарант ОП</p>

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр