

НАКАЗ

«15» серпня 2020 р.

м. Львів

№ 671-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантської освітньо-наукової програми «Прикладна математика»

НАКАЗУЮ:

1. Директору навчально-наукового інституту ІМФН, завідувачу випускової кафедри, гаранту освітньої програми «Прикладна математика» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІМФН та засіданні кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку*. (термін виконання – до березня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітньої програми «Прикладна математика» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з науково-педагогічної роботи п. Давидчаку О.Р., проректору з наукової роботи п. Демидову І.В. та директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО

щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

Ректор

Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення якості освіти

Р.В. Шуляр

Погоджено:

Перший проректор

О.М. Матвійків

Проректор з наукової роботи

І.В. Демидов

Проректор з науково-педагогічної роботи

О.Р. Давидчак

Начальник юридичного відділу

А.М. Мороз

**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	113 Прикладна математика ОНП «Прикладна математика»	третій	<p align="center"><i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i></p> <p>Не зазначено яким чином враховано галузевий та регіональний контекст під час формулювання цілей та програмних результатів навчання, хоча вони наявні для даної ОНП. Кафедра прикладної математики співпрацює з науковими установами НАН України в процесі реалізації ОНП «Прикладна математика», але рецензії або відгуки від роботодавців відсутні.</p>	<p>Враховати регіональний та галузевий контекст при формуванні цілей ОНП шляхом ґрунтовного аналізу тенденцій розвитку спеціальності на ринку праці, прослідковування кар'єрних траєкторій працюючих за фахом випускників ОНП. Провести аналіз та врахувати досвід іноземних ОП «Applied Mathematics».</p>	гарант ОП
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
				<p>Виправити технічні недоліки в ОНП у таблиці 3 «Матриця відповідності програмних результатів навчання» щодо ОК 1.1, ОК 1.6, ОК 1.7. Додати у таблицю та забезпечити набуття програмного результату УМ11 «оцінити доцільність та можливість</p>	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				<p>застосування нових методів і технологій в задачах математичного та комп'ютерного моделювання» освітніми компонентами ОНП 2020 року. Додати структурно-логічну схему.</p> <p>Доопрацювати РПНД з фаху та опис відповідних освітніх компонент на сайті у розділі освіта – про освітні програми.</p>	
				<p><i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i></p>	
				<p>Розширити можливості зарахування результатів навчання, одержаних в неформальній освіті, шляхом внесення змін у Порядок визнання у Національному університеті «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті. Наприклад, п. 2.2 можна розширити наступним чином: «У разі наявності в силабусі – робочій програмі навчальної дисципліни/освітнього компонента рекомендацій науково-педагогічного працівника щодо можливості проходження визначеного онлайн курсу чи іншого елементу неформальної освіти, додаткова валідація результатів неформального навчання не потрібна. Семестровий та поточний контроль з відповідної дисципліни оцінюється</p>	<p>проректор з науково-педагогічної роботи</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>Проведені опитування не мають системного характеру і не охоплюють всіх аспектів навчального процесу. Не всі пропонувані на вибір дисципліни забезпечені достатньо повними програмами, силабусами.</p>	<p>науково-педагогічним працівником відповідно до рейтингової системи оцінювання результатів навчання та політики навчальної дисципліни».</p>	6
			<p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p>	<p>Систематизувати всі види опитувань аспірантів, визначити регулярність і строки проведення та оприлюднювати їх результати на сайті. Доповнити відсутні описи та силабуси освітніх компонент на сайті.</p>	<p>директор ЦЗЯО/ гарант ОП</p>
		<p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p>		<p>Розробити офіційний порядок моніторингу обізнаності аспірантів з принципами академічної доброчесності. Регулярно проводити опитування серед аспірантів ОНП щодо обізнаності процедур проведення контрольних заходів та оцінювання. Провести заходи щодо популяризації усіх аспектів академічної доброчесності, таких як: академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, списування, обман, хабарництво чи необ'єктивне оцінювання серед учасників освітнього процесу.</p>	<p>проректор з наукової роботи/ директор ЦЗЯО</p>
			<p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p>		
	<p>Відсутність деяких силабусів начальних</p>		<p>Доопрацювати та розмістити на сайті</p>		<p>гарант-ОП/</p>

1	2	3	4	5	6
			дисциплін у вільному доступі. Не виявлено психологічної підтримки здобувачів у ЗВО.	Університету відсутні силабуси освітніх компонент (обов'язкових та вибіркових), що викладаються на ОНП. Створити в Національному університеті «Львівська політехніка» службу психологічної підтримки здобувачів вищої освіти.	проректор з науково-педагогічної роботи
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
				Дотримуватися «Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм в Національному університеті «Львівська політехніка» щодо щорічного моніторингу та оновлення ОНП. Залучати на систематичній основі здобувачів вищої освіти та роботодавців до процесу періодичного перегляду ОП. Систематизувати практику збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП. При наступному оновленні ОНП додати графу Наявність акредитації та внести зміни у графі Цикл/рівень відповідно до НРК (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519).	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
	Недостатній рівень обізнаності деяких здобувачів у питаннях перевірки наукових	здобувачів у питаннях перевірки наукових	Активніше залучати здобувачів до вебінарів, що проходять у ЗВО та		проректор з наукової роботи/

1		2		3	публікацій та дисертаційних робіт на виявлення текстових та інших заповичень.	4	здійснювати моніторинг розуміння ними відповідних принципів та механізмів дотримання академічної доброчесності. Сприяти залученню до стажування аспірантів за кордоном впродовж навчання на ОНП.	5	6	
						6	гарант ОП			

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр