

НАКАЗ

«04 грудня» 2020 р.

м. Львів

№ 644-р-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантських освітньо-наукових програм «Освітні, педагогічні науки», «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» та «Право»

НАКАЗУЮ:

1. Директору навчально-наукового інституту ІППО, завідувачам випускових кафедр, гарантам освітніх програм «Освітні, педагогічні науки», «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» та «Право» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти розглянути на засіданнях Вченої ради ІППО та засіданнях кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до березня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітніх програм «Освітні, педагогічні науки», «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» та «Право» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з науково-педагогічної роботи п. Давидчаку О.Р., проректору з наукової роботи п. Демидову І.В. та директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО

щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

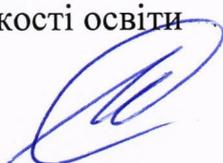
Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр

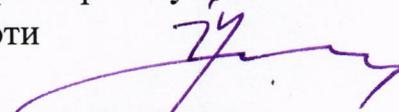
Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з наукової роботи



І.В. Демидов

Проректор з науково-педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник юридичного відділу



А.М. Мороз

Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці	
1	2	3	4	5	6	
1.	011 Освітні, педагогічні науки ОНП «Освітні, педагогічні науки»	третій	<p><i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i></p> <p>ОНП не в повній мірі дає можливість досягти ІПРН відповідно 8 рівню Національної рамки кваліфікації (Постанова КМУ від 25 червня 2020 р. № 519).</p>	<p>Внести зміни в ІПРН відповідно до 8 рівня Національної рамки кваліфікації (Постанова КМУ від 25 червня 2020 р. № 519).</p> <p>Для залучення стейкхолдерів до розгляду ОНП та врахування їх пропозицій щодо змісту ОНП – запровадити системні опитувальники і анкети.</p>	<p>гарант ОП/ директор ЦЗЯО</p>	
<p><i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i></p>						
<p>Відсутність у навчальному плані та ОНП педагогічної практики чи стажування. Серед обов'язкових ОК присутні такі навчальні дисципліни як: «Педагогіка» та «Історія педагогіки». Аналіз НД виявив, що за змістом зазначені дисципліни відповідають першому (бакалаврському) рівню вищої освіти. Представляється</p>			<p>Оптимізувати обсяг кредитів для введення в навчальний план та ОНП педагогічної асистентської практики для збалансування підготовки аспірантів до викладацької діяльності в ЗВО. Переглянути обов'язкові ОК, зокрема такі навчальні дисципліни як:</p>			<p>гарант ОП/ проректор з наукової роботи</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>недоцільним включення до ОНП базових навчальних дисциплін зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, які вивчаються студентами під час перших курсів навчання на бакалаврських програмах. Зокрема, у «Програмі вступного екзамєну здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня НРК України – 8 рівень, fq-eha – третій цикл, eqf-III – 8 рівень» (2017 р.) (https://ipnu.ua/sites/default/files/book/2016/2635/011_osvitni_pedagogichni_nauky.pdf) представлено теми (наприклад, Тема 1. Педагогіка як наука і навчальний предмет, її становлення та розвиток.</p> <p>Педагогіка як наука про виховання, навчання та розвиток особистості. Ретроспективний аналіз розвитку педагогіки (етапи розвитку педагогіки: донауковий, етап накопичення та систематизації досвіду педагогічної взаємодії, етап виникнення теоретичних концепцій виховання і освіти, сучасний етап розвитку педагогічної науки).</p> <p>Предмет, основні категорії педагогіки. Методологія педагогіки. Структура педагогіки. Зв'язок її із іншими науками. Завдання педагогіки на сучасному етапі розвитку суспільства. Різноманітність альтернативних течій зарубіжної педагогіки.</p> <p>Наукові дослідження як шлях вирішення проблем педагогіки. Основні елементи</p>	<p>«Педагогіка» та «Історія педагогіки», що за змістом відповідають першому (бакалаврському) рівню вищої освіти. Розглянути можливість перенесення дисциплін «Управління науковими проектами» та «Технологія оформлення грантових заявок в обов'язкові компоненти ОНП. Вилучити зі змісту НД теми, що дублюють теми з «Програми вступних випробувань».</p> <p>Оптимізувати перелік програмних результатів навчання та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, оскільки наразі частина програмних результатів навчання забезпечується суто за рахунок дисциплін вільного вибору.</p> <p>Переглянути вибіркву частину навчального плану (2.2. цикл дисциплін, що формують фахові компетентності) на відповідність третьому (освітньо-науковому) рівню вищої освіти та сучасним вимогам до підготовки докторів філософії.</p> <p>Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП, оновлення вибіркових дисциплін відповідно до тематики наукових досліджень.</p>	

1	2	3	4	5	6
			<p>педагогічного дослідження. Поняття виміру у педагогіці, шкали вимірювання. Методи науково-педагогічного дослідження. Етапи дослідження. Аналіз і оформлення результатів дослідження. Експеримент як метод дослідження.), що дублюються з НД «Педагогіка» (4 кредити) (https://prnu.ua/education/majors/subject/DDP/GS/9.011.00/51/2017/ua/full/1/3471)</p> <p>Становлення педагогіки як науки, її об'єкт і предмет вивчення, структуру та зв'язок з іншими дисциплінами, педагогічний процес, як цілісну систему, дидактику та її основні категорії, процес, зміст, методи та форми навчання і виховання, інноваційні процеси в освіті. Теорія виховання, методи та форми виховної роботи, професійний розвиток педагога. Це ж зауваження стосується НД «Історія педагогіки», «Методологія педагогічного дослідження» та ін. При цьому дисципліни «Управління науковими проєктами», «Технологія оформлення грантових заявок та патентних прав» представлені як вибіркові компоненти ОНП (зважаючи на актуальність і вимоги сьогодення варто звернути увагу на обов'язковість цих дисциплін) У вибірковій частині навчального плану (2.2. цикл дисциплін, що формують фахові компетентності) представлені освітні компоненти, які не відповідають третьому (освітньо-</p>	<p>Внести в зміст навчальних дисциплін теми, які забезпечать формування компетентностей достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.</p>	

1	2	3	4	5	6
		<p>науковому) рівню вищої освіти («Теорія і методика виховної роботи», «Педагогічна майстерність»).</p> <p>В ОНП представлено невинправдано широкий перелік програмних результатів навчання (57 ПРН). При цьому, відповідно до матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми частина програмних результатів навчання забезпечується суто за рахунок дисциплін вільного вибору ЗН 5,13,16; УМ 1,4,7,9,11,12,17,19,20. У «Методичних рекомендацій для експертів Національного агентства щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми» (29.08.2019, №9) С.9 зазначено: «Якщо певні програмні РН забезпечуються суто за рахунок дисциплін вільного вибору студента, це є недоліком у контексті відповідності Критерію 2, адже тоді ЗВО ставить досягнення цих РН у залежність від реалізації студентом свого права на вибір тих чи інших дисциплін» Частина компетентностей та програмних результатів навчання ОНП та зміст навчальних дисциплін (https://office.naq.gov.ua/b18a2046-807-4d74-9cc7-898801341a5b; (https://pnu.ua/education/majors/DDPGS/9.0 11.00.00/51/2020/ua/full) не відповідає 8 рівню НРК</p>			

1	2	3	4	5	6
			<p>(https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1341-011-%D0%BF/paran12#n12) Зокрема у ОНП в переліку ПРН відсутні компетентності щодо здатності продукувати нові ідеї, розв'язувати комплексні проблеми у певній галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, а також проводити власне наукове дослідження з дотриманням належної академічної доброчесності, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; здатності до демонстрації значної авторитетності, інноваційності тощо. У формулювання компетентностей переважає «знання підходів до аналізу педагогічних задач..», знання про основні підходи до осмислення, аналізу та впровадження надбань історико-педагогічної науки...»; «знання сутності і мети професійної мобільності та особливостей її формування у майбутніх фахівців» тощо (4-6 рівні НРК). Наприклад, на 8 рівні НРК має бути не «здатність усвідомлювати необхідність навчання впродовж усього життя ...», а «здатність до безперервного навчання впродовж усього життя, саморозвитку та самовдосконалення» тощо.</p>		
			<p>ЗВО надав письмову відповідь на висновок ГЕР з поясненням, що «дисципліна «Організація управління навчально-виховним процесом у навчальному закладі» (вибіркова частина ОНП) формує</p>		

1	2	3	4	5	6	
			<p>ті самі програмні результати навчання, що і дисципліна «Педагогіка». До того ж, ця дисципліна деталізує зазначені програмні результати навчання формуючи: ЗН5. «Знання основних нормативно-правових актів з питань освіти» та УМ 12. «Уміння класифікувати та описувати роботу, пов'язану з управлінською освітньою діяльністю». Однак у короткому описі ВНД «Організація управління навчально-виховним процесом у навчальному закладі»</p> <p>(https://ipnu.ua/education/majors/subject/DDP/GS/9.011.00/51/2017/ua/full/4/9149)</p> <p>зазначено, що «матеріал навчальної дисципліни містить теоретичні узагальнення, які впливають з практичного досвіду автора управління середньою школою, ліцеєм і навчально-виховним комплексом. Додатки містять види планування, зразки наказів, рішень педагогічної ради, агестаційні матеріали, зразки аналізу відвіданих навчальних занять», тебто відсутня інформація щодо питань вищої освіти, зокрема організації управління освітнім процесом ЗВО. Представник ЗВО на засіданні GER навів приклад щодо наявності НД «Педагогіка» у ОНП Української інженерно-педагогічної академії. Зазначимо, що в ОП Української інженерно-педагогічної академії (https://drive.google.com/file/d/13mTrptqjPSz)</p>			

1											
2											
3											
4											
5											
6											

8kMoictgqAOoVyiZ73m3 /view)
 дисципліна «Педагогіка» представлена як вибірка.
 ОНП не забезпечується повноцінна підготовка до викладацької діяльності у ЗВО, оскільки ОНП і НП не передбачено проходження практики викладацької діяльності здобувачів вищої освіти у ЗВО.
 У звіті ЕГ зазначено, що «практична підготовка здобувачів за ОНП здійснюється шляхом опанування змісту низки обов'язкових дисциплін, вибіркового ОК, а також набуття практичних навичок під час виконання наукової складової (проведення наукових досліджень)».
 У письмовій відповіді і виступі на засіданні ГНР позиція ЗВО і ЕГ базувалася на автономному праві на визначення назв, змісту та обсягу освітніх компонентів. ГЕР поважає право ЗВО на автономію, однак повідомляємо, що за відсутності стандарту ВО за спеціальністю 011, можна керуватися наступними документами: 1. Законом України «Про вищу освіту» («Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти передбачає здобуття особою теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією

1	2	3	4	5	6
			<p>наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.») 2. Національною рамкою кваліфікацій. 3. Методичними рекомендаціями для розроблення стандартів вищої освіти (редакції 2017, 2019, 2020 р.) тощо.</p>		
			<p>У «Порядку визнання у Національному університеті «Львівська політехніка» результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті» відсутні чіткі критерії перерахування результатів навчання.</p>	<p>Розробити чіткі критерії щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті. Щорічно оновлювати програми вступних випробувань зі спеціальності «Освітні, педагогічні науки» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.</p>	<p>проректор з науково-педагогічної роботи/ гарант ОП</p>
			<p>У РПНД присутні застарілі рекомендовані літературні джерела. РПНД, що були подані у відомостях про самооцінювання були затверджені у 2016 році. У відомостях про самооцінювання зазначено, що РПНД були вперше затверджені у 2016 році, проте не відбувався процес їх оновлення.</p>	<p><i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i></p> <p>Оновити ОП на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. Переглянути навчальні дисципліни у контексті їхньої відповідності сучасним тенденціям, практикам в освіті, використання сучасного понятійно-категоріального апарату (ЗВО, освітній процес), сучасній науковій літературі.</p>	<p>гарант ОП/ директор ЦЗЯО</p>

1	2	3	4	5	6
				Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня. Посилювати залучення здобувачів вищої освіти до участі у міжнародних грантах та проектах та сприяти подальшому впровадженню системи академічної мобільності для аспірантів.	
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			У РПНД критерії оцінювання представлені в узагальненому вигляді. З РПНД неможливо зрозуміти, яка кількість балів нараховується за різні види аудиторної та позааудиторної роботи.	Забезпечити представлення у РПНД чітких та зрозумілих критеріїв оцінювання із розподілом кількості балів за різні види аудиторної та позааудиторної роботи. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів проведення контрольних заходів, об'єктивності екзаменаторів, вирішення конфліктних ситуацій тощо.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
			<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>		
			Відсутність роботодавців, які представляють приватний сектор. Слабка, майже відсутня, практика залучення до аудиторної роботи фахівців у галузі та професіоналів-практиків.	Залучати роботодавців, які представляють приватний сектор. Залучати до проведення аудиторних занять на ОНП професіоналів-практиків. Мотивувати і стимулювати НПП, наукових керівників до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних	проректор з наукової роботи/ гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				фахових виданнях, що індексуються наукометричними базами даних Scopus та Web of Science, участі у вітчизняних і зарубіжних заходах різних.	
<i>Критерій 7. Освітні ресурси та матеріальні ресурси</i>					
	У ЗВО відсутні політики і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо). У «Правилах внутрішнього розпорядку національного університету «Львівська політехніка» відсутня інформація щодо процедури вирішення конфліктних ситуацій.			Проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення їх потреб та інтересів.	директор ЦЗЯО/ проректор з науково-педагогічної роботи
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
	Відсутня підтверджуюча інформація про залучення здобувачів вищої освіти до процесів обговорення і вдосконалення змісту ОНП. Не представлено результатів анкетування, опитування тощо.			Забезпечити участь здобувачів вищої освіти у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Використовувати практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП та оприлюднювати зведену інформацію на сайті ЗВО.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
	На сайті ЗВО не представлено підтверджуючої інформації, зокрема документів щодо залучення до процесу формування і оновлення ОНП стейкхолдерів, та не вказано яким чином здійснюється цей процес (відсутні відгуки			Оприлюднити на сайті відгуки стейкхолдерів, узагальнені результати опитування здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів, траєкторію кар'єрного зростання дослідників тощо.	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
			стейкхолдерів, результати опитування і анкетування здобувачів вищої освіти і роботодавців).		
2.	015 Професійна освіта ОНП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»	третій	Невідповідність критерію щодо відповідності ОНП забезпечити повноцінну підготовку до викладацької діяльності у ЗВО, оскільки ОНП і НП не передбачено проходження практики викладацької діяльності здобувачів вищої освіти у ЗВО. Теми наукових досліджень не відповідають спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.	Забезпечити повноцінну підготовку до викладацької діяльності у ЗВО, шляхом проходження викладацької практики здобувачів вищої освіти у ЗВО. Забезпечити відповідність тем наукових досліджень спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки.	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
				<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>	
				<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>	
			Мета ОНП сформульована досить узагальнено і не відображає специфіки підготовки майбутніх докторів філософії у контексті сучасних тенденцій серед освітніх педагогічних наук. Недостатньо запроваджена процедура прийнятих рішень у відповідь на пропозиції від стейкхолдерів, посередня залученість роботодавців до проведення практичних занять за ОНП.	Увіразнити мету ОНП (враховуючи попит від роботодавців, готувати викладачів не тільки для ЗВО а й для фахової передвищої та професійної (професійно-технічної) освіти), основний фокус та особливості ОНП відповідно до мети та стратегії Університету. Активізувати співпрацю із роботодавцями, з метою залучення їх до проведення практичних занять, спільних майданчиків підвищення професійної компетентності аспірантів. Узгодити програмні результати навчання з новою редакцією Національної рамки кваліфікацій	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				(постанова Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519). Доопрацювати матрицю забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (не може програмний результат навчання забезпечуватися лише одним освітнім компонентом).	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
	Відсутність у навчальному плані педагогічної практики чи стажування.			Впровадити у навчальний план доктора філософії педагогічну практику чи стажування. Забезпечити можливість ознайомлення здобувачів вищої освіти з анотаціями обов'язкових та вибіркових дисциплін. Провести аналіз відповідності навчальних дисциплін ОНП 8 рівню НРК (постанова Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 519) та відкорегувати їх зміст з метою уникнення дублювання інформації.	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
	Відсутня практика визнання результатів неформальної та інформальної освіти, а також здобутих в інших ЗВО.			Активізувати практику отримання та визнання результатів неформальної та інформальної освіти в межах ОНП та сприяти практиці академічної мобільності аспірантів за даною ОНП.	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
	Відсутні анкети щодо виявлення рівня задоволеності аспірантами формами та			Проводити щосеместрове анкетування щодо виявлення рівня задоволеності	гарант ОП/ директор ЦЗЯФ

1	2	3	4	5	6
			методами навчання і викладання за ОНП.	аспірантами формами та методами навчання і викладання за ОНП.	
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
			Відсутнє інституційне опитування аспірантів щодо задоволеності критеріями та формами оцінювання, об'єктивності проведення контрольних заходів та наявністю конфліктів інтересів.	Розробити опитувальник та інституційно забезпечити проведення регулярних онлайн опитувань щодо задоволеності здобувачів вищої освіти критеріями та формами оцінювання, об'єктивністю проведення контрольних заходів та наявністю конфліктів інтересів. Узгодити форми оцінювання, вказані в робочих програмах навчальних дисциплін та ОНП. В робочих програмах навчальних дисциплін ОНП розширити і більш детально вказати критерії оцінювання.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
			<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>		
			Низька публікаційна активність НПП та аспірантів у міжнародних наукометричних виданнях, зокрема в Scopus та Web of Science Не практикується залучення до освітнього процесу роботодавців та практиків в галузі на договірних умовах.	Посилити публікаційну активність НПП та аспірантів у міжнародних наукометричних виданнях, зокрема в тих, що занесені в бази Scopus та Web of Science. Залучати до освітнього процесу на договірних умовах роботодавців та практиків в галузі. Залучати провідних закордонних науковців до читання лекцій для аспірантів на даній ОНП.	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			В Університеті не функціонує	Запровадити спеціалізовану службу	гарант ОП/

1	2	3	4	5	6
			спеціалізована служба психологічної підтримки здобувачів освіти. Не проводилися опитування щодо виявлення фактів пов'язаних з домаганнями, сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, задоволеності здобувачів вищої освіти освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.	психологічної підтримки здобувачів освіти в Університеті. Проводити опитування щодо виявлення фактів пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією, задоволеності здобувачів вищої освіти освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.	проректор з науково-педагогічної роботи/ директор ЦЗЯО
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
		Низька залученість роботодавців до освітнього процесу: проведення аудиторних занять, семінарів, тренінгів, майстер-класів. На веб-сторінці Національного університету «Львівська політехніка» не оприлюднені результати опитувань та анкетувань.	Більш активно залучати роботодавців до освітнього процесу: проведення аудиторних занять, семінарів, тренінгів, майстер-класів. Оприлюднювати результати опитувань та анкетування на веб-сторінці Національного університету «Львівська політехніка». На веб-сторінці кафедри розмістити інформацію про співпрацю з роботодавцями на ОНП. Розширити залучення роботодавців до процесу періодичного перегляду ОНП.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО	
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
	В каталозі навчальних дисциплін (https://lpnu.ua/education/subjects) можливо переглянути перелік навчальних дисциплін за назвою спеціальності на цій ОНП.	дисциплін не	Висвітлити перелік навчальних дисциплін для ОНП «Професійна освіта (за спеціалізаціями)» на сайті Університету відповідно до заявлених рубрик.	навчальних	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>		
			<p>Низька залученість аспірантів до участі у міжнародних грантах та проектах, стажуванні та участі в наукових заходах за кордоном.</p> <p>Тематика дисертаційних робіт аспірантів не відповідає спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)».</p>	<p>Посилити роботу з аспірантами щодо участі у міжнародних грантах та проектах, стажуванні та участі в наукових заходах за кордоном.</p> <p>Забезпечувати відповідність тем дисертаційних досліджень спеціальності 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).</p>	гарант ОП
3.	081 Право ОНП «Право»	третій		<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>	
			<p>При визначенні цілей та ПРН реалізації ОП враховано досвід впровадження аналогічних ОП лише двома вітчизняними ОП.</p>	<p>Провести опитування аспірантів на предмет їх задоволеності обов'язковими освітніми компонентами та ПРН ОП, переглянути їх за необхідності при подальшому удосконаленні ОП.</p> <p>Внести зміни в ОНП з урахуванням того, що фахові компетентності не можуть забезпечуватися виключно вибірковими дисциплінами.</p>	гарант ОП
				<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>	
				<p>У Правилах прийому до аспірантури та докторантури ЗВО за спеціальністю «Право» посилити вимоги до вступників щодо їх рівня володіння іноземною мовою.</p>	гарант ОП/ проректор з наукової роботи
				<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>	
				<p>Розглянути побажання здобувачів щодо кількості кредитів конкретних</p>	гарант ОП/ проректор з

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>					
				дисциплін, які викладаються аспірантам на ОНП «Право».	наукової роботи
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			Відсутність попереднього досвіду, стійких, усталених академічних практик і конкретних випадків врахування позиції здобувачів, коли раніше висловлені ними запити, пропозиції та зауваження знаходили б своє відображення безпосередньо у змісті діючої ОНП (крім доповнень проекту оновленої ОНП «Право-2020», які мають одноразовий характер). Безсистемність, хаотичність практик і процедур залучення аспірантів та їх самоврядних об'єднань до процесів періодичного перегляду змісту ОНП та/або реалізації інших процедур забезпечення її якості свідчать про наявність певних інституційних недоліків у сформованій ЗВО системі координат.	Забезпечити залучення іноземних фахівців в освітній процес ОНП «Право».	гарант ОП
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
				Забезпечити розміщення на сайті ЗВО, зокрема в силабусах освітніх компонентів інформації про результати навчання, необхідні обов'язкові попередні та супутні навчальні	гарант ОП/ директор ЦЗАО

1	2	3	4	5	6	
			<p>більшості фахових вибіркового дисциплін ОНП, розміщені на сторінці є неінформативними. Зокрема, вони не містять жодної інформації про: результати навчання; необхідні обов'язкові попередні та супутні навчальні дисципліни; короткий зміст навчальної програми; рекомендовану літературу; методи і критерії оцінювання. Це дещо звужує можливість потенційних вступників в частині поінформованого вибору ОНП при вступі, а також можливості роботодавців в частині отримання вичерпної інформації про зміст підготовки здобувачів.</p>	<p>дисципліни, короткий зміст навчальної програми, рекомендовану літературу, методи і критерії оцінювання.</p>		
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>						
				<p>Більше залучати аспірантів правників до міжнародної академічної мобільності та спростити доступ до перевірки текстів на плагіат.</p>	<p>гарант ОП/ проректор з наукової роботи</p>	



Директор центру забезпечення якості освіти

Р.В. Шуляр