

НАКАЗ

«03» вересня 2021 р.

м. Львів

№ 444-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантських освітньо-наукових програм «Облік і оподаткування», «Фінанси, банківська справа та страхування» та «Міжнародні економічні відносини»

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІНЕМ п. Кузьміну О.Є., гарантам освітніх програм «Облік і оподаткування», «Фінанси, банківська справа та страхування» та «Міжнародні економічні відносини» за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти, завідувачам випускових кафедр розглянути на засіданні Вченої ради ІНЕМ та засіданнях кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до жовтня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітніх програм «Облік і оподаткування», «Фінанси, банківська справа та страхування» та «Міжнародні економічні відносини» і врахувати

рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В., завідувачці відділу докторантури та аспірантури п. Мукан О.В., начальниці Центру інформаційного забезпечення п. Пелещишин О.П. врахувати результати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до жовтня 2021 р.)
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення якості освіти

Р.В. Шуляр



Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з наукової роботи



І.В. Демидов

Проректор з науково-педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник юридичного відділу



А.М. Мороз

**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення
 відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	071 Облік і оподаткування ОНП «Облік і оподаткування»	третій	<p><i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i></p> <p>Фрагментарне залучення роботодавців – представників бізнесу до обговорення змісту та перегляду ОНП.</p>	<p>Розширити перелік стейкхолдерів (зокрема, національні та міжнародні професійні об'єднання бухгалтерів та аудиторів, успішних професіоналів даної сфери), що беруть участь в обговоренні змісту та структури ОНП на постійній основі, та формалізувати результати обговорень.</p>	гарант ОП
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
<p>ФКС «Уміння здійснювати кількісне та якісне оцінювання і прогнозування різних економічних явищ та процесів на основі інформаційної бази обліку та регламентаційних норм оподаткування» не забезпечена жодною обов'язковою дисципліною.</p> <p>В робочих програмах окремих дисциплін список літератури містить більшість</p>			<p>Забезпечити набуття ФКС «Уміння здійснювати кількісне та якісне оцінювання і прогнозування різних економічних явищ та процесів на основі інформаційної бази обліку та регламентаційних обов'язковою оподаткування» дисципліною.</p> <p>Оновити перелік запропонованих</p>	<p>гарант ОП</p>	

1	2	3	4	5	6
		видань, опублікованих до 2015 року. Вибір здобувачами вибіркової дисципліни не завжди корелює з темами їх досліджень. Не чітко визначено форми самостійної роботи ОК «Педагогічний практикум» (індивідуальне завдання, індивідуально-дослідне завдання, звіт з практики). За окремими ОК наявне перевищення обсягу самостійної роботи (більше 2/3 загального обсягу на вивчення навчальної дисципліни).	літературних джерел, що забезпечують вивчення ОК. При формуванні переліку вибіркового ОК враховувати тематику досліджень здобувачів. Чітко визначити форми контролю практичної підготовки (індивідуальне завдання, індивідуально-дослідне завдання, звіт з практики). Узгодити співвідношення аудиторної і самостійної роботи окремих ОК з нормативними документами університету. При оновленні ОНП врахувати забезпечення усіх компетентностей і ПРН обов'язковими освітніми компонентами.		
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
	Недостатнє інформування вступників щодо форми і структури вступного іспиту зі спеціальності.		Забезпечити інформування вступників перед вступним іспитом зі спеціальності щодо його форми і структури. Посилити промоційну діяльність задля підвищення кількості здобувачів на ОНП. Забезпечити практичну можливість визнання результатів навчання під час академічної мобільності здобувачів.		гарант ОП/ завідувачка відділу докторантури та аспірантури
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
	В РІНД ОК «Новітні теорії в		Забезпечити ознайомлення здобувачів з		гарант ОП/

1	2	3	4	5	6
			<p>бухгалтерському обліку», яка розміщена у ВНС ЛП, критерії оцінювання в частині розподілу балів не відповідають вимогам нормативних документів про організацію освітнього процесу.</p> <p>Критерії оцінювання заходів поточного контролю та індивідуальних завдань в РПНД не дають змогу здобувачу детально ознайомитись з вимогами та в повній мірі зрозуміти успішність виконаного завдання.</p> <p>Виконання індивідуальних науково-дослідних завдань повноцінно не забезпечують реалізацію поєднання навчання та досліджень.</p>	<p>усіма доступними йому вибірковими дисциплінами.</p> <p>Для формування чіткої освітньої траєкторії здобувачів та ефективного поєднання навчання та досліджень акцентувати увагу здобувачів на врахуванні тематики їх досліджень при обранні ними вибіркових ОК, індивідуальних науково-дослідних завдань.</p> <p>Вдосконалити «Порядок формування робочої програми навчальної дисципліни» з вимогою детального розкриття критеріїв оцінювання.</p>	<p>6</p> <p>директор ЦЗЯО</p>
			<p><i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i></p> <p>Критерії оцінювання, які наведені в робочих програмах та Каталозі навчальних дисциплін не в повній мірі дозволяють здобувачу самостійно ознайомитися з оцінюванням поточних контрольних заходів та критеріїв оцінювання індивідуальних завдань, які передбачені більшістю ОК.</p>	<p>В РПНД конкретизувати вимоги, які має виконати здобувач, для підвищення рівня його розуміння досяжності успішної здачі заліку/іспиту.</p> <p>гарант ОП</p>	
			<p><i>Критерій 6. Людський ресурс</i></p>		
				<p>Забезпечити інформування викладачів ОПН про можливість отримання сертифікатів B2 з іноземної мови.</p>	<p>гарант ОП</p>
			<p><i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i></p>		
		<p>Недостатній рівень організації опитувань,</p>	<p>Незважаючи на малу чисельність</p>		<p>гарант ОП/</p>

1	2	3	<p>що проводяться на ОНП, відсутність їх системності.</p> <p>Анонімні опитування проводяться лише на рівні ЗВО та не за всіма ОК, а перелік питань є достатньо обмеженим.</p>	<p>4</p> <p>що проводяться на ОНП, відсутність їх анонімне опитування проводяться лише на рівні ЗВО та не за всіма ОК, а перелік питань є достатньо обмеженим.</p>	<p>5</p> <p>здобувачів на ОНП, запровадити анонімне онлайн-анкетування здобувачів у межах кожної ОК.</p> <p>Активізувати залучення усіх груп стейкхолдерів (роботодавців, студентського самоврядування тощо) до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти.</p> <p>Розширити перелік питань для опитування різних учасників освітнього процесу.</p>	6	директор ЦЗЯО		
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>									
<p>У здобувачів відсутні публікації в журналах, що індексуються в наукометричних базах Scopus та/або Web of Science, однак це є вимог для захисту дисертації.</p> <p>Незначна кількість публікацій в іноземних виданнях.</p>									
<p>Посилити наукову роботу здобувачів через публікацію їх праць в журналах, які індексуються в наукометричних базах Scopus та Web of Science та міжнародних виданнях.</p> <p style="text-align: right;">гарант ОП</p>									
<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>									
2.	072 Фінанси, банківська справа та страхування ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування»	третій	<p>При формуванні цілей та ПРН на ОНП не враховано регіональний контекст, не зважаючи на існування налагоджених зв'язків з органами місцевого самоврядування та фінансовими установами в регіоні.</p>					3	гарант ОП
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>									
<p>Низький рівень обізнаності здобувачів щодо формування індивідуальної освітньої програми</p> <p>Посилити роз'яснювальну роботу зі здобувачами щодо формування програми</p> <p style="text-align: right;">гарант ОП</p>									

1	2	3	4	5	6
			траєкторії.	індивідуальної освітньої траєкторії. Враховуючи, що кафедрою виконується госпдоговірна тематика, доцільно залучати здобувачів до виконання таких робіт, що може посилити практичну складову ОНП.	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
		Програма вступного іспиту із спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» розміщена на сайті за посиланням: https://bit.ly/3fqMr1D , однак, вона не містить вимог до порядку організації проведення іспиту, структури білету та порядку оцінювання знань абітурієнтів. Іспит проводиться у письмово-усній формі, загальна кількість балів – 100, проте відсутні критерії оцінювання письмової та усної складової вступного випробування.		Включити до Програми вступного іспиту зі спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» критерії і порядок оцінювання знань при вступному випробуванні до аспірантури. З метою покращення поінформованості здобувачів ОНП включити до РПНД ОНП критерії і процедури, зокрема, порядок проведення співбесіди або іспиту для визнання результатів, отриманих у неформальній освіті. Забезпечити можливість залучення здобувачів ОНП до участі у програмах академічної мобільності як в Україні, так і за її межами.	гарант ОП/ завідувачка відділу докторантури та аспірантури
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
		Обсяги деяких ОК, розміщених у табл. 1 ВСО не відповідають структурі навчального плану ОНП 2020 року. Зміст окремих освітніх компонентів (насамперед, ОК 1.1. і ВК 2.3.) повторює зміст дисциплін бакалаврського та		Удосконалити зміст РПНД ОНП, розширивши при цьому перелік вибірових індивідуальних робіт для повного опанування дисципліни. Переглянути зміст освітніх компонентів ОНП 2020 року, і	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
			<p>магістерського рівнів. У більшості РПНД застарілі списки рекомєндованої літератури, відсутні посилання на іноземні публікації, активні інформаційні джерела. Аспіранти ОНП не приймали участь в міжнародних науково-дослідних проєктах і не подавали заявок на отримання зовнішніх і внутрішніх наукових грантів. В університеті діє програма «Візит професорів», однак здобувачі не завжди можуть цим скористатися.</p>	<p>врахувати усі неточності у ОНП редакції 2021 року. Переглянути зміст обов'язкових і вибіркових ОК та оновити їх з урахуванням сучасних тенденцій у сфері фінансів, банківської справи та страхування, пропозицій здобувачів і роботодавців ОНП. Забезпечити роботу кафедри фінансів з підготовки заявок на отримання наукових проєктів і грантів. Активізувати роботу гаранта ОНП та відділу міжнародних зв'язків за програмою «Візит професорів».</p>	
			<p><i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i></p> <p>У РПНД не конкретизовано порядок оцінювання знань аспірантів, відсутні переліки типових питань, які виносяться на екзамен, структура екзаменаційного білету, порядок оцінювання письмової та усної складової екзамену. Зміст і структура ОК1.2 та ОК1.3 не відповідають вимогам чинного Порядку формування робочої програми навчальної дисципліни. Робоча програма дисципліни ОК1.2 та ОК1.3 розробляється єдиною для всіх ОНП ЗВО, без врахування особливостей конкретної спеціальності. Критерії оцінювання навчальних дисциплін основних ОК (де передбачено екзамен) -</p>	<p>Привести зміст усіх РПНД у відповідності до чинного Порядку формування робочої програми навчальної дисципліни, Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання студентів та інших нормативних документів університету. При розробці робочих програм циклу дисциплін, що формують загальнонаукові компетентності та універсальні навички дослідника, врахувати особливості спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування». Створити електронний особистий</p>	<p>гарант ОП/ завідувачка відділу докторантури та аспірантури/ начальниця ЦЦЗ</p>

1	2	3	4	5	6
			різні, а в деяких ОК не відповідають СО ЗВО. Великий обсяг «паперової роботи» у процесі звітування аспірантів до відділу докторантури та аспірантури.	кабінет аспіранта, де можна було б розміщувати індивідуальний план аспіранта, звітну документацію аспіранта, а також мати можливість моніторингу поточних балів з освітніх компонентів ОНП.	
<i>Критерій 6. Людський ресурс</i>					
				Посилити роботу щодо залучення іноземних лекторів для проведення занять на ОНП.	гарант ОП
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
				Систематизувати взаємодію зі здобувачами, зокрема організувати регулярні опитування аспірантів з метою моніторингу їхньої оцінки якості ОНП, виявлення їхніх потреб, інтересів, зауважень та пропозицій.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
				Посилити роботу у напрямі участі здобувачів ОНП у міжнародних програмах академічної мобільності, грантовій діяльності та міжнародних проєктах. Забезпечити залучення до проведення аудиторних занять зарубіжних лекторів, так само як і сприяння подвійному керівництву науковими дослідженнями аспірантів.	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>					
				В описі ОНП Програмні результати навчання зазначати як у Стандарті вищої освіти, а не за принципом НРК.	гарант ОП
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
292 Міжнародні економічні відносини				Перенести ОК «Технологія оформлення грантових заявок та патентних прав» до обов'язкових компонент, що дасть можливість поширити практику комерціалізації результатів наукових досліджень здобувачів освіти за даною ОНП.	гарант ОП
3.	«Міжнародні економічні відносини»	треть		<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>	
			При анкетуванні аспірантів ОНП не завжди можна дотримуватися анонімності, оскільки на деяких курсах їх налічується одна - дві особи.	Адаптувати анкети для ведення відкритого діалогу з аспірантами із малочисельних академічних груп. У РПНД п.2.3 не зазначати назви конкретних дисциплін, оскільки за умов компетентнісного підходу назви можуть стати на заваді перезарахування знань, умінь, навичок та ПРН, тому доречніше виписати попередні вимоги до опанування дисципліни на приклад, знання теоретичних основ, вміння, володіння навичками тощо.	гарант ОП

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр