

## НАКАЗ

«28» січня 2022 р.

м. Львів

№ 45-1-10

Про підсумки акредитації  
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки», «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» та «Управління інформаційною безпекою» зі спеціальності 125 Кібербезпека

### НАКАЗУЮ:

1. Директору ІКТА п. Микийчуку М.М., завідувачам випускових кафедр ЗІ п. Дудикевичу В.Б. та БІТ п. Максимовичу В.М., гарантам освітніх програм «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки», «Безпека інформаційних і комунікаційних систем» та «Управління інформаційною безпекою» зі спеціальності 125 Кібербезпека за другим (магістерським) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІКТА і засіданнях випускових кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до березня 2022 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітніх програм «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки»,

«Безпека інформаційних і комунікаційних систем» та «Управління інформаційною безпекою» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Проректору з науково-педагогічної роботи та інформатизації п. Жежничу П.І. врахувати результати оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до червня 2022 р.)
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

**Ректор**



**Ю.Я. Бобало**

**Проект вносить:**


Директор центру забезпечення  
якості освіти



**Р.В. Шуляр**

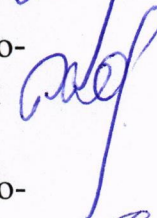
**Погоджено:**

Перший проректор



**О.М. Матвійків**

Проректор з науково-  
педагогічної роботи



**О.Р. Давидчак**

Проректор з науково-  
педагогічної роботи  
та інформатизації



**П.І. Жежнич**

Начальник  
юридичного відділу



**А.М. Мороз**



**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	125 Кібербезпека ОПП «Системи технічного захисту інформації, автоматизація її обробки» та «Безпека інформаційних і комунікаційних систем»	другий	<p>Критерій 1. <i>Проектування та цілі освітньої програми</i></p> <p>При перегляді та оновленні ОП систематизувати роботу із залучення здобувачів вищої освіти та враховувати досвід іноземних ЗВО.</p> <p>Критерій 2. <i>Структура та зміст освітньої програми</i></p> <p>Системно оновлювати перелік дисциплін вільного вибору здобувачів з урахуванням розвитку спеціальності.</p> <p>Критерій 4. <i>Навчання і викладання за освітньою програмою</i></p> <p>Незважаючи на наявні потужні міжнародні зв'язки університету та випускових кафедр при реалізації ОП міжнародна академічна мобільність у останній час реалізується лише шляхом участі НПП у міжнародних конференціях та грантових дослідженнях.</p>	<p>Посилити роботу з академічної мобільності здобувачів та викладачів, яка пов'язана з інтернаціоналізацією діяльності університету.</p> <p>Забезпечити системне оновлення змісту навчальних дисциплін у відповідності до розвитку</p>	<p>гаранти ОП</p> <p>завідувачі випускових кафедр/ гаранті ОП</p>

1	2	3	4	5	6	
				спеціальності.		
				<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
				Розробити низку заходів з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів.	гаранти ОП	
				<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
				Посилити публікаційну активність НПП таким чином, щоб вона відповідала дисциплінам, які вони викладають. Залучати роботодавців до проведення занять зі здобувачами.	завідувачі випускових кафедр/ гаранти ОП	
				<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
				При перегляді та оновленні ОП враховувати думку випускників.	гаранти ОП	
				<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
				Забезпечити наповнення описів ОП в розділі силабуси освітніх компонент за 2020 та 2021 роки на офіційному сайті університету.	завідувачі випускових кафедр/ гаранти ОП	
2.	125 Кібербезпека	другий		<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
	ОПП «Управління інформаційною безпекою»			ОП редакції 2021 року містить повний опис і розподіл ПРН, ФК, ЗК та ОК за СВО зі спеціальності 125 «Кібербезпека», але не передбачає ПРН для фахового спрямування «Управління інформаційною безпекою».	При черговому перегляді та оновленні ОП передбачити включення ПРН для фахового спрямування «Управління інформаційною безпекою».	гарант ОП



1	2	3	4	5	6	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>						
Відсутність практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.			Активізувати практику визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті.			гарант ОП
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>						
<p>Набір компетентностей в РПНД не відповідає зазначеним у матрицях відповідності в ОП та наявному СВО. У РПНД здобувачам рекомендована для використання застаріла навчальна література.</p> <p>Здобувачі не задіяні у науковій діяльності та наукових проєктах, що реалізуються викладачами випускової кафедри.</p>			<p>Скоригувати РПНД як з нормативної частини, так і вибіркової у відповідності до редакції ОП, в якій враховані вимоги наявного СВО. Регулярно оновлювати рекомендовану літературу в РПНД та відповідних силабусах.</p> <p>Ширше залучати здобувачів на ОП до наукової діяльності та до участі у наукових проєктах, що реалізуються викладачами випускової кафедри, та до наукових проєктів за підтримки роботодавців.</p> <p>Системно оновлювати навчальні матеріали відповідно до тенденцій розвитку спеціальності.</p>			завідувач випускової кафедри/ гарант ОП
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>						
Відсутність єдиного підходу до академічної доброчесності усіх робіт здобувачів, що проявляється у відсутності вимог до перевірки на плагіат курсових проєктів (робіт) ускладнює його усвідомлення здобувачами.			Розробити низку заходів з популяризації принципів академічної доброчесності для здобувачів. Запровадити перевірку на плагіат курсових проєктів (робіт), які виконують здобувачі вищої освіти.			завідувач випускової кафедри/ гарант ОП

проректор з  
науково-  
педагогічної



1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
			<p>Недостатня нормативна кількість задіяних до реалізації ОП НПП із науковим ступенем і вченим званням за спеціальністю 125 «Кибербезпека» по фахових (обов'язкових) ОК.</p> <p>Академічна та професійна кваліфікація викладачів, лише частково забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання.</p>	<p>Забезпечити коригування складу НПП, задіяних до реалізації ОП, шляхом залучення тільки тих НПП, які мають академічну та/або професійну кваліфікацію за спеціальністю 125 «Кибербезпека» та ОК, яку вони можуть викладати на ОП.</p>	<p>завідувач випускової кафедри</p>
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			<p>Опитування здобувачів за ОП має не системний характер.</p>	<p>Систематично проводити періодичний (наприклад після закінчення кожної заліково-екзаменаційної сесії) збір інформації щодо задоволеності здобувачами якістю освітніх послуг, організації навчання та контрольних заходів, змістовної наповненості ОП тощо.</p> <p>При черговому перегляді ОП врахувати думку випускників.</p>	<p>гарант ОП</p>
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
				<p>Оновити інформацію на сайті кафедри захисту інформації.</p>	<p>завідувач випускової кафедри</p>

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр