

НАКАЗ

«03 червня» 2023 р.

м. Львів

№ 44-р-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійної та освітньо-наукової програм «Фінанси, банківська справа та страхування» зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІНЕМ п. Кузьміну О.Є., завідувачу випускової кафедри ФІН, гаранту освітньо-наукової програми «Фінанси, банківська справа та страхування» п. Бондарчук М.К. та гаранту освітньо-професійної програми «Фінанси, банківська справа та страхування» п. Шкварчук Л.О. зі спеціальності 072 Фінанси, банківська справа та страхування за другим (магістерським) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІНЕМ і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до 30 червня 2023 р.).
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означених

освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Проректору з науково-педагогічної роботи та інформатизації п. Жежничу П.І. забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до 30 червня 2023 р.).
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

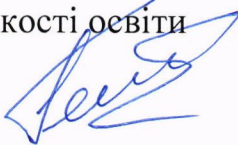
Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

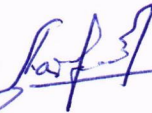
Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор



П.І. Жежнич

Проректор



О.Р. Давидчак

Начальник

юридичного відділу



А.М. Мороз

Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>					
1.	072 Фінанси, банківська справа та страхування ОПШ «Фінанси, банківська справа та страхування», ОПШ «Фінанси, банківська справа та страхування»	другий	В ОПШ та ОПШ відсутній конкретний фокус, зокрема не окреслено унікальність.	Відобразити унікальність ОП з огляду на існуючі акценти в підготовці здобувачів вищої освіти, що спрямовані на задоволення потреби у фахівцях консалтингових фінансових організацій. Забезпечити включення здобувачів вищої освіти до складу робочої групи ОП з метою посилення їх ролі у процесах забезпечення якості реалізації ОПШ	гаранти ОП гарант ОПШ

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			<p>ОНП потребує чіткості та посилення в змістовному наповненні наукової складової за освітніми компонентами.</p>	<p>Переглянути структурно-логічну схему в частині визначення взаємозв'язків між обов'язковими освітніми компонентами та дисциплінами вибіркових блоків.</p> <p>Переглянути обов'язкові компоненти, зокрема забезпечити введення окремих освітніх компонентів, які забезпечить набуття компетенцій з універсальних навичок дослідника, що сприятиме підвищенню якості підготовки здобувачів (до прикладу: «Науково-дослідна практика», «Академічне письмо», «Інтелектуальна власність» та ін.).</p>	<p>гарант ОНП</p>
				<p>Провести аналіз та розглянути можливість запровадження дуальної форми здобуття освіти.</p>	<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри</p>
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
	<p>Відсутність залученості здобувачів вищої освіти ОНП та ОНП до програм академічної мобільності.</p> <p>Відсутнє практичне застосування визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, що звужує права здобувачів.</p>		<p>Посилити роботу щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм міжнародної академічної мобільності шляхом: запровадження інноваційних форм академічної мобільності, передусім за технологіями «Міжнародного колаборативного онлайн навчання»; використання потенціалу іноземних вчених, що</p>		<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри</p>

1	2	3	4	5	6	
				<p>залучені до науково-освітньої діяльності на базі університету, для розширення контактів із закордонними партнерами, безпосередньої роботи над підготовкою спільних програм академічного обміну; формування резервних списків осіб, які є потенційними учасниками програм академічної мобільності, здійснення цілеспрямованої роботи з ними та надання їм відповідної підтримки через організацію консультацій, тренінгів тощо.</p> <p>Активізувати роботу в частині інформування здобувачів вищої освіти про можливості зарахування результатів навчання у неформальній освіті, а також надати можливість отримувати результати навчання за неформальною освітою не лише за певними розділами дисципліни, але й за освітнім компонентом у цілому.</p> <p>Сформувати базу ресурсів неформальної освіти за ОП з відповідним відображенням інформації на сайті випускової кафедри.</p>		
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>						
<p>На сайті кафедри та у ВНС не розміщено у вільному доступі Методичні рекомендації до виконання магістерських кваліфікаційних робіт здобувачами вищої</p>			<p>Забезпечити оприлюднення критеріїв оцінювання змісту та захисту магістерських кваліфікаційних робіт, зокрема Методичних рекомендацій до</p>		<p>гаранти ОП/ проректор з науково-педагогічної</p>	

1	2	3	4	5	6
		<p>освіти денної та заочної форм ОПП та ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування».</p> <p>Під час аналізу сайтів НУ «ЛП», Інституту економіки та менеджменту, кафедри фінансів та Репозитарію НУ «ЛП» ЕГ не знайшла у відкритому доступі кваліфікаційних робіт здобувачів ОПП та ОНП.</p>	<p>виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти денної форми навчання ОПП та ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування».</p> <p>Розмістити у вільному доступі на офіційному сайті НУ «ЛП» або його структурного підрозділу (Інститут економіки та менеджменту або кафедри фінансів), або у Репозитарії НУ «ЛП» кваліфікаційні роботи здобувачів ОПП та ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування».</p>	<p>магістерських робіт здобувачами форми навчання ОПП та ОНП «Фінанси, банківська справа та страхування».</p>	<p>роботи та інформатизації</p>
<p><i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i></p>					
	<p>Зустрічі показали, що вплив на якість створюють здобувачі та стейкголдери з практичними завданнями, тоді як ОНП має наукову специфіку.</p> <p>При оцінюванні якості та врахуванні зворотного зв'язку на рівні ЗВО для другого рівня вищої освіти слабо виражені процедури підтримання якісної саме наукової компоненти ОНП.</p> <p>Крім кількісного вимірювання у обсязі кредитів та кількості виконаних видів самостійної роботи, наукова складова ОНП не чітко вимірюється іншими якісними показниками як то актуальність конкретних досліджень, їхній науковий рівень та глибина, затребуваність певних ліній досліджень грантодавцями тощо.</p>	<p>Для покращення якості ОНП та виокремлення її унікальності стосовно ОПП з такою ж назвою, систематизувати наукову компоненту за актуальними науковими напрямками.</p> <p>Розробити та групувати при необхідності цілісні наукові траєкторії студентів із набуттям кваліфікації у наукових дослідженнях (ПР14) за всіма обов'язковими компонентами, а не частиною, з вагомим підсумковим науковим результатом, оформленим у кваліфікаційній роботі магістра (можливо, за комплексними темами).</p>	<p>гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри</p>		

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
			<p>Масштабність ЗВО, підтверджена словами проректора з науково-педагогічної роботи та інформатизації, сповільнює викладення на сайт кваліфікаційних робіт магістра. Формат силабусів дисциплін складний для читання.</p>	<p>Забезпечити кваліфікаційних робіт вищої освіти у публічному доступі. На сторінках ЗВО розміщувати пропозиції стейкхолдерів за роками.</p>	<p>гаранти ОП/ проректор з науково-педагогічної роботи та інформатизації</p>

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр