

НАКАЗ

«14 травня 2025 р.

м. Львів

№ 329-1-10

«Про підсумки акредитації
освітньої програми»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертіз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості аспірантських освітньо-наукових програм підготовки докторів філософії «Психологія» зі спеціальності 053 Психологія та «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» зі спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІППО п. Ортинському В.Л., директору ІГСН п. Куньч З.Й., завідувачу випускової кафедри теоретичної та практичної психології п. Орищин-Буждиган Л.С, гаранту аспірантської освітньо-наукової програми «Психологія» зі спеціальності 053 Психологія п. Галяну І.М., завідувачу випускової кафедри політології та міжнародних відносин, гаранту аспірантської освітньо-наукової програми «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» зі спеціальності 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії п. Луцишин Г.І. **до 30 червня 2025 р.** розглянути на засіданнях Вчених рад ІППО та ІГСН і засіданнях випускових кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертіз, та **до 01 вересня 2025 р.** вжити необхідних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку 1*.
2. Гарантам означеных освітніх програм та завідувачам випускових кафедр, відповідальним за їх реалізацію **до 01 жовтня 2025 р.** сформувати звіт про

врахування рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітніх програм та подати в Центр забезпечення якості освіти за формою визначеною додатком 2.

3. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитаціях слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
4. Проректору з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку п. Коржу Р.О., проректору з навчально-виробничої роботи п. Крайовському В.Я. *до 01 вересня 2025 р.* забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (*Додаток 1*).
5. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

В.о. ректора

Юрій БОБАЛО

Проект вносить:

Директор центру
забезпечення якості освіти
Гелеш Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Перший проректор

Матвійків Олег МАТВІЙКІВ

Проректор

Демидов Іван ДЕМИДОВ

Проректор

Крайовський Володимир КРАЙОВСЬКИЙ

Проректор

Корж Роман КОРЖ

Проректор

Давидчак Олег ДАВИДЧАК

Начальник

Мороз Андрій МОРОЗ

юридичного відділу

Перелік недоліків освітніх програм, виявлених під час акредитаційних експертиз та рекомендації ЕГ та ГЕР щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Рекомендації ЕГ та ГЕР щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>					
1.	053 Психологія ОНП «Психологія»	третій	<p>В процесі реалізації ОНП не враховані трудові функції, компетентності, знання, уміння/навички, комунікація, відповідальність і автономія, включені до Професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти».</p> <p>ОНП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, хоча змістово відповідає професійному стандарту «Викладач закладу вищої освіти».</p> <p>Перспективою розвитку ОНП може бути присвоєння професійної кваліфікації.</p> <p>Відсутнє системне й оприлюднене висвітлення результатів опитування НПП, наукової спільноти та роботодавців щодо якості ОНП.</p>	<p>З метою покращення якості ОНП, проаналізувати відповідність ОНП прописаним у Професійному стандарті «Викладач закладу вищої освіти» трудовим функціям, компетентностям, знанням, умінням/навичкам, особливостям комунікації, відповідальності й автономії та необхідність внесення відповідних змін до ОНП.</p> <p>Забезпечити можливість запровадження практики системного й оприлюдненого висвітлення результатів опитування НПП, наукової спільноти та роботодавців щодо якості ОНП.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			<p>В ОК недостатньо висвітлені такі актуальні питання сучасної психологічної науки в Україні, як психологія травми, кризова та реабілітаційна психологія.</p> <p>На ОНП відсутні угоди з потенційними базами для проходження педагогічної практики здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.</p>	<p>Під час удосконалення ОНП розглянути можливість висвітлення в ОК таких актуальних питань сучасної психологічної науки в Україні, як психологія травми, кризова та реабілітаційна психологія.</p> <p>Внести зміни у перелік обов'язкових ОК з метою втілення цілей і декларованої унікальності освітньої програми.</p> <p>Забезпечити можливість укладання угод з потенційними базами для проходження педагогічної практики здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			<p>У програмі вступного іспиту зі спеціальності відсутні відомості щодо розробників програми, дані щодо того, ким і коли була затверджена.</p> <p>Відсутність практики визнання результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах.</p>	<p>Забезпечити доповнення програми вступного іспиту зі спеціальності відомостями про розробників, а також даними щодо затвердження документа (ким і коли затверджено).</p> <p>Сприяти залученню здобувачів ОНП до участі в програмах академічної мобільності; розширити можливості здобуття знань в контексті неформальної та/або інформальної освіти.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
				Забезпечити оновлення змісту ОК	гарант ОНП/

1	2	3	4	5	6
				<p>ОНП, зокрема рекомендовану літературу для здобувачів науковими працями викладачів, які викладають цю ОК, актуальними публікаціями науковців за останні 5 років та працями англійською чи іншими іноземними мовами.</p> <p>Забезпечити відображення у змісті ОК наукових праць їх розробників, актуальних досягнень науки і практики в галузі, в тому числі іноземних.</p>	завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність</i>					
			Vідсутність деталізованих критеріїв оцінювання досягнень здобувачів у розрізі різних видів навчальної діяльності у робочих програмах навчальних дисциплін.	<p>Забезпечити відкритий доступ до критеріїв оцінювання через включення цього деталізованого структурного елемента до змісту робочих програм ОК.</p> <p>Продовжувати практику регулярного опитування аспірантів щодо якості навчального процесу та оприлюднювати їх результати і прийняті рішення на сайті ЗВО.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
				<p>Сприяти, стимулювати і контролювати процес підвищення рівня публікаційної активності НПП в контексті нормативних та вибіркових ОК за цією ОНП, які вони забезпечують і викладають.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<p>З огляду на здійснення ЗВО освітнього процесу в умовах воєнного стану, потребує уdosконалення робота щодо проведення заходів з підтримки ментального здоров'я учасників освітнього процесу.</p>	<p>Адміністрації ЗВО та викладачам кафедри активізувати роботу з планування та організації заходів з підтримки фізичного та ментального здоров'я учасників освітнього процесу (із врахуванням пропозицій та запитів здобувачів освіти).</p>	<p>проректор з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку/ гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри</p>
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			<p>Недостатня включеність голови наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених та голови ради молодих науковців ІППО в процедурі забезпечення якості ОНП.</p> <p>Роботодавці цієї ОНП активно співпрацюють у різних напрямах наукової та педагогічної діяльності, але аспіранти проходять педагогічну практику лише у НУ «Львівська політехніка».</p>	<p>Активізувати роботу залучення наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених та ради молодих науковців ІППО в процедурі забезпечення якості ОНП.</p> <p>Мотивувати здобувачів до проходження педагогічної практики на базах інших ЗВО.</p>	<p>гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри</p>
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
			<p>Університет активно залучає аспірантів до надання пропозицій щодо уdosконалення ОНП «Психологія», водночас не всі аспіранти цікавляться інформацією про те, чи врахували їхні пропозиції при уdosконаленні освітньої програми.</p>	<p>Протягом усього періоду провадження ОНП активно сприяти формуванню зацікавленості здобувачів у її успішній реалізації.</p>	<p>гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри</p>

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
			<p>Аналіз тем дисертаційних досліджень свідчить про загальну відповідність освітніх компонентів дослідницьким інтересам здобувачів, але окрім теми потребують розширення переліку вибіркових ОК.</p> <p>Одноразове створення разової спеціалізованої вченої ради захисту дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії (17.05.2021 р. – М.Р. Клименко «Нарцисична саморегуляція як чинник особистісного самоздійснення».</p> <p>Здобувачі недостатню обізнані щодо допустимого відсотка співпадіння (неунікального тексту).</p>	<p>Розширити перелік вибіркових ОК відповідно до тематики дисертаційних досліджень здобувачів.</p> <p>Активізувати роботу щодо організації захистів у разових спеціалізованих вчених радах.</p> <p>Забезпечити поінформованість здобувачів щодо процедури аналізу академічних текстів на plagiat, зокрема, стосовно допустимого відсотка співпадіння (неунікального тексту).</p> <p>При затвердженні тем дисертацій забезпечувати їх більшу дотичність напрямам досліджень наукових керівників.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри/ директор ІППО
2.	291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії ОНП «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії»	третій	<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			<p>Недостатньо повне та коректне визначення особливостей ОНП, зокрема означена як така одна з них - «наукова новизна освітньо-наукової програми визначається навчальним планом підготовки доктора філософії», не відрізняє дану програму від інших аналогічних програм; особливості ОНП репрезентовані не в повному обсязі.</p> <p>Притаманна ОНП синергія теорії, практики та наукових активностей виразно свідчать про її спрямованість на підготовку фахівців-міжнародників з питань</p>	<p>При проектуванні нової редакції ОНП розглянути можливість корекції формулювання визначення особливостей освітньо-наукової програми, узагальнивши вже реально існуючі її позитивні практики та можливості.</p> <p>В описі освітньої програми чітко відобразити унікальність програми, її відмінність та особливості з урахуванням наявних позитивних практик функціонування ОНП,</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			транскордонної співпраці. Виокремлення цієї особливості вирізнятиме ОНП від інших аналогічних програм і ще більш актуалізує.	продовжити роботу над уdosконаленням ОНП з урахуванням пропозицій стейкголдерів.	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			Недостатня практична підготовка, безпосередньо пов'язана з темами дисертаційного дослідження аспірантів, що є недоліком у процесі реалізації освітньої програми.	Розглянути можливість розширити діапазон завдань, передбачених для практичної підготовки аспірантів, блоком завдань виробничої практики, безпосередньо пов'язаної з практичною складовою за темою дисертаційних досліджень.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			Відсутність практичного досвіду академічної мобільності.	Активізувати участь здобувачів ОНП у програмах академічної мобільності із подальшим забезпеченням визнання їх результатів.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			Досить обмежена під час оновлення фахових освітніх навчальних компонентів репрезентація у них тематики транскордонної співпраці.	У наповненні змісту навчальних дисциплін, враховуючи спрямованість ОНП на підготовку фахівців, компетентних у процесах реалізації міжнародного, транскордонного співробітництва, розглянути можливість доповнити Робочі програми дисциплін, що формують фахові компетентності, відповідною тематикою.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>		
				<p>Розглянути можливості посилення інформованості здобувачів щодо питань академічної доброчесності під час підготовки дисертаційних досліджень.</p> <p>Забезпечити детальне ознайомлення здобувачів із процедурами перевірки робіт на рівень унікальності, методами запобігання академічному plagiatu, а також із відповідальністю за порушення принципів академічної доброчесності.</p>	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
			<p>Пошук та аналіз інформації у галузі міжнародних відносин потребує знань іноземної мови, які можна поглибити шляхом викладання спеціальних дисциплін ОНП іноземною (зебельшого англійською) мовою (крім дисциплін мовної підготовки). Незважаючи на достатній обсяг кредитів, виділених на дисципліни мовної підготовки, наявність сертифікатів, що підтверджують знання англійської мови на рівні не нижче В2, практика викладання дисциплін іноземною мовою практично відсутня.</p>	<p>З метою залучення НПП ОНП до викладання дисциплін іноземною мовою проаналізувати навчальні плани за ОНП на предмет необхідності викладання окремих ОК іноземною мовою.</p>	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
			<p>В укритті відсутня мережа Wi-Fi, що перешкоджає повноцінному доступу до</p>	<p>Керівництву університету забезпечити укриття якісною мережею Wi-Fi для</p>	проректор з навчально-

1	2	3	4	5	6
			інформаційних ресурсів. У корпусі №4 університету відсутній пандус, в деяких корпусах відсутні ліфти, що обмежує можливості пересування осіб з інвалідністю.	повноцінного доступу до мережі Internet та інформаційних ресурсів. Розглянути можливість обладнання корпусу №4 пандусом.	виробничої роботи
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			Нерегулярне проведення опитувань зовнішніх стейкголдерів ОНП.	Інтенсифікувати процес опитувань зовнішніх стейкголдерів, забезпечивши їх регулярність на щорічній основі для отримання зворотного зв'язку та вдосконалення реалізації програми.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
				З метою сприяння підвищенню поінформованості майбутніх аспірантів та інших зацікавлених осіб щодо особливостей і якості надання освітніх послуг закладом вищої освіти рекомендуємо регулярно публікувати результати опитувань стейкголдерів на офіційному сайті університету.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>					
				Розглянути можливість розширення співпраці з профільними науковими та виробничими установами з метою практичної підготовки аспірантів за напрямком їх наукових досліджень.	гарант ОНП/ завідувач випускової кафедри

Директор центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ

Додаток 2 до наказу

№ 329-1-10 від 04.05.2025 р.

ЗВІТ

про врахування недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

Звіт розглянений та схвалений

на засіданні кафедри _____

Протокол № _____ від _____ 202 _____ р.

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи <i>(згідно з Додатком 1 до наказу)</i>	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали <i>(протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід то)</i>
1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i>		
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
1.			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність</i>		

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Недоліки освітньої програми, виявлені ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи <i>(згідно з Додатком 1 до наказу)</i>	Проведені заходи та дії щодо усунення недоліків освітньої програми, виявлених ЕГ та ГЕР під час акредитаційної експертизи	Підтверджуючі документи та інші матеріали <i>(протоколи засідань, акти, покликання на подію, захід то)</i>
1	2	3	4	5	6
				<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>	
				<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>	
				<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>	
				<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>	
				<i>Критерій 10. Навчання через дослідження</i>	

Гарант освітньої програми «_____»
(найменування освітньої програми)

(Власне Ім'я та ПРІЗВИЩЕ)