

НАКАЗ

«07» травня 2021 р.

м. Львів

№ 249-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості бакалаврської освітньо-професійної програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)»

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІППО, завідувачу випускової кафедри педагогіки та інноваційної освіти, гаранту освітньої програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІППО та засіданні кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку*. (термін виконання – до червня 2021 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітньої програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Директору центру забезпечення якості освіти п. Шуляру Р.В. врахувати результати оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів

покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток).
(термін виконання – до червня 2021 р.)

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

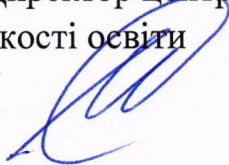
Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітніх програм, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці	
1	2	3	4	5	6	
1.	015 Професійна освіта (за спеціалізаціями) ОПП «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)»	перший	У формулювання цілей та ПРН недостатньо враховано кращий зарубіжний досвід реалізації відповідних ОП.	При оновленні змісту ОП здійснити аналіз та, за потреби, враховувати зарубіжний досвід. Особливу увагу доцільно звернути на досвід високо рейтингових університетів, в яких реалізуються відповідні ОП. Придатність до працевлаштування в ОП конкретизувати відповідно до Класифікатора професій (ДК 003:2010).	гарант ОП	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>						
ОП 2020 передбачає 23 кредити ЄКТС на практичну підготовку здобувачів, що на 7 кредитів менше ніж рекомендовано у п. 2.5 Концепції розвитку педагогічної освіти, при цьому у ОП 2016 передбачено 30 кредитів ЄКТС на практичну підготовку здобувачів.			Внести зміни до ОП редакції 2021 р. та збільшити кількість кредитів ЄКТС на практичну підготовку студентів. Потребує доопрацювання Матриця відповідності програмних освітнім компетентностей окремі ОК компонентам, так як окремі ОК забезпечують формування лише однієї			гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				компетентності, наприклад СК2.19 забезпечує формування лише компетентності ФК21, СК2.11 – ФК26, СК2.1 лише ФК20.	гарант ОП/ директор ЦЗЯО
				<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>	
				Ускладненість процедури перезахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	
			<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>		
			У ході інтерв'ювання студентів було зафіксовано, що не усі вони розуміють, що таке ОП. Аналіз офіційного сайту ЗВО зафіксував відсутність певних інформаційних ресурсів за зазначеними посиланнями (силабуси деяких освітніх компонентів ОП редакції 2020 року). Інтернаціоналізація ЗВО є значною та переконливою, проте, стосується вона здебільшого НПП.	Розширити кількість баз проходження практик, надати можливість здобувачам самостійно обирати бази практики. Мотивувати здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної мобільності. Перенести дисципліну «Порівняльна педагогіка» із категорії вибіркових до обов'язкових, оскільки її викладання відбувається англійською мовою та сприяє академічній мобільності здобувачів. РПНД оформити відповідно до єдиних вимог. Так як не у всіх завантажених РПНД вказано методи навчання. Тематика курсових робіт з дисципліни «Професійна педагогіка» потребує уточнення відповідно до спеціальності,	гарант ОП

1	2	3	4	5	6
				за якою здійснюється підготовка. Детальніше висвітлювати у вимогах до написання курсових робіт на предмет інформації щодо завдання, мети, компетентностей, які формуються, вимог до написання вступу, основної частини, висновках. Активізувати міжнародну співпрацю відповідно до наявних угод ЗВО.	
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
		Формальний опис механізму щодо порядку звернення студентів у разі виникнення конфліктних ситуацій у відповідному нормативному документі (Порядок розгляду звернень студентів НУ «Львівська політехніка»).		Уточнити категорію осіб, до яких студент може звернутись у разі виникнення конфліктних ситуацій, форму звернення, забезпечити анонімність звернень.	директор ЦЗЯО
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
		Положення про гарантів освітніх програм у НУ «Львівська політехніка» не містить інформації щодо стимулювання роботи гарантів ОП. Деякі НПШ не мають академічної та професійної відповідності освітньому компоненту, що викладають.		Розширити Положення про гарантів освітніх програм у НУ «Львівська політехніка» на рахунок можливих варіантів стимулювання гарантів ОП. Посилити залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.	директор ЦЗЯО/ гарант ОП
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
		Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм не містить передумов закриття ОП. Студенти, що навчаються на ОП не мають		Доповнити Положення про формування, затвердження та оновлення освітніх програм передумовами закриття ОП.	директор ЦЗЯО/ гарант ОП

1	2	3	4	5	6
			тісної співпраці з органами студентського самоврядування щодо виникаючих питань чи пропозицій.	Посилити співпрацю здобувачів освіти з органами студентського самоврядування шляхом проведення інформаційних заходів.	6
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
	Про зміни внесені до ОП можна дізнатися лише порівнявши ОП різних років, а про причини таких змін лише після перегляду відповідних протоколів засідань кафедр. Не про всіх викладачів представлена інформація на сайті кафедри.			Доповнити ОП листом змін, у якому фіксувати зміни та їх причини. Періодично оновлювати документи представлені на сайті кафедри, зокрема щодо рейтингів викладачів кафедри ППО (список викладачів в рейтингу не відповідає списку викладачів на сайті). Оновити інформацію на сайті кафедри в розділі «Студентська наука». Забезпечити оновлення та доповнення інформації про викладачів на сайті кафедри ППО.	директор ЦЗЯО/ гарант ОП

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр