

НАКАЗ

06 травня 2022 р.

м. Львів

№ 213-1-03

Про підсумки акредитації
освітніх програм

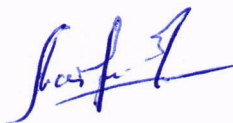
З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості бакалаврської освітньо-професійної програм «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» зі спеціальності 194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІБІС п. Бліхарському З.Я., завідувачу випускової кафедри ГВІ п. Чернюку В.В., гаранту освітньо-професійної програми «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» зі спеціальності 194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІБІС і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до червня 2022 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітньої програми «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

В.о. Ректор *a*



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендації щодо їх усунення відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	194 Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології ОПП «Гідротехнічне будівництво, водна інженерія та водні технології»	перший	<p>Цілі та програмні результати навчання ОП не враховують регіональний контекст, не враховано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм при укладанні ОП, не відслідковуються тенденції розвитку спеціальності.</p> <p><i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i></p> <p>При перегляді ОП врахувати регіональний контекст під час формування цілей та програмних результатів навчання. При формуванні цілей ОП, програмних результатів навчання і компетенцій звернути увагу на досвід аналогічних вітчизняних та іноземних програм. Впровадити дієву процедуру моніторингу ринку праці за ОП з метою аналізу її розвитку.</p> <p><i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i></p> <p>В ОП порушена структурно-логічна послідовність вивчення дисциплін; робочі програми ОК не відповідають визначеним у матрицях відповідності програмних компетенцій і результатів навчання; окремі ПРН забезпечуються лише</p>	<p>Забезпечити дотримання структурно-логічної послідовності вивчення дисциплін; узгодити програми ОК з матрицями відповідності програмних компетенцій і результатів навчання; розширити перелік практик;</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
	вибірковими дисциплінами; практична підготовка не дозволяє в повному обсязі досягти за цією компонентою, заявлених у ОП, компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності.			створити базу організацій для проходження виробничих практик.	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
				Ознайомити студентів з можливостями академічної мобільності, неформальної освіти, щодо можливості визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.	гарант ОП
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
	Недостатнє оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі за ОП. Використання застарілої навчальної літератури. Відсутність в РПНД зарубіжних видань і періодичної фахової літератури. Здобувачі вищої освіти не приймають участь у міжнародних програмах.			Більш активно залучати здобувачів вищої освіти до участі у фахових наукових гуртках та міжнародних програмах. Оновити зміст освіти у відповідності до наукових досягнень і сучасних практик за ОП. В РПНД оновити навчальну літературу, навести періодичні видання та зарубіжні джерела.	завідувач випускової кафедри/ гарант ОП
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
	Невідповідність критеріїв оцінювання в окремих РПНД.			Переглянути РПНД та надати детальну інформацію щодо кількості балів, які зараховуються здобувачу за виконання певного виду навчальної роботи з навчальної дисципліни протягом	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				семестру.	
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
	Низька професійна активність викладачів, що забезпечують підготовку здобувачів за даною ОП, зокрема 34% НПП не виконують ліцензійні умови. Роботодавці недостатньо залучаються до освітнього процесу за ОП. Немає укладених короткотермінових чи довготермінових угод з підприємствами, організаціями, установами на проведення практик.		При обранні на вакантні посади викладачів, задіяних в освітньому процесі за даною ОП, доцільно звернути увагу на виконання ними ліцензійних умов. Більш активно залучати провідних фахівців та роботодавців до освітнього процесу, а саме, проведення аудиторних занять.		завідувач випускової кафедри/ гарант ОП
<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>					
	На сайті Університету відсутні силабуси з окремих ОК.		Допрацювати відсутні силабуси ОК у відповідності до ОП і розмістити їх на сайті Університету. Постійно оновлювати методичне забезпечення освітніх компонентів.		гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
	Низька активність роботодавців щодо пропозицій до вдосконалення змісту ОП. Процедура внутрішнього забезпечення якості освіти є формалізованою про що свідчить відсутність недоліків у ході здійснення внутрішнього аудиту ОП в 2020.		Для врахування потреб здобувачів вищої освіти включити в робочу групу з розробки ОП представника студентської спільноти. Удосконалити процес анкетування всіх стейкгоल्дерів ОП.		гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр