

НАКАЗ

«12» січня 2022 р.

м. Львів

№ 16-1-10

Про підсумки акредитації
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Системи і методи прийняття рішень» та «Аналіз даних (Data Science)» зі спеціальності 124 Системний аналіз

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІКНІ п. Медиковському М.О., завідувачу випускової кафедри ІСМ п. Литвину В.В., гарантам освітніх програм «Системи і методи прийняття рішень» та «Аналіз даних (Data Science)» зі спеціальності 124 Системний аналіз за другим (магістерським) рівнем вищої освіти розглянути на засіданні Вченої ради ІКНІ і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку*. (термін виконання – до березня 2022 р.)
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами освітніх програм «Системи і методи прийняття рішень» та «Аналіз даних (Data Science)» і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

Ректор



Ю.Я. Бобало

Проект вносить:

Директор центру забезпечення
якості освіти



Р.В. Шуляр

Погоджено:

Перший проректор



О.М. Матвійків

Проректор з науково-
педагогічної роботи



О.Р. Давидчак

Начальник
юридичного відділу



А.М. Мороз

Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	124 Системний аналіз ОПП «Системи і методи прийняття рішень» та «Аналіз даних (Data Science)»	3	4	5	6
<i>Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми</i>					
			Співпраця з роботодавцями випусковою кафедрою має більше прикладний характер і мало реалізована на магістерському рівні. В профілях ОП зазначається відповідність 8 рівню Національної рамки кваліфікацій, в той час, як другий (магістерський) рівень вищої освіти відповідає 7 рівню НРК.	Поглибити співпрацю з роботодавцями на ОП не тільки у прикладному, а й в науковому напрямі. Привести профілі ОП у відповідність до НРК.	гаранти ОП
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
1.			Відсутність прецедентів академічної мобільності здобувачів вищої освіти через неіформованість здобувачів освіти. Відсутність прецедентів щодо зарахування результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті через неіформованість здобувачів освіти.	Забезпечити на практиці можливості для реалізації академічної мобільності здобувачів вищої освіти, проводити роз'яснювальну роботу щодо нормативних документів ЗВО. В робочих програмах відповідних освітніх компонентів передбачити перелік сертифікованих курсів, отримання сертифікатів з яких буде	гаранти ОП

1	2	3	4	5	6
				зараховуватися в якості окремих результатів навчання.	
	<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>				
	Переліки літератури робочих програм ОК не містять наукових статей викладачів випускової кафедри та університету. Критерій оцінювання знань у детальній викладці (по темах ОК) є лише у системі ВНС.		Оновити переліки літератури в ОК з урахуванням здобутків НПП випускової кафедри/університету. Посилити академічну мобільність здобувачів вищої освіти.		гаранти ОП
	<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>				
	Методичні вказівки до виконання кваліфікаційних робіт не актуалізовані до сучасних викликів освітнього процесу.		В методичних вказівках до виконання кваліфікаційних робіт розширити розділ перевірки на плагіат, тісніше зв'язати його з Регламентом перевірки на академічний плагіат ЗВО, надати конкретний алгоритм перевірки з урахуванням сучасних можливостей університету.		гаранти ОП
	<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>				
	Академічна та професійна кваліфікація НПП не в повній мірі відповідає чинним Ліцензійним умовам відносно спеціальності 124 Системний аналіз. Наукова співпраця роботодавців ОП з університетом недостатня.		Забезпечити залучення до реалізації ОП викладачів з академічною та професійною кваліфікацією за спеціальністю 124 Системний аналіз. Розширити співпрацю роботодавців ОП з університетом у науковому напрямі системного аналізу.		гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри
	<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>				
	Відзначається середній рівень комунікації з здобувачами вищої освіти зі сторони		Приділити увагу посиленню комунікації зі здобувачами вищої		гаранти ОП/ завідувач

1	2	3	4	5	6
			викладачів. Відсутність змоги звернення студентів за допомогою «Скриньки довіри».	освіти з боку викладачів. Забезпечити доступ здобувачів до «Скриньки довіри» випускової кафедри інформаційних систем та мереж.	випускової кафедри
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			На офіційному сайті університету відсутня інформація щодо опитування здобувачів за ОП.	Забезпечити розміщення інформації про результати опитувань здобувачів за ОП на офіційному сайті університету.	гаранти ОП

Директор центру забезпечення якості освіти



Р.В. Шуляр