

## НАКАЗ

«14» січня 2025 р.

м. Львів

№ 15-1-10

Про підсумки акредитації  
освітніх програм

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційних експертиз, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Технології та засоби телекомунікацій» та «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи» зі спеціальності 172 Електронні комунікації та радіотехніка

### НАКАЗУЮ:

1. Директору ІКТЕ п. Озірковському Л.Д., завідувачам випускових кафедр, гарантам магістерських освітньо-професійних програм «Технології та засоби телекомунікацій» п. Романишину Ю.М. та «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи» п. Шаповалову Ю.І. зі спеціальності 172 Електронні комунікації та радіотехніка розглянути на засіданні Вченої ради ІКТЕ і засіданнях випускових кафедр слабкі сторони, виявлені під час акредитаційних експертиз, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

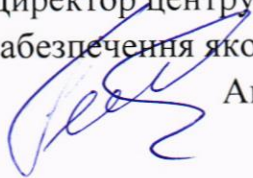
В.о. ректора



Юрій БОБАЛО

Проект вносить:

Директор центру  
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Перший проректор



Олег МАТВІЙКІВ

Проректор



Павло ЖЕЖНИЧ

Проректор



Олег ДАВИДЧАК

Начальник  
юридичного відділу



Андрій МОРОЗ



**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення  
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	172 Електронні комунікації та радіотехніка ОПП «Технології та засоби телекомунікацій» та «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи»	другий	<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
			Тематика кваліфікаційних робіт не завжди затверджується до початку практики (1-2 тижень вересня третього семестру).	Щорічно готувати та затверджувати теми випускних кваліфікаційних робіт на засіданні Вченої ради Інституту інформаційно-комунікаційних технологій та електронної інженерії до початку практичної підготовки (1 вересня поточного року).	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр
			<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>		
У Додатку 1 до Правил прийому на навчання до Національного університету «Львівська політехніка» в 2024 році «Перелік освітніх ступенів та спеціальностей, за якими оголошується прийом на навчання, ліцензовані обсяги та нормативні терміни навчання Національний університет «Львівська політехніка» невірно зазначено термін навчання на аналізованій ОП.	У нових Правилах прийому на 2025 рік зазначити вірний термін навчання. Голові фахової атестаційної комісії Інституту телекомунікацій, радіоелектроніки та електронної техніки до 01 лютого 2025 року переопрацювати та розмістити на офіційному сайті Університету оновлену Програму вступних випробувань з фахових дисциплін.	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр			

1	2	3	4	5	6
			<p>У Програмі вступних випробувань з фахових дисциплін для ОП, що акредитується (<a href="http://surl.li/nvzzyf">http://surl.li/nvzzyf</a>), мають місце посилання на застарілі джерела літератури (80-90 роки) та літературу видання рф (срр).</p>		
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			<p>В деяких ОК, наприклад, «Волоконно-оптичні пристрої в системах передачі» (для ОП «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи») та «Проектування радіотехнічних систем» (для ОП «Технології та засоби телекомунікацій»), «Іноземна мова за професійним спрямуванням» в робочих програмах використовуються застарілі літературні джерела.</p> <p>В дисципліні «Сучасні методи забезпечення надійності інформаційних систем» в переліку базової літератури присутнє російськомовне джерело.</p> <p>Для ОП «Технології та засоби телекомунікацій» на сайті університету відсутні силабуси навчальних дисциплін «Інтернет речей», «Антенно-фідерні пристрої в засобах телекомунікацій», які відносяться до вибіркового блоку № 2 «Програмно-апаратні засоби телекомунікацій».</p>	<p>Відповідно до графіків навчального процесу викладачам переглянути робочі програми дисциплін, які вони викладають та оновити літературні джерела, зазначені як основні відповідно до вимоги «не старіше 10 років».</p> <p>До початку другого семестру у відповідності до графіків навчального процесу заповнити та розмістити у відкритому доступі для ознайомлення силабуси навчальних дисциплін «Інтернет речей», «Антенно-фідерні пристрої в засобах телекомунікацій», які відносяться до вибіркового блоку № 2 «Програмно-апаратні засоби телекомунікацій».</p>	<p>гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр</p>



1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
ЗВО має досить широкий перелік документів, які регламентують дотримання принципів академічної доброчесності, але студенти даних ОП не мають розуміння цього поняття та процедур, пов'язаних з його дотриманням.			Забезпечити проведення зі студентами онлайн заходів щодо популяризації академічної доброчесності. Проведення даних заходів зробити регуляторною практикою на початку кожного навчального року.	гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр	
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
Не всі НПП, які забезпечують дані ОП мають кваліфікацію або професійний досвід, не відповідають 4 та більше досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років, визначених у пункті 38 Ліцензійних умов, тому неспроможні самостійно забезпечити такі ОК, як СК2.1 та СК2.4. Надані дані НПП по Ліцензійних умовах показують, що викладачі вказують невірну інформацію, наприклад, Ратич А.Т. із заявлених 1, 4, 10, 20 п. 38 чинних Ліцензійних вимог виконує лише 20, оскільки, в 1 п. ЛУ з 6 представлених наукових праць, одна за 2018 рік і ще 2 є матеріалами конференції; в 4 п. ЛУ представлено 2 методичних матеріали, а має бути 3; в 10 п. ЛУ вказаний проект за 2017 рік. Николишин М.Й. - заявлено 3, 4, 19, 20 п. ЛУ не відповідає 4 п. ЛУ оскільки з 3 представлених методичних матеріалів, 1 за 2018 рік. Балацька Л.П. із заявлених п. 1,3,4,12,14 ЛУ не відповідає п. 1 лу			Переглянути відповідність Ліцензійним умовам всіх викладачів, які забезпечують дані ОП та до нового 2025/26 навчального року таким викладачам, як: Васьків Г.М., Процик В.І., Русин Б.П., Ратич А.Т., Николишин М.Й., Балацька Л.П. підвищити ЛУ мінімум до 4. Спланувати на 2025 рік підвищення кваліфікації викладачів, які не мають достатньої кількості годин (шість кредитів ЄКТС (180 годин)) за останні 5 років.	гаранти ОП/ завідувачі відповідних кафедр	

1	2	3	4	5	6
			<p>оскільки з 5 праць 1 2019 року, п. 12 всі тези за 2019 рік. Викладачі Васьків Г.М., Процик В.І., Русин Б.П. відповідають менше 4 ЛУ.</p> <p>На надних ОП не всі НПП, які їх забезпечують мають 180 годин підвищення кваліфікації. Наприклад, викладачі Придиус І.Н. та Русич Б.П. не мають підвищення кваліфікації. У викладачки Балацька Л.П. недостатня кількість годин підвищення кваліфікації за останні 5 років.</p>		
<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>					
				<p>До початку 2025/2026 н.р. розробникам авторського ПЗ моделювання дисперсії в SMF та MMF волокнах отримати авторські права та документально підтвердити його впровадження в навчальний процес (наприклад актами, протоколами засідання кафедри, тощо).</p>	<p>завідувачі випускових кафедр</p>
<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>					
			<p>Система зворотного зв'язку має недоліки, адже затверджені та відхилені зміни до освітніх програм публікуються лише у внутрішній мережі університету, доступ до якої обмежений для деяких стейкхолдерів. Ця інформація також розміщується на сайті університету, але не всі стейкхолдери мають до неї доступ, що погіршує загальне розуміння змін усіх зацікавлених сторін. У звітах за результатами опитування</p>	<p>Публікувати порівняльні таблиці внесених змін після схвалення проєктів ОП, для чіткого інформування всіх стейкхолдерів про затверджені зміни. Результати також слід представити на засіданнях кафедр чи на вченій раді інституту.</p> <p>Під час затвердження звіту за результатами опитувань здобувачів освіти в 2024/2025 н.р. на засіданні</p>	<p>гаранти ОП/ завідувачі випускових кафедр</p>



1	2	3	4	5	6
			<p>здобувачів ОП «Технології та засоби телекомунікацій» щодо якості освітнього процесу в Національному університеті «Львівська політехніка», відсутня інформація щодо аналізу причин низьких оцінок на зазначені питання та не зазначено конкретні дії, які необхідно вжити НПП та керівництву університету для підвищення рівня задоволеності здобувачами психологічною та соціальною підтримками.</p> <p>На зустрічі ЕГ з фокус-групою здобувачів вищої освіти ОП «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи» виявила недостатню обізнаність поняттю та розумінню академічної недоброчесності.</p>	<p>кафедри проводити аналітику результатів опитування, з визначенням можливих векторів покращення організації навчального процесу та механізмів їх реалізації, завідувачу кафедри встановити терміни та форми звітності за результатами аналізу.</p> <p>Провести зустрічі зі здобувачами вищої освіти ОП «Смарт пристрої у радіоелектроніці і вбудовані системи» та поінформувати їх про поняття академічної доброчесності до початку другого навчального семестру 2024/2025 н.р.</p>	

Директор центру забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ