

## НАКАЗ

«24 лютого» 2025 р.

м. Львів

№ 109-1-10

«Про підсумки акредитації  
освітніх програм»

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерських освітньо-професійних програм «Інформаційні мережі зв'язку» та «Системне адміністрування телекомунікаційних мереж» зі спеціальності 172 Електронні комунікації та радіотехніка

### НАКАЗУЮ:

1. Директору ІКТЕ п. Озірковському Л.Д., завідувачу випускової кафедри п. Климашу М.М., гарантам магістерських освітньо-професійних програм «Інформаційні мережі зв'язку» п. Шпур О.М. та «Системне адміністрування телекомунікаційних мереж» п. Бешлей Г.В. зі спеціальності 172 Електронні комунікації та радіотехніка розглянути на засіданні Вченої ради ІКТЕ і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеними освітніми програмами відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в *додатку*. (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означених освітніх програм і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.

3. Проректору з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку, керівнику психологічної служби п. Коржу Р.О., відповідальному секретарю приймальної комісії п. Шуляру Р.В., директору науково-технічної бібліотеки п. Андрухіву А.І., начальнику відділу охорони праці п. Шепітчаку В.Б., керівнику уповноваженого підрозділу з антикорупційної діяльності п. Фурсову В.А. забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітніх програм та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).
4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

В.о. ректора



Юрій БОБАЛО

**Проект вносить:**

**Погоджено:**

Директор центру  
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Проректор

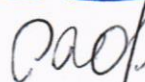
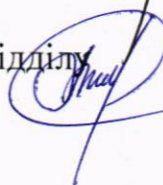
Проректор

Проректор

Проректор

Начальник  
юридичного відділу



Лілія ЖУК

Павло ЖЕЖНИЧ

Олег ДАВИДЧАК

Роман КОРЖ

Андрій МОРОЗ

**Перелік слабких сторін освітніх програм та рекомендації щодо їх усунення  
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	172 Електронні комунікації та радіотехніка ОПП «Інформаційні мережі зв'язку» та «Системне адміністрування телекомунікаційних мереж»	другий	<i>Критерій 1. Проектування освітньої програми</i>		
			Недостатня кількість тематичних зустрічей випускників та здобувачів ОП.	На регулярній основі, один-два рази на навчальний рік, проводити тематичні зустрічі із успішними випускниками кафедри задля посилення мотивації здобувачів освіти до навчання та популяризації обох ОП відповідно.	гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>		
Аналіз силабусів навчальних дисциплін, представлених у Каталозі освітніх програм, показав, що компетентності та результати навчання, вказані в силабусах, не повністю відповідають інформації, наданій у матрицях відповідності ОП. Зокрема, у нормативних та вибіркових обов'язкових компонентах (СК2.2, СК2.6, СК2.10, ВБ1.2, ВБ1.3, ВБ2.1, ВБ2.2, ВБ2.3) реалізація програмних результатів навчання та компетентностей ОП є неповною.	Забезпечити приведення силабусів навчальних дисциплін, представлених у Каталозі освітніх програм, у відповідність до ОП у частині компетентностей та результатів навчання.	гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри			

1	2	3	4	5	6
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
<p>Відсутність системної практики реалізації академічної мобільності та визнання результатів неформальної та інформальної освіти.</p> <p>Відсутність у програмі вступних випробувань ОП «Системне адміністрування телекомунікаційних мереж» критеріїв оцінювання та формування завдань, що затверджено окремим документом, ускладнює ознайомлення вступника з процедурою вступу.</p>			<p>Проаналізувати інформаційний простір з метою визначення можливостей з набуття компетентностей як за освітніми компонентами, так і за її складовими у неформальній (інформальній) освіті, зазначену інформацію внести до силабусів (РПНД).</p> <p>Активізувати роботу з залученням закордонних ЗВО-партнерів щодо реалізації міжнародної академічної мобільності здобувачів, в тому числі в дистанційному форматі.</p> <p>Доповнити програму вступних випробувань ОП «Системне адміністрування телекомунікаційних мереж» розділом критеріїв оцінювання завдань, поясненням формату завдань (з прикладами) за даною спеціальністю.</p>		<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри/ відповідальний секретар приймальної комісії</p>
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			<p>У робочих програмах навчальних дисциплін та силабусах слід передбачити можливість зарахування результатів неформальної освіти, таких як онлайн-курси чи тренінги.</p>		<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри</p>
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
<p>Положення про академічну доброчесність у НУ «Львівська політехніка» є застарілим,</p>			<p>Привести Положення про академічну доброчесність у НУ «Львівська</p>		<p>проректор з науково-</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>не враховує рекомендацій МОН, лист від 23.10.2018 року «Щодо рекомендацій з АД для закладів вищої освіти» та рекомендацій НАЗЯВО від 29.10.2019 року «Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення АД».</p> <p>Науково-технічна бібліотека не залучена до процедур популяризації АД. Положенням про науково-технічну бібліотеку не передбачена інформаційно-технологічна діяльність щодо популяризації принципів АД, основ інформаційної грамотності.</p>	<p>політехніка» та діяльність за ним до сучасних вимог (рекомендацій) МОН та НАЗЯВО.</p> <p>З метою залучення науково-технічної бібліотеки до процедур популяризації АД в університеті привести Положення про НТ бібліотеку та діяльність за ним до вимог (рекомендацій) НАЗЯВО від 29.10.2019 року «Рекомендації для закладів вищої освіти щодо розробки та впровадження університетської системи забезпечення АД».</p>	<p>педагогічної роботи та соціального розвитку/ директор НТБ</p>
<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>					
			<p>Не всі НПП мають 180 годин підвищення кваліфікації за останні 5 років.</p> <p>Не всі НПП відповідають 4 та більше досягненням в професійній діяльності за останні 5 років, що визначені в пункті 38 Ліцензійних умов.</p>	<p>Забезпечити відповідність Ліцензійним умовам всіх НПП даних ОП та зобов'язати тих викладачів, що мають менше 4 досягнень з п.38 Ліцензійних умов за останні 5 років, доповнити їх додатковими досягненнями.</p> <p>Створити план підвищення кваліфікації на 2025 рік та забезпечити проходження викладачами підвищення кваліфікації, що не мають 6 кредитів ЄКТС за останні 5 років.</p>	<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри</p>
<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>					
			<p>Онлайн сервіс libraryGo (віртуальний читальний зал), який надає онлайн доступ до повнотекстових підручників, посібників,</p>	<p>Організувати проведення аудиту літератури науково-технічної бібліотеки на предмет виявлення</p>	<p>директор НТБ/ начальник відділу охорони праці/</p>

1	2	3	4	5	6
			<p>монографій містить незначну частину застарілої російськомовної літератури, яка не має сучасних українських аналогів та вкрай необхідна для освітнього процесу. На сторінці Відділу охорони праці відсутні інструкції з охорони праці за освітніми напрямками (спеціальностями) університету, порядку дій співробітників та здобувачів ВО при виникненні загрози надзвичайної ситуації/повітряній тривоги, карти (маршрути, адреси) розташування бомбосховищ (укриттів). Відділ охорони праці не проводить заходи з популяризації безпеки життєдіяльності.</p> <p>«Psycho-Hub» не відповідає на запити з приводу психологічного консультування.</p> <p>Антикорупційна програма університету у випадку змін антикорупційного законодавства України (МОН, НАЗЯВО) вчасно не оновлюється.</p>	<p>застарілої російськомовної літератури, яка не має україномовних аналогів та є вкрай необхідною для реалізації освітнього процесу. До процесу аудиту залучити підрозділи (інститути, кафедри), які безпосередньо здійснюють освітній процес.</p> <p>Визначити шляхи (розробка власних україномовних джерел, замовлення (закупівля)) забезпечення 100% потреб у сучасних україномовних джерелах необхідних для реалізації освітнього процесу.</p> <p>Керівнику Відділу охорони праці забезпечити розміщення на відповідній інтернет сторінці інструкцій з охорони праці (техніки безпеки) за відповідними освітніми напрямками (спеціальностями) за якими університет здійснює освітню діяльність та порядку дій при виникненні надзвичайної ситуації, повітряної тривоги. Періодично організувати проведення заходів з популяризації безпеки життєдіяльності, порядку дій при виникненні надзвичайної ситуації, повітряної тривоги.</p> <p>Привести діяльність хабу у відповідність із затвердженим Положенням про психологічний хаб</p>	<p>керівник психологічної служби/ керівник уповноваженого підрозділу з антикорупційної діяльності</p>

1	2	3	4	5	6
				<p>«Psycho-Hub» кафедри теоретичної і практичної психології навчально-наукового інституту права психології та інноваційної освіти від 18.10.2023 року.</p> <p>Керівнику уповноваженого підрозділу з антикорупційної діяльності Львівської політехніки забезпечити вчасне реагування (розробку нової антикорупційної програми, внесення змін та доповнень у існуючу) на зміни у антикорупційному законодавстві України (МОН, НАЗЯВО).</p>	
<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>					
			<p>Стейкхолдери (роботодавці, здобувачі ВО та випускники ВО) за ОП беруть участь у громадському обговоренні ОП (круглі столи) але не ознайомлені з можливістю участі у громадському обговоренні проектів ОП які розміщені на сайті Університету.</p>	<p>З метою залучення стейкхолдерів до періодичного перегляду обох ОП, не пізніше ніж за 1 місяць до затвердження ОП, у зручний для гаранта спосіб (за допомогою електронних засобів комунікації) запрошувати стейкхолдерів до громадських обговорень проектів ОП на сайті університету. Результати громадських обговорень висвітлювати на сайті кафедри (університету).</p>	<p>гаранти ОП/ завідувач випускової кафедри</p>

Директор центру забезпечення якості освіти

Анна ГЕЛЕШ