

НАКАЗ

24 жовтня 2025 р.

м. Львів

№ 107-р-10

Про підсумки акредитації
освітньої програми

З метою застосування рекомендацій, отриманих під час проведення акредитаційної експертизи, щодо методів/інструментів покращення забезпечення якості магістерської освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія» зі спеціальності 193 Геодезія та землеустрій

НАКАЗУЮ:

1. Директору ІГДГ п. Савчину І.Р., завідувачу випускової кафедри інженерної геодезії п. Церклевичу А.Л., гаранту магістерської освітньо-професійної програми «Інженерна геодезія» зі спеціальності 193 Геодезія та землеустрій п. Смірновій О.М. розглянути на засіданні Вченої ради ІГДГ і засіданні випускової кафедри слабкі сторони, виявлені під час акредитаційної експертизи, та вжити невідкладних заходів щодо покращення якості підготовки фахівців за означеною освітньою програмою відповідно до рекомендацій щодо їх усунення, поданих в додатку. (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).
2. Директорам навчально-наукових інститутів, завідувачам випускових кафедр Університету, гарантам освітніх програм, які реалізуються в Університеті, ознайомитися з виявленими при акредитації слабкими сторонами означеної освітньої програми і врахувати рекомендації щодо їх усунення при оновленні та реалізації своїх освітніх програм.
3. Проректору з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку п. Коржу Р.О., начальнику навчально-методичного відділу п. Том'юку В.В.

забезпечити врахування результатів оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності Університету, зокрема рекомендації НАЗЯВО щодо методів/інструментів покращення якості освітньої діяльності інституційного характеру (Додаток). (термін виконання – до 30 червня 2025 р.).

4. Контроль за виконанням наказу здійснювати проректору з науково-педагогічної роботи Давидчаку О.Р.

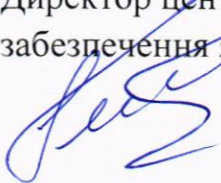
В.о. ректора



Юрій БОБАЛО

Проект вносить:

Директор центру
забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕШ

Погоджено:

Проректор



Ліля ЖУК

Проректор



Павло ЖЕЖНИЧ

Проректор



Олег ДАВИДЧАК

Проректор



Роман КОРЖ

Начальник

юридичного відділу



Андрій МОРОЗ

**Перелік слабких сторін освітньої програми та рекомендації щодо їх усунення
відповідно до Критеріїв оцінювання якості освітньої програми**

№ з/п	Спеціальність, найменування освітньої програми	Рівень вищої освіти	Слабкі сторони освітньої програми, виявлені під час акредитаційної експертизи	Рекомендації щодо методів/інструментів покращення якості освітньої програми	Відповідальні виконавці
1	2	3	4	5	6
1.	193 Геодезія та землеустрій ОПП «Інженерна геодезія»	другий	<p align="center"><i>Критерій 1. Проектування і цілі освітньої програми</i></p> <p>ОП містить лише передбачені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій» для другого (магістерського) програмні результати навчання, хоча наявна матеріально-технічна база, досвід науково-педагогічних працівників і зацікавленість роботодавців дозволяють розширити програмні результати навчання, що дозволить покращити ОП під час наступного перегляду.</p> <p>При розробці та оновленні ОП недостатньо чітко описано, які саме досягнення та кращі практики вітчизняних і закордонних університетів було враховано.</p>	<p>Під час наступного перегляду ОП (із урахуванням думок студентів, роботодавців та інших представників зацікавлених сторін) розширити програмні результати навчання, які б розкривали специфіку ОП і наявне сучасне матеріально-технічне забезпечення.</p> <p>Розробити та додати компетентності та результати навчання, які б відповідали цілям та змісту ОК2.1 "Професійна та цивільна безпека". Врахувати дану рекомендацію до затвердження ОП у 2025 році.</p> <p>Для підвищення якості ОП на етапі її перегляду, впевнено спиратися на кращі практики провідних українських аналогічних ОП та закордонних</p>	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				<p>програм за даною спеціальністю та відповідним їй напрямом з метою виявлення найефективніших методів навчання, якісного наповнення дисциплін та сучасних підходів до їх викладання, а також інноваційних форматів взаємодії здобувачів освіти.</p>	
<i>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</i>					
			<p>Не доцільним є виокремлення у ОП захисту магістерської кваліфікаційної роботи у окремий освітній компонент ОК 2.11, оскільки це суперечить положенню про атестацію здобувачів вищої освіти НУ «Львівська політехніка».</p>	<p>З огляду на виявлену під час акредитації зацікавленість роботодавців у дуальній формі навчання, забезпечити її для магістрів за ОП починаючи з наступного навчального року. Це дозволить підвищити конкурентоспроможність випускників за даною ОП.</p> <p>Під час наступного перегляду ОП доцільно об'єднати ОК 2.10 Виконання магістерської кваліфікаційної роботи та ОК 2.11 Захист магістерської кваліфікаційної роботи в межах ОП в один освітній компонент.</p> <p>Привести у відповідність графік навчального процесу за ОП до затвердженого (опублікованого) графіку ЗВО та на постійній основі слідкувати за його дотриманням.</p> <p>Доповнити освітні компоненти методами, що сприяють розвитку м'яких навичок, таких як співпраця, комунікація, лідерство та критичне</p>	<p>гарант ОП/ завідувач випускової кафедри/ начальник НМВ</p>

1	2	3	4	5	6
				мислення. Це можуть бути групові проекти, тренінги, менторство, кейси та/або симуляції.	
<i>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</i>					
			Під час реалізації ОП відсутні випадки залучення здобувачів до академічної мобільності чи набуття компетентностей здобутих у неформальній і інформальній освіті.	Посилити інформування здобувачів щодо можливостей набуття ними компетентностей за рахунок використання можливостей міжнародної академічної мобільності, неформальної та інформальної освіти. Щоб забезпечити рівні можливості для всіх абітурієнтів при підготовці до фахових випробувань, надавати усю рекомендовану літературу українською мовою.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
<i>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</i>					
			Відсутність позитивної практики залучення до інтернаціоналізації здобувачів ВО на ОП, зокрема через програми міжнародної академічної мобільності, подвійних дипломів, стажувань тощо.	Запровадити більшу інформаційну підтримку, роз'яснювальну роботу та заохочення на рівні навчально-наукового інституту та випускової кафедри щодо особливостей залучення як здобувачів, так і НПП до процесу інтернаціоналізації ЗВО, а також міжнародних можливостей і подальших перспектив, зокрема міжнародних грантових програмах, конференціях, виставках та воркшопах. Академічному персоналу ОП покращувати зміст ОК через активізацію участі у наукових та	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

1	2	3	4	5	6
				<p>науково-практичних заходах, що відповідають галузевій спрямованості ОП і проводяться під егідою Держгеокадастру України, Українського товариства геодезії та картографії, Української аерогеодезичної асоціації, FAO, Council of European Geodetic Surveyors, International Federation of Surveyors тощо.</p> <p>З метою підвищення якості підготовки фахівців, гаранту ОП та НПП систематично на постійній основі оновлювати робочі програми на основі результатів наукових досліджень, що проводяться НПП кафедри, та змін у законодавстві, з дотриманням п. 2.13 та п. 3.4 Порядку формування та перегляду робочої програми навчальної дисципліни НУ "ЛП".</p>	
<i>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</i>					
				<p>Гаранту ОП та НПП разом зі стейкхолдерами (фахівцями-практиками, роботодавцями та ін.) затвердити перелік орієнтовних тем кваліфікаційних робіт у рамках предметної області ОП за спеціальністю 193 Геодезія та землеустрій із включенням наукової, інноваційної та технічної компонент, оприлюднювати у віртуальному</p>	<p>гарант ОП/ завідувач випускової кафедри</p>

1	2	3	4	5	6
				середовищі, сайті кафедри інженерної геодезії та інформаційних стендах кафедри.	
			<i>Критерій 6. Людські ресурси</i>		
				Для підвищення якості підготовки фахівців та забезпечення їхньої конкурентоспроможності на ринку праці гаранту ОП та викладачам кафедри активізувати співпрацю з роботодавцями через залучення представників бізнесу (фахівців-практиків) до проведення гостьових лекцій, майстер-класів, організації виробничих практик та спільних науково-дослідних проєктів.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</i>		
				Розробити комплекс заходів, спрямованих на попередження та вирішення конфліктних ситуацій, що можуть виникати не лише серед здобувачів вищої освіти, а й серед НПП та інших працівників ЗВО. Створити Положення про створену Комісію з етики, академічної доброчесності, національно-патріотичного виховання та гуманітарних питань та оприлюднити її на сайті ЗВО.	проректор з науково-педагогічної роботи та соціального розвитку

1	2	3	4	5	6
			<i>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</i>		
			Наявні ідентичні за змістом рецензії від роботодавців на ОП.	Оприлюднювати на офіційному сайті ЗВО у подальшому результати проведення моніторингів щодо удосконалення освітніх програм та її якісної реалізації у вигляді, наприклад витягів протоколів із засідань кафедр та Вченої ради, результатів опитувань, засідань ради роботодавців тощо. Гаранту ОП і групі забезпечення оприлюднювати результати та аналіз опитування роботодавців й інших стейкхолдерів на офіційному сайті ЗВО в міру їх надходження.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри
			<i>Критерій 9. Прозорість та публічність</i>		
				Гаранту ОП та групі забезпечення на відповідній сторінці кафедри створити постійний розділ ОП з наповненням. Удосконалити деякі позиції на сайті кафедри, зокрема додати посилання на профілі ORCID, Google Scholar, Scopus, Web of Science для тих науково-педагогічних працівників, у кого вони не зазначені.	гарант ОП/ завідувач випускової кафедри

Директор центру забезпечення якості освіти



Анна ГЕЛЕСІ